

دخل في ملك افقر الوري
عنه ابو سنوي
عنه
الحمد

كُفِّ إِلَهًا فَوْقَ سَمْعِ الْخَلْقِ كَيْفَ يَنْسِيخُ ^{طَرِيقُ}
وَكَلَّمَ قُلُوبَ آيَاتِ الْحَالِ تَنْسِيخُ
أَيَّاتُ بِالْأَجْبَرِ لَكِنْ رُسُلَهَا يَنْسِيخُ
يَتَلَوْنَ مَلِكُ الْقَوَى لِلْقَلْبِ مَا يَنْسِيخُ
كُفِّ حَزَنًا أَنْ الشَّرَائِعَ عَطَلْتُمْ
وَأَنْ مَلُوكَ الْأَرْضِ لَمْ يَخْضَعُوا
وَأَنْ دَوَى الْأَلْيَابِ فِي النَّاسِ ضَمِيعُ
مَنْ النَّاسِ الْأَمِنْ يَغْنَى وَيُضَفِّعُ

أَرِي فِي صَدْعِكَ الْمَعْرُوجَ وَالْأَلَا
فَاصْبِرْ وَالْهَابِ بِالْمَنْفَعَةِ الْأَلَا
فَمَا أَنَا هَالِكٌ مِنْ أَجْلِ الْكَ
حَسْبُكَ لَمْ يَكُنْ

القسم الاول في محاسن الروا وانبائهم ودرج انموذجات من مستغرب انبائهم
المعتد على الراضي باسمه المتوكل عليه المعتصم بامير المؤمنين عبد الملك ابو عبد الرحمن
ابو جلال بن زيد ابو جلال بن زيد ابو جلال بن زيد ابو جلال بن زيد
القسم الثاني في غير عليته الوزير القفا والبلق
احمد بن عبد الله ابو بكر بن الوزير الكاتب ذو الوزير الكاتب الوزير الكاتب
ابن زيد بن غانم ابو جلال بن الوزير الكاتب ابو بكر بن الوزير الكاتب
ابن زيد بن غانم ابو جلال بن الوزير الكاتب ابو بكر بن الوزير الكاتب
الوزير الكاتب الوزير ابو عامر الوزير ابو محمد ذو الوزير ابو محمد
ابو محمد بن القسم ابو بكر بن الوزير الكاتب ابو بكر بن الوزير الكاتب
الوزير ابو القبطريه الوزير الكاتب ابو محمد بن عبد القصور
الوزير الكاتب ابو بكر الوزير ابو جعفر ذو الوزير الكاتب الوزير الكاتب
ابن عبد القدر بن احمد ابو بكر بن الوزير الكاتب ابو بكر بن الوزير الكاتب
ذو الوزير الكاتب الوزير الكاتب ابو بكر الوزير الكاتب ابو بكر بن الوزير الكاتب
ابو محمد بن عبد البر ابو بكر بن الوزير الكاتب ابو بكر بن الوزير الكاتب
القسم الثالث في لمع اعيان القضاء ولمع اعلام العلماء السراء
الفقيه القاضي الوزير الفقيه ابو بكر الوزير الفقيه ابو بكر الوزير الفقيه ابو بكر
ابو الوليد الناجي ابو بكر بن الوزير الكاتب ابو بكر بن الوزير الكاتب ابو بكر بن الوزير الكاتب
ذو الوزير الكاتب الوزير ابو محمد بن عمار الوزير ابو بكر الوزير ابو بكر
القضا ابو بكر بن عمار الوزير ابو بكر الوزير ابو بكر الوزير ابو بكر
الحافظ القاضي ابو الفضل الوزير ابو الحسن ابو بكر بن الوزير الكاتب ابو بكر بن الوزير الكاتب
عباس بن موسى بن عباس الوزير ابو الحسن ابو بكر بن الوزير الكاتب ابو بكر بن الوزير الكاتب
ابو اسحاق ابراهيم ابو محمد بن الجليل ابو بكر بن الوزير الكاتب ابو بكر بن الوزير الكاتب
ابن خفاجه ابو بكر بن الوزير الكاتب ابو بكر بن الوزير الكاتب ابو بكر بن الوزير الكاتب
ابو جعفر ابو العلاء ابو القسم ابو بكر بن الوزير الكاتب ابو بكر بن الوزير الكاتب
ابو بكر بن باجيد بن الصانع

كتاب قلائد العقيان

في محاسن السادة الاعيان من ابتداء الزمان
والعصر والاوان لابي نصر محمد الفتح
ابن عبيد الله بن خاقان القيسي
الاشيبي رحمه الله

نقالي وعفي عن

وعن جميع
المسلمين
لن

وان تجد عيبا فسد الخلاه جل من لا عيب فيه وعلا

MILLET GENEL KÜTÜPHANESİ

KISIM : H. Ali Paşa

ESKİ KAYIT NO 791

YENİ KAYIT No.

TASNİF No.

مرحباً
دام سعدك

في مكة
محمد راجح الدين
ابن عبد الله
المفتي
بسم الله
١١٣٢

صادقاً
محمد راجح الدين
مفتي مكة
بسم الله
١١٣٢





بسم الله الرحمن الرحيم
قال الوزير الكاتب ابو النصر الفتح بن عبيد الله بن خاقان
 القيسي الاشبيلي **الحمد لله** الذي راحلنا البيان حتى انقاد
 في امتتنا وشاد مثواه في اجنتنا. ودل لنا من الفصاحة
 ما تصعب فلكناه. ووضح لنا من مشكلاتها ما تشعب حتى
 سلكناه. فصار لنا الكلام عبداً يجيب متى نادىناه. وسهماً
 يعيب الغرض اذ ارميناه **وصلى الله** على محمد النبي الذي
 بعثه بشيراً ونذيراً. وداعياً الى الله باذنه وسراجاً منيراً.
ولعل فان الادب اجل ما التحقنه الامة. وعرفته
 هذه الامة. فانه مطلقاً للسان من عقال. ومنطقاً للإنسان
 بموايل لمقال. وله من النظم والنثر تجمان صارت القلوب
 لما فلكا. والخواطر مسلكا. وما زالت صدور الملوك لها
 محلا. ولبائهم بهما تحلى. ومجتعاً لهم ميدان محالها. ومكا



٧٩١

ومكان روتينهما وارتجما لهما. ترشفت فيها ثغورها. ونقتطف
 لديها نورهما. وكان الشدي يسقيهما فيثمران بالابداع. ويغرا
 عن حاسن كالمسبح عند الاندفاع. ثم تقلص ذلك البرد الصافي.
 وتكدر ورد الامل الصافي. وزهد في اقتناء المعارف. وعزيت
 الهمم من تلك المطارف. ورمت المحاسن اغراض الطالب فما اصابته
 وهمت البدائع فلم ترتع بها الرغائب حين صابت. فكلت الخواطر
 واقتتحت سبحانها المواقظ. فاصبح الادب وقد دجت انواره ومطأ
 وخوى طالعها **ولما رايت** عتاته في يد الامتهان.
 وميدانه قد عطل من الرهان. وبوايره قد صدت في اغمارها.
 وشعله قد قدت برما دها. نداركت منه الذما. الباقي.
 وتلافت منه نفساً بلغف التراقي. وانتخبته منه لمعاك لسوء
 المرفقة. والشفوف الموقفة. قد ثقفت تثقيف القداح.
 وابرزت كالناهد الرداح. وانتقيت من توليد المخترع. وتجو
 المستبدع. لمعاينتها الزمان عطفه انقشا. وتروق كالنجوم
 طلعت عشا. وضممتها الى صوان يحفظها. وديوان يهديها للعيون
 فتلحظها. ليعلم ان بلاوا وان افيتانا. جدت له العوايق بنانا.
 وبينا ابقت منه اشرا لا عيانا. ورجا لا لم تفسح لبدائعهم مجالا.
 فتلقت محاسنهم بنقارها. وتوارت كالاراقم في انقارها. فظهر
 ما خفي من فخارهم. ودلت على مراتبهم في المعارف واقدارهم.
 واستثبتت في انتقاء من اثبت. وانتخبته ما جلبت. وشقت
 ما صنتت. حتى كان البدري لبتته. ونسيم المسك في هبته

تَجَنَّبَ النَّبِيُّ الْأَفْكَارَ • جُنُوحَ الظُّلُمَاتِ الْأَوَّكَارِ • وَيَكْلَفُ بِهِ الْخَاطِرُ
 كَلْفَ الْمُعْطَسِ بِالنَّسِيمِ الْعَاطِرِ **وَلَمْ يَزَلْ** شَخْصًا لِأَدَبٍ وَنُورٍ مَنُورٍ •
 وَزَنْدٍ غَيْرِ وَارٍ • وَجَدُّهُ عَاشِرٌ • وَمَنْهَجُهُ دَاشِرٌ • إِلَى أَنْ رَأَى أَنَّ اللَّهَ
 أَعْلَى أَسْمَاءِ • وَأَحْيَاءِ رُسْمِهِ • وَإِنَارَةُ أَفْقِهِ • وَاعَادَةُ رَوْثِقِهِ •
 فَبَعَثَ مِنَ الْأُمَمِ الْأَجَلَّ إِلَى اسْتِخْوَابِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ يُونُسَ بْنِ تَاشِفِينَ •
 خَلَّدَ اللَّهُ مُلْكَهُ مَلِكًا عَلِيًّا • غَدَا لِلْبَيْتِ الْمَجْدِ حُلِيًّا • وَهَبَى عَلَى الْأُمَّةِ
 وَثَمِيًّا وَوَلِيًّا • أَلْبَسَ الدُّنْيَا جَمَالًا • وَجَدَّ لَهَا هَلَاكًا • نَاهِيًا
 بِهِ مِنْ مَلِكٍ عَالِي • نَاطِقًا لَهَا سَنَانًا مَعَالِي • أَصْبَحَ الدِّينُ مُنْبَسِّطًا
 فِي نَوَاجِيهِ • مُغْنِبًا مَنَاجِيهِ • وَالْكَرَمُ فَرْقًا مِنْ جُودِهِ • مُقَرَّرًا فِي
 تَهَامِيهِ وَنَجْوَاهِ • وَالْبَاسُ مُزْدَهِبًا بِمَضَائِهِ • مُكْتَفِيًا بِانْتِصَائِهِ •
 وَالْحَزْمُ مُنْصَرًّا بِمَنَازِعِهِ • مُقْتَصِرًا عَلَى أَجَارِعِهِ • تَجَنَّبَ عَلَى الْحَقِيقَةِ
 وَيَرْتَمِي إِلَى غَرَضِ النُّعْمَانِ بْنِ الشَّقِيقَةِ • لَوْ جَاوَرَهُ كَلْبٌ مَا طَرَّقَ حِمَاهُ •
 أَوْ اسْتَجَارَهُ أَحَدٌ مِنَ الدَّهْرِ لِحِمَاهُ • أَوْ كَانَ يَجْفُرُ أَهْلِيًا مَا أَنْتَضَى
 قَيْسُ سَيْفِهِ • وَلَا قَيْسِي وَطَرًا مِنْ حِمْلِ وَحْدَيْفِهِ • أَوْ كَانَ يُوَادِّي الْأَخْرَمَ
 لَطَافٍ بِهِ رَبِيعَةٍ وَآخِرَةٍ • أَوْ اسْتَجَدَّهُ الْكَنْدِيُّ مَا كَسَى الْمَلَأَةَ • أَوْ
 كَانَ حَاضِرَ لِسَبْطِ بْنِ قَيْسٍ مَا تَوَسَّدَ عَلَى الْأَلَاةِ • تَهَابَهُ النَّفُوسُ إِذَا
 رَمَقَتْهُ أَبْصَارُهَا • وَتَلَجَّأَ إِلَيْهِ الرِّيحُ إِذَا ارْتَهَقَهَا اغْصَارُهَا •
 لَوْدَعَا الْأَسَدَ الْوَرْدَ لَا جَابَ • أَوْ أَوْ مَا إِلَى الدَّلِيلِ الْبَيْمِ لَا نَجَابَ •
 لَوَقَعَتْ بَيْنَ يَدَيْهِ الْأَطْوَادُ لَتَحَرَّكَ سَكُونُهَا • وَلَوْ عَصَنَتْهُ الظُّلُمُ
 مَا أَوْنَتْهَا وَكُونُهَا • مَعَ عَقَافٍ كَفَتْ حَقِّي عَنِ الطَّيْفِ • وَتَحَى الْحَرَمَيْنِ
 بِالْخَيْفِ • وَنَدَى خَرَقًا لِعَوَائِدِ • وَأَوْرَقَ عَوْدَهُ فِي يَدَا لِرَايِدِ • وَجَايَا

وَسَجَايَا تَجَلَّى عَنْهَا الظُّلُمَاتُ • كَانَتْ مِرَاجِمًا عَسَلُ وَمَاءُ **وَلَمَّا** أَنْارَتْ بِهِ
 تِلْكَ الْأَفَاقَ • وَاعَادَ كَسَادُ الْمُفَضِّلِ بِهِ إِلَى النِّفَاقِ • رَأَيْتُ أَنْ أَخْدِمَ
 مَجْلِسَهُ الْعَالِي بِرَفِّ الْكِتَابِ إِلَيْهِ • وَأَشْرَفَ مُحَاسِنُهُ بِمُثُولِهِ بَيْنَ يَدَيْهِ
 قُوسَمَتُهُ بِاسْمِهِ • وَكَسُوهُ نُورَ وَثَمِهِ • وَجَلَّتْ الْعُلُوقُ إِلَى مُمَيِّزِهِ •
 وَأَجْرَتِ الْجَوَادُ فِي مِيدَانِ مَجُورِهِ • وَأَطْلَعَتْ شَمْسُ النَّبْلِ بِأَفْقِهِ • وَابْتَدَأَتْ
 بِبِمَنَاعَةِ الْفَضْلِ إِلَى مُنْفِقَتِهَا • وَاللَّهُ وَلِيَّ التَّوْفِيقِ فِيمَا قَصَدْتُ •
 وَالْكَافِي مِنَ الْخَطَلِ فِي الَّذِي سَوَدْتُ • فَعَلَيْهِ كَانَ مَعُوكِي • وَبِجَسْنِ
 تَأْوِيلِي • لَا إِلَهَ إِلَّا **مُؤَلَّاهُ الْقِسْمِ الْأَوَّلِ** فِي مُحَاسِنِ
 الرُّؤَسَا وَابْتِغَائِيهِمْ وَدَرَجِ أُمُودِجَاتٍ مِنْ مُسْتَعْرَبِ انْتِبَاهِهِمْ **الْمُعْتَدِ**
 عَلَى اللَّهِ أَبُو الْقِسْمِ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ رَحْمَةِ اللَّهِ • مَلِكٌ قَمَعَ الْعِدَا • وَجَمَعَ
 الْبَاسَ وَالنَّدَا • وَطَلَعَ عَلَى الدُّنْيَا بِذِرْهُدِي • لَمْ يَتَعَطَّلْ يَوْمًا
 كَفُهُ وَلَا بَنَانُهُ • أَوْنَةُ يَرَاغُهُ وَأَوْنَةُ سِنَانُهُ • وَكَانَتْ أَيَّامُهُ
 مُوَاسِمَ • وَثَعُورُ بَرِّهِ بِوَاسِمِ • وَلَيْلِيَّةٌ كُلُّهَا دُرَّرًا • وَلِلزَّمَانِ أَجْمَالًا
 وَغُرَّرًا • لَمْ يُغْفَلْهَا مِنْ سَمَاتِ عَوَارِفِ • وَلَمْ يُضْفَرْهَا مِنْ ظِلِّ أَيْنَاسِ وَارِفِ
 وَلَا عَظَمَتَاهَا مِنْ مَاشَرَةِ بَقِي أَثَرِهَا بِأَدْيَا • وَلَقِيَ مُعْتَفِيَهُ مِنْهَا إِلَى الْفَقْرِ
 هَادِيًا • وَكَانَتْ حَضْرَتُهُ مَطْمَحًا لِلْهِمَمِ • وَسُرْحَانًا لِلْمَالِ الْأَمَمِ •
 وَمَقْدَقًا لِلْكَلِّ كَمِي • وَمَوْفِقًا لِلْكَلِّ ذِي نَفْسِ حَمِي • لَمْ تَخْلُ مِنْ وَفْدِهِ
 وَلَمْ يَصْغُ جَوْهَارُهَا مِنْ انْجِمَارِ رَفْدِهِ • فَاجْتَمَعَ تَحْتِ لَوَائِيهِ مِنْ جَمَاهِيرِ
 الْكَلَامَةِ • وَمَشَاهِيرِ الْحِمَاةِ • أَعْدَادُ يَغْضُ بِهَمِ الْفَضَا • وَأَنْجَادُ يَزْهِي
 بِهَمِ النَّفُودِ وَالْمَصْنَا • وَطَلَعَ فِي سَمَائِهِ كُلِّ نَجْمٍ مُتَقَدِّ • وَكُلِّ ذِي فِئَمٍ
 مُسْتَقَدِّ • فَاصْبَحَتْ حَضْرَتُهُ مِيدَانًا لِرَهَازِ الْأَذْهَانِ • وَمِضْمَارًا

شطب من قصيدته
 حسان بن ثابت أو قيس
 غنت ذات الأصابع والجرار
 وصدر البيت كان خبيثاً
 من بيت راس

لا حراز فصل. في كل معنى وفصل. فلم ير نسمة زمانه إلا كل بطل
 تجدد. ولم يتسوق في نظامه إلا دكا وحيد. فأصبح عصره أجل عصر.
 وغدا عصره أحسن عصر. تسخ فيه ديم الكرم. ويفض فيه لسانا
 سيف وقلم. ويفض الرضى في وصفه ايام ذي سلم. وكان قومه
 وبنوه ليلك الحلبه عيننا. وليلك الجمله زينا. ان ركبوا خلت
 الارض فلما تجمل نجومها. وان وهبوا رأيت الغمام سجوما. وارث
 اقدموا آتجر عنتره العبيسي. وان فخرنا قصر عراة الاوسي.
 ثم اخرفنا لا يام فالوت باسراة. واذوت يافع ايراقه. فلم يدفع
 الرمح ولا الحسام. ولم تنفع تلك المير الحسام. فتملك بعد
 الملك. وحط من فلكه الى الفلك. فأصبح خايعا تحذوه الرياح
 ونا هضا يزعجه البكا والتواح. قد ضجت عليه ايديه. وارتجت
 جوانب نديه. واضحت منازل قديات غما الانس والجبور.
 والوت بيمجتها الصبا والدبور. فبكت العيون عليه دما. وعاد
 موجود الحياه عدما. وصار احارا للهرفيه خدما. فسحقا
 للدنيا ما رعت حقوقه. ولا ابقت شروقه. فكم احياها
 لبنيتها. وانداهار ايقه لجنليها. ومي لا يام لا يقي من جنيتها
 ولا تبقي على مواليتها. اذ شرت اثار حلق. واخذت نار المحلق.
 وة لالت عزة عاد بن شداد. وهدت القصر ذا الشرفان
 من سداد. ونعت بئوس لنعان. واكنث عذر هاله في طلب
 الامان **وقد** اثبت من نظم العذب الجني الرايق السنا.
 الفايق اللفظ والمعني. ما يمتزج بالنفوس والقلوب. وتيارج

ليلك الحلبه عيننا
 ليلك الجمله زينا
 ان ركبوا خلت الارض
 فلما تجمل نجومها

اذا ما رايت خفت بصر
 فلما خافت بصر

في كل معنى وفصل
 لم ير نسمة زمانه
 الا كل بطل تجدد

وسداد اسم نمر ومن قول النمر
 اسود ليعبر والفسر
 ذي الشرفان من
 سنداد جوي

وبتا راج به مشري القبا والجنوب. وذكرنا ثناءه من مآثره ومفاخره
 ومشاهده المستبعدة ومحافره. ما يهون الدنيا وزخرفها. وبين
 ثقلها وتصرفتها **اخبرني** ذو الوزارتين ابو بكر بن القصيرة انه
 كان بغرفة القصر المكرم مقيما لرؤس المعتمد وحذو ديه. ومنشيبا
 لمخاطبة وعموده. في اليوم الذي خرج فيه ابن عمار الى شلب مفتغدا
 لا عمالهنا. ومسددا اغراض عمالهنا. اذ طلع اليه الوزير الاجل ابو بكر
 ابن زيدون منشرح الحيا. متضخ العلياء. يتنلل بشرا. ويخيل
 انه هو المسك نشرا. وقال. لما خرج ابن عمار الى شلب نار للمعتمد
 هيامة القديم وكلفه. وتجدد له مغلغه بها ومالغه. فانه عمرها
 في ظل صبا. وفرع بها هضاب لسرور ورباه. وبرد عمره قشيب.
 وشبابه لم يرعه مشيب. ايام ولاه المعتمد بالله امرها. وادارت
 عليه الغرارة خمرها. فقال مرجلا. وابن عمار له بالا خفاز معجلا
 آلاحي وطاني بشلب آبي بكره. وسلمن هل عهد الوصال كما اذري
 منازل اساد وبيصر نواعيم. فناهيك من غيل وناهيك من خذر
 وسلم على قصر الشرايب عنفت. له ابد شوق الى ذلك القصر
 وكم ليله قد بت انعم جحها. بمخضبة الاردا في مجده الخضر
 وبين وسمر فاعلات بممجي. فقال الصفايح البيض والأسل الشمر
 وليل سيد النهر لهما قطعته. بدت بسوار مثل منعطف البدر
 نضت بردها عن غضن بان منعم. نفيير كما انشق الكرم عن الزهر
واخبرني دخر الدولة ابن المعتمد انه دخل عليه في ليلة
 قد ثقي السرور منامها. وامن على الحور غار بها وسنامها. وراع

مستهجلا

الانس فوادها • وستربياض الاما في سوادها • وغازل نسيم الروض
زوارها وغوادها • ونورا السرج قد قلص اذيا لها • ومحار لجن الارض نياها
والجلس مكنس بالمعالي • وصوت المثلث والمثاني عالي • والبدر قد كمل
والتحف بضوء القصر واشتمل • وتزين سناه وتجل • فقال

ولقد شربت الراح يسطع نورها • والليل قدمه الظلام ردا •
حتى تبدد البدر في جوزايه • ملكا ايباهي بمجة وبهاء •
وتناهضت زهرا النجوم تحفه • لآلهها فاستكمل اللآل •
لما اراد تنزهها في عثريه • جعل المظلة فوقه الجوزاء •
وترى الكواكب كالمواكب حوله • رفعت شرياها عليه ليوا •
وحكيته في الارض بين مواكب • وكواعب جمعت سنا وسناء •
ان شرت تلك الدروع حنادسا • ملأت لنا تلك الكوش ضياء •
واذا تغنت هذم في مزمر • لمر قال نيك على التريك غناء •

واخبرني ابو بكر بن عيسى الداني المعروف بابن اللبان انه
استدعاه ليلة الى مجلس قد كساه الروض وشيه • وامثل الدهر
امره ونميه • فسقاه الساق في وحيه • وسفله الانس عن محياه •
فقام للمعتمد مادحا • وعلى دوحه تلك النعم صادحا • فاستجاد قوله
واقاض عليه طوله • فصدر وقد امثلات يداه • وغمره جوده ونداه •
فلما حل بمنزله وافاه رسوله بقطيع وكاس بلار • قد اشرعا بكاس
العقار ومعهما •

جاءك ليلا في ثياب نهار • من نورها وغلاله البيلار •
كالمشري قد لفت من مريجه • اذ لفه في الماء جذوة نثار •

لطف الجمود لذا وذا فتا لها • لم يلق صند صند بنفار •
يخيرا الراووز في نعينهما • اصفاء ماء امر صفاء دراري •

واخبرني ابن اقبال الدولي بن مجاهد انه كان عنده في
يوم قد نشر من غيميه رداء ندى • وسكب من قطره ماء ورد • وابدي
من برقه لسان نادر • واظهر من قوس قزحه خبايا اس حقت بنرجيس
وجلنار • والروض قد بعث ربا • وبث الشكر لسقياه • فكثب
الي الطبيب الاديب ابي محمد المصري • **نقال** •

اشها الصاحب الذي فارقت عيني ونفسي منه السنا والسنا •
نحن في المجلس الذي يهتب الرا • حة والمسمع الغنا والغنا •
ننعا بطي التي تنسي من اللذ • ذة والرقه الهوى والهوى •
فاثه تليف راحة ومحسنا • قد اعد لك الحيا والحيا •

فوافاه والفي مجلسا قد اثلعت اباريقه احيادها • واقامت فيه
خيل السرور طرادها • واعطته الاماني انطباعها وانقيادها •
واهدت الدنيا ليوميه مواسمها واعبيادها • وخلعت عليه
الشمس شعاعها • ونشرت فيه الحدائق ايقانها • فايرت الراح
وتعوطيت الاقداح • وخامر النفوس الانهاج والارتياح • واظهر
المعتمد من ايتاسه • ما استرق به نفوس حلاسه • ثم دعا بكبير • فشربه
كالشمس غربت في ثبير • وعند ما تناولها قام المصري شدا ابيانا ثمثها •
اشرب هنيئا عليك الناج مرتفعا • يشاد مهنودة عن هذا ان اليم •

فانت اولي بناج الملائك ثلبسه • من هوده بن علي وابن ذي يزن •
فطرب حتى زحف عن مجلسه • واسرف في تانسبه • وامر فخلعت عليه •

خَلَعَ لَا تَصْلُحُ إِلَّا لِلْخُلَفَاءِ • وَأَذَنَاهُ جَنَى اجْلِسَهُ مَجْلَسًا لَا كَفَا • وَأَمَرَهُ
بَدَنَابِيرَ عَدَدًا • وَمَلَأَهُ بِالْمَوَاهِبِ يَدًا • وَكَانَ مَجْلَسُ ذِي لُوزَانَتَيْنِ
ابْنِ الْوَلِيدِ بْنِ زَيْدٍ وَنَظْمًا غَرَّ مَجْلِسِهِ فِي الْقَعُودِ لِإِنْفَادِ أَوَامِرِ أَبِيهِ
الْمُعْظَمِ فَكُنْتُ إِلَيْهِ •

أَتَيْتُ الْمُنْخَطَّ عَيْنِي مَجْلِسًا • وَلَهُ فِي النَّفْسِ أَعْلَى مَجْلِسِ
يَفُودِي لَكَ حُبٌّ يَقْشِرُنِي • أَنْ تُرَى تَحْمِلُ فَوْقَ الْأَرْوَاسِ

فَكُنْتُ إِلَيْهِ ابْنُ زَيْدٍ وَنَظْمًا •

أَسْقِطُ الطَّلَّ فَوْقَ الْفَرْجِ • أَمْرُ نَسِيمِ الرُّوضِ تَحْتَ الْحِنْدِ

أَمْرُ قَرِيضٍ جَاءَنِي عَنْ مَلِكٍ • مَا لَكَ بِالْبَرِّ رِقَّةً وَلَا نَفْسِ
يَا جَمَالَ الْمُؤَكِّبِ الْغَادِي إِذَا • سَارَ فِيهِ يَا بَهَاءَ الْمَجْلِسِ
شَرَفَتْ بِكَ الْمَعَالِي خُطْبَةً • بِكَ فَانْعَمَ لِسُورِ الْمَعْرِسِ
وَأَرْتَشِفُ مَغْسُولَ نَغْرَ أَشْنَبِ • تَجَنَّبِيهِ مِنْ مَجْبَاجِ الْعَيْسِ
وَأَغْنِيكَ بِالسَّعْدِ فِي دَسْنِ الْمَنَى • يَصْنَعُ الْمُنْعُ دَهَانًا وَلَا كَوْسِ
فَاغْتَرِاضُ الدَّهْرِ فِي مَا شِئْتَهُ • مُرْتَقَانِي صَدْرِهِ لَمْ يَمُجِّسِ

وَلَهُ فِي غُلَامٍ رَأَى يَوْمَ الْعَرُوبِ مِنْ ثَنِيَّاتِ الْوُغَا طَالِعًا • وَلَطِيفِ
الْإِبْطَالِ قَارِعًا • وَفِي الدَّمَاءِ وَالْغَا • وَلَمُسْتَبْشِعِ كَوْسِ الْمَنَايَا سَائِفًا
وَمُنَظِّبِي قَدَارِ قِيَّاسِهِ • وَعَادَ أَسَدًا صَارَتْ لِقْنَا أُنْيَاسِهِ • وَمَتَكَ
الْعَجَاجِ قَدْ مَزَقَهَا إِشْرَاقُهُ • وَقُلُوبُهَا لَدَارِ عَيْنٍ قَدْ شَكَّتْهَا أَحْدَاقُهُ •

نَقَالَ • ابْصُرْتَ طَرْفَكَ بَيْنَ شَجَرِ الْقَنَا • فَبَدَا لِي طَرْفِي أَنَّهُ فَلَكُ
• أَوَّلِيَسَ وَجْهَكَ قَوْفَهُ قَرَا • يُجَلِّي بَنِيرَ نُورِهِ الْحَلَاكَ

وَلَهُ فِيهِ • وَلَمَّا اقْتَحَمْتَ الْوُغَا دَارِعًا • وَقَنَعْتَ وَجْهَكَ بِالْمُعْظَمِ

حَسْبَا مَحْيَاكَ شَمْسُ الضُّبَى • عَلَيْهَا سَحَابٌ مِنَ الْغَيْبِ **وَلَوْجِهِ**
إِلَيْهِ الْوَزِيرُ ابْنُ الْأَصْبَغِ • بَنَ آزَقَمَ رَسُولًا مِنَ الْمُعْظَمِ • وَمَعَهُ الْوَزِيرُ
أَبُو عَبْدِ الْبَكْرِ وَالْقَاضِي أَبُو بَكْرٍ بْنُ صَاحِبِ الْأَخْبَاسِ فَلَمَّا دَنَى مِنْ
حَضْرَتِهِ وَاقْتَرَبَ وَبَاتَ مِنْهَا عَلَى قَرَبٍ • مُعْتَقِدًا اخْلُوعَ خَيْرِ غِلَافٍ • وَ
ضَحَاهُ • مُعْتَمِدًا مُشَاهِدًا فَطِيرَ ذَلِكَ الْيَوْمِ أَوْ أَضْحَاهُ • بِأَدْرِ بِالْإِعْلَامِ
وَكُنْتُ إِلَيْهِ عَلَى عَادَةِ الْإِعْلَامِ • شَعْرًا مِنْهُ •

يَا مَلَكًا عَظَمَتُهُ الْعَرَبُ وَالْعَجَمُ • وَوَاحِدًا وَمُؤَيَّنِي أَثْوَابِهِ أَمْرُ
إِنَّا وَدَدْنَا نَاكِ لَا قَطَارَ مُظْلِمَةٍ • وَالْبَدْرُ يُرْجِي إِذَا مَا ارْتَجَّتِ الظُّلُمُ

فَكُنْتُ إِلَيْهِ رَحِمَهُ اللَّهُ •

أَهْلًا بِكُمْ صَبَحْتُمْ نَحْوِي الْدِيمُ • إِنْ كَانَ لَمْ يَتَجَمَّحْ لِي بِكُمْ حُلُمُ
خُشُوا الْمِطْيَ وَلَوْلِيَاءُ بِجَمَلَةٍ • فَلَنْ تَصِلُوا وَمِنْ لِي شَرِي لَكُمْ عِلْمُ
لَا نَسَمُ الْقَوْمِ أَنْ خَطُوا يَجِدُ قَلَمُ • وَإِنْ يَقُولُوا يَصُبُّ فَصْلُ الْخَطَابِ قَلَمُ
لَا عِيَّ أَنْ رَقَمُوا كُتُبًا وَلَا حَصَرُ • إِذْ يَنْتَدُونَ وَلَا جُورًا إِذَا أَحْكَمُوا
أَقْبَلَ أَبَا الْأَصْبَغِ الْمُوَدَّةَ نَلَوْهُ فَتَةً • هَسَّ الْمُوَدَّةَ لَا يُزِرِي بِهِ سَاءَمُ
مَذَا فَوَادِي قَد طَارَ الشُّرُورُ بِهِ • أَنْ كُنْتُ تَنْقُلُكَ الْوُخَادَةُ الرُّشْمُ
سَأَلْتُمُ اللَّيْلَ مَا الْقَاهُ مِنْ بَعْدِ • وَأَسْأَلُ الصُّبْحَ عَنْكُمْ حِينَ يَنْسِيمُ

وَأَخْبَرَنِي دُخْرُ الدَّوَلَةِ أَنَّهُ اسْتَدْعَاهُ • فِي لَيْلَةٍ قَدْ بَلَسَتْ
الْبَدْرُ رَوَاهُ • وَأَوْقَدَ فِيهَا أَضْوَاهُ • وَمَوْعَلَى الْبَحِيرَةِ الْكُبْرَى وَالْجَوْ
قَدْ أَنْعَلَتْ فِيهَا تَخَالُفُهَا زَهْرًا • وَقَابَلَتْهَا الْمَجَرَّةُ فَسَالَتْ فِيهَا
نَهْرًا • وَقَدْ أَرَجَتْ نَوَافِحُ النَّدَى • وَمَاسَتْ مَعَاطِفُ الرُّنْدِ وَحَسَدُ
السَّيِّمِ الرُّومِ فَوَيْتَنِي بِأَسْرَارِهِ • وَأَفْشَى أَحَادِيثَ أَسِيهِ وَعَرَارِهِ •

وَمِثْلِي مُحْنًا لَا بَيْنَ لَبَانٍ لِتَوْرٍ وَأَرْزَارِهِ • وَمَوْجِحٌ • وَدَمْعُهُ مُنْجِمٌ
وَزَفْرَاتُهُ تُتْرَجِمُ عَنْ غَرَامٍ • وَتَجْمِرُ عَنْ تَعَذُّرٍ مَرَامٍ • فَلَمَّا نَظَرَ إِلَيْهِ
اسْتَدْنَاهُ وَقَرَّبَهُ • وَشَكَى إِلَيْهِ مِنَ الْبُحْرَانِ مَا اسْتَغْرَبَهُ • وَأَنْشَدَ

أَيَا نَفْسٍ لَا تَجْزَعِي وَأَصْبِرِي • وَالْأَفَانِ الْهَوَى مُتَلِفٌ •
حَبِيبُ حَقَائِكِ وَقَلْبُ عَصَا • لِي وَلَا حَالَ وَلَا مُنْصِفٌ •
شَجُونٌ مَنَعَنَ الْجَفُونُ الْكَرَى • وَعَوَضْنَهَا أَدَمًا تَنْزِفٌ •

الخبير فَأَنْصَرَفَ وَلَمْ يَعْلَمْ بِفِقْصَتِهِ • وَلَا كَشَفَ لَهُ عَنْ غُصْنِهِ •
أَنَّهُ دَخَلَ عَلَيْهِ فِي دَارِ الْمُنِيَّةِ وَالزَّهْرِ حَسَدُ إِشْرَاقِ مَجْلِسِهِ • وَالتَّدَرُّ
يَحْكِي تَسَاقُ نَاشِيهِ • وَقَدْ رَدَّتِ الطَّيْرُ شَدَّ وَهَامَا • وَجَدَّتْ طَرَبَهَا
وَلَهْوَهَا • وَالْغُصُونُ قَدْ التَّخَفَتْ بِسُنْدُسِيهَا • وَالْأَزْهَارُ تَحْيِي بِطِيبِ
تَنْفَسِيهَا • وَالسَّيْمُ يَلْمُ بِهَا فَتَضَعُهُ بَيْنَ أَجْفَانِهَا • وَتُودِعُهُ أَحَادِيثَ
إِدَارَهَا وَنَيْسَانِهَا • وَبَيْنَ يَدَيْهِ فِتْنٍ مِنْ فِتْيَانِهَا • يَتَشَنَّى تَشَنَّى
الْقَضِيْبِ • وَيَحْمِلُ الْكَاسِيْنَ رَاحَةً أَمَّيْ مِنَ الْكَفِّ الْخَضِيْبِ • وَقَدْ
تَوَشَّحَ وَكَانَ الثَّرِيًّا وَشَاحُهُ • وَانَارَ فَكَانَ الصُّبْحُ مِنْ حَيَاةٍ كَانَتْ أَيْضًا
فَكَلَّمَ أَوَّلَهُ الْكَاسِيْنَ خَامِرَتُهُ سُورَةً • وَتَحَيَّلَ أَنَّ الشَّمْسَ تَهْدِيهِ نُورَةً •

فَقَالَ الْمُعْتَدُ • لِلَّهِ سَاقٍ مَهْمَقٍ عَجِجَ • قَامَ لَيْسَ فِي فِتْنَةٍ بِالْعَجَبِ •
أَهْدَى لَنَا مِنْ لَطِيفِ حِكْمِهِ • فِي جَامِدِ الْمَاءِ ذَائِبٍ لَذْهَبِ •

مُلَّا وَصَلَ لَوْرَقَةُ اسْتَدْعَى ذَا الْوَزَارَتَيْنِ الْقَائِدَ أَبَا الْحُسَيْنِ السَّيِّعَ
لِيَلْتَمِسَ ذَلِكَ فِي وَقْتٍ لَمْ يَخَفْ فِيهِ زَائِرٌ مِنْ مُرَاقِبٍ • وَلَمْ يَبْدُ فِيهِ غَيْرُ
تَجْمِرٍ ثَائِبٍ • فَوَصَلَ وَمَا لِلْأَمْرِ إِلَيَّ فَوَادِهِ وَصُوكَ • وَمَوْجِحٌ لِي أَنَّ الْجَوَّ
صَوَارِمٌ وَلِغُصُونِهِ • تَعَدَّ أَنْ وَصِيَّ بِمَا خَلَفَ • وَوَدَّعَ مَنْ تَخَلَّفَ • فَلَمَّا مَثَلَ

بَيْنَ يَدَيْهِ أَنْتَهُ • وَأَزَالَ تَوْحِشَتَهُ • وَقَالَ لَهُ خَرَجْتُ مِنْ إِشْبِيلِيَّةَ
وَفِي النَّفْسِ غَرَامٌ طَوِيْتُهِ بَيْنَ مُنْلوَعِي وَكَفَفْتُ فِيهِ قَرَبَ دُمُوعِي •
بِفَنَائِهِ هِيَ الشَّمْسُ وَكَأَنَّ الشَّمْسَ خَالَهَا • لَا يَجُولُ قَلْبُهَا وَلَا خِلَا لَهَا • وَقَدْ
قُلْتُ يَوْمَ وَدَاعِيهَا • عِنْدَ تَفْطَرِ كَبْدِي وَأَنْفِدَ أَعْمَارِي •

وَلَمَّا التَّقَيْتُ لِلْوُدَاعِ غُدْيَتَهُ • وَقَدْ خَفَقْتُ فِي سَاحِرِ الْقَصْرِ رَايَاتِ
بَكْيَتِنَا دَمَا حَتَّى كَانَ عَيُونُنَا • لَجَرِي الدَّمُوعِ الْحُمُرُ مِنْهَا جَرَاهَاتِ

وَقَدْ زَارْتَنِي هَذِهِ اللَّيْلَةُ فِي مَضْجِعِي • وَأَبْرَأْتَنِي مِنْ تَوْجِعِي وَمَكْنَتِي
مِنْ رَمَائِهَا • وَفَتَنَتْنِي بِدَلَالِهَا وَخِصَائِهَا • فَقُلْتُ •

أَبَاحَ لَطِيفِي طَيْفَهَا الْخَدَّ وَالنَّهْدَ • فَغَضِبَ بِتَفَاحَةٍ وَأَجْنَحِي وَرَدَا
وَلَوْ قَدَّرْتُ رَارَتَ عَلَى حَالٍ يَقْطَعِي • وَلَكِنْ حَبَابُ اللَّيْلِ مَا بَيْنَنَا مَدَا
أَمَا وَجَدْتَ عَنَا الشَّجُونُ مُعَرَّجًا • وَلَا وَجَدْتَ مِنَّا خُطُوبًا لِلنَّوَى بَدَا
سَيَقِي اللَّهُ صَوْبًا لِقَطْرِ أَمْعِيَّةٍ • كَمَا قَدْ سَفَتَ قَلْبِي عَلَى حَرِّهِ بَرَدَا
مَيِّ الْبَدْرِ حَبِيْدًا وَالْغَرَالَةَ مُقَالَةً • وَرَوْضُ الرُّبَا عَرَفَا وَغُصْنُ الْنَقَّاقَا

فَكَرَّرَ اسْتِجَادَتَهُ • وَكَثَّرَ اسْتِجَادَتَهُ • وَأَمَرَهُ بِجَمْسَانِيَّةٍ دِينَارٍ وَوَلَّاهُ
لُورَقَهُ مِنْ حَبِيْبِهِ **والخبير** الْوَزِيرُ الْفَقِيهُ أَبُو الْحُسَيْنِ بْنِ سَرَّاجٍ
أَنَّهُ حَضَرَ مَعَ الْوُزَرَاءِ وَالْكَتَّابِ بِالزَّهَرَاءِ • فِي يَوْمٍ غَضَلَ عَنْهُ الدَّهْرُ فَمِ
يَرْمُقُهُ بِطَرْفٍ • وَلَمْ يَطْرُقْهُ بِصَرْفٍ • أَرَحَتْ فِيهِ الْمَسْرَاتُ عَمْدَهَا
وَأَبْرَزَتْ لَهُ الْأَمَانِي خَدَّهَا • وَأَرْشَفَتْ فِيهِ لَمَاهَا • وَأَبَاحَتْ لِلزَّائِرِينَ
جَمَاهَا • وَمَا زَالُوا يَنْتَقِلُونَ مِنْ قَصْرِ إِلَى قَصْرٍ • وَيَبْنِدُ لَوْنُ الْغُصُونِ
بِحَبْنِي وَهَضَر • وَيَتَوَفَلُونَ فِي تِلْكَ الْغُرَفَاتِ • وَيَتَعَاطَوْنَ الْكُؤُوسَ
بَيْنَ تِلْكَ الشَّرَفَاتِ • حَتَّى اسْتَقَرُّوا بِالرَّوْضِ مِنْ نَعْدٍ مَا قَضَوْا مِنْ تِلْكَ

الشَّجُونُ الْأَحْمَرُ

الآثار أوطاراً. وفروا بالانقباض قطاراً. فخلوا منه في درانيك ربيع
مفوفة بالازهار. مطرزة بالجد أول والأناهار. والغصون تخال
في ادواجها. وتنشئ في الكف آرواجها. وآثار الديار قد أشرفت
عليهم. كشكالي يخن على خرايبها. وأنقراض اطرايبها. والوهي تمشيداً
لأعجب. وعلى كل جد ارغراب ناطب. وقد تحن الحوادر ضيائها.
وقلصت ظلالها وأفياها. وطال ما أشرفت بالخلائق وأبتمجت
وفاحت من شدام وأرجت. أيام نزلوا خلاها وتفتتوا ظلالها.
وعمر واحد يقها وجناتها. ونهوا الأمال من سنايتها. وراعوا
الليوث في آجامها. وأنجلوا الغيوت عند أشجائها. فاضحت ولها
بالنداعي تلغع وأعجبار. ولم يبق من آثارها إلا نوي وأحجار. قد
هوت قبائرها. وهرم شبايبها. وقد يلين الحديد. ويبلى على طية
الحديد. فبينما يتعاطون صغاراً وكباراً. ويدبرونها النساء
وأعباراً. إذا برسول المعتمد قد وفاهم برقعة فيها مكتوب
حسد القصر فيكم الزهراء. ولعمري وعمركم ما أساء.
قد طلعت بها شمساً صابحاً. فاطلعوا عند نابد ورامساء.
فصاروا إلى قصر البستان بباب لطارين فالقوا مجلساً قد حار فيه الوصف
واحتشد إليه اللهو والقصف. وتوقدت نجوم مداميه. وتآودت
قد ودخاميه. وأزني على الخورنق والسدير. وأبدى صفحة البد من أزار
المدير. فأقاموا ليلتهم ما طرقت نوم. ولا عدام عن طيب اللذات سؤم وكانت
قربة منتهى أملة. وكان رومها أشهى عمله. وما زال يحطها بمداخلة
أهلها. ومواسلة وإليها. إذ لم يكن في منازلها فائد. ولم تكن لها إجل

ومكايد. لإستمناسكهم بدعوة خلفائها. وأنفتم من طموس رسم الخلافة
وعقائنها. وحيزا تفوله تملكها. وأطلعه فلكها. وحصل في قطب دارتها
ووصل إلى تدبير رياستها وأرادتها فقال

من الملوك بشا ولا صيد البطل. فمهمات جاتكم مهندية الدول
خطبت قربة الحسناء إذ منعت. من جاء يحطها بالبين والأسل
وكم غدت عاطلا لحي عرمت لها. فأصبحت في سري الحلي والحلل
عرس الملوك لنا في قصر عرس. كل الملوك به في ما تم الوحل
فراقوا عن قريب لا أبالكوم. هجوم ليت يدزع الباس مشتمل

ومكا انظمت في سلكه. واتمت في ملكه. أعطى ابنه الظافر
زمانها. وولاه نقضها وأبرامها. فأفاض فيها نداءه. وزاد على أمه
ومداه. وجعلها بكثرة جبايه. واستقل بعبائنها على فناءه. ولم يزل
فيها أمراً وناهياً. غافلاً عن المكر ساهياً. حسن ظن بأهلها اعتقاد
وأغترار بهم مارواه. ولا انتقد. وهيهات كرم من ملك كفتوه في دمايه
ودقنوه بدمايه. وكرم من عرش ثلوه. وعزيز ملك إذ لوه. إلى أن ثار فيها
ابن عكاشة ليلاً. وجرا إليها حرباً وويلاً. فبرز الظافر منفرداً من كمانه.
غارياً من حمائه. وسيفه في يمينه. وهاديه في الظلما نور جبينه. فانه كان
غلاماً كابلله الشهاب يناديه. والخفة الحسن بردائه. فدافعهم أكثر ليلى
وقد منع منه تلاحق رجله وخيله. حتى أمكنتهم منه عشرة لم يقل لها العا
ولا استقل منها ولا سعى. فترك ملتجئاً بالظلما معفراً في وسط
الجماء. تحرسه الكواكب. بعد المواكب. وتستره الحندس. بعد السندس
فتر مصرعه سحرأ أحد أئمة الجامع المغلسين فراه وقد ذهب ما

كَانَ عَلَيْهِ وَمِثْلِي. وَمَوَاعِزِي مِنَ الْحَسَامِ الْمُنْشَقِي. فَخَلَعَ رِدَائَهُ مِنْ مِثْلِيهِ
وَنَفَاهُ. وَسَتَرَهُ بِهِ سِتْرًا أَقْنَعَ الْمَجْدَ وَأَرْصَاهُ. وَأَصْبَحَ لَا يَعْرِفُ رَبُّكَ
الْمُسَيِّعَةَ. وَلَا يُعْلَمُ فَتَشْكُرُ لَهُ يَدُ الرَّفِيعَةِ. فَكَانَ الْمُعْتَمِدُ إِذَا تَذَكَّرَ
صُرْعَتَهُ. وَسَقَرَهُ الْوَجْدُ لَوَعْنَتِهِ. رَفَعَ بِالْعَوِيلِ نِدَاءَهُ. وَأَنْشَدَ
وَلَمْ يَرَأَ مَنْ أَلْقَى عَلَيْهِ رِدَاءَهُ. وَلَمَّا كَانَ مِنَ الْغَدِ خَرَّ رَأْسُهُ وَرَفَعَ عَلَى
سِنِّ رُحٍّ وَمَوَلَّى شَرْقَ كِنَارٍ عَلَى عِلْمٍ. وَبَرَّشَقَ نَفْسَ كُلِّ نَاطِرٍ بِأَلَمٍ. فَلَمَّا
رَمَقَتْهُ الْأَبْصَارُ. وَتَحَقَّقَتْهُ الْكَلَامَةُ وَالْأَنْصَارُ. رَمَوْا أَسْلِحَتَهُمْ
وَسَوَّوْا لِلْفِرَارِ أَجْنَحَتَهُمْ. فَهُمْ مِنْ اخْتَارَ فِرَارَهُ وَجَلَّاهُ. وَمِنْهُمْ مَنْ
أَتَتْ بِهِ إِلَى حَيْثُ رَجَلَاهُ. وَشَغَلَ الْمُعْتَمِدُ عَنْ رِثَائِهِ بِطَلَبِ ثَارِهِ.
وَنَصَبَ الْحَبَائِلَ لَوُقُوعِ ابْنِ عُكَاشَةَ وَعِثَارِهِ. وَعَدَلَ عَنْ تَأْيِيدِهِ.
إِلَى الْبَحْثِ عَنْ مَفْرِقِهِ وَجَبِينِهِ. فَلَمْ تَحْفَظْ لَهُ فِيهِ قَافِيَةٌ. وَلَا كَلِمَةٌ
لِلْوَعْنَةِ شَافِيَةٌ. إِلَّا أَشَارَتْهُ إِلَيْهِ. فِي تَابِئِينَ آخِرِيهِ. أَلَمَّا مَوَّاهُ الرَّا
الْمُقْتُولِينَ بِأُولَى النَّائِرَةِ. وَالْفِتْنَةَ النَّائِرَةَ. الَّتِي بَنَتْ بِهَا الْقَوْلُ
إِلَى سِرِّ خَبَرِهَا. وَنَصَّ عِبْرَتَهَا فَاتَدَقَّ لَـ

مَوَى الْكُوكَبَانَ الْفَتْحُ ثُمَّ شَقِيقُهُ. يَزِيدُ فَهَلْ بَعْدَ الْكُوكَبِ مِنْ صَبْرِ
أَفْخُ لَقَدْ فَتَحَتْ لِي بَابَ رَحْمَةٍ. كَمَا يَزِيدُ اللَّهُ قَدْ زَادَ فِي آخِرِي
مَوَى بِكُمَا الْمِقْدَارَ عَنِّي وَلَمْ أَمُتْ. وَأُذْعِي وَفِيَّيَا قَدْ نَكَمْتُ إِلَى الْغَدِ
تَوَلَّيْتُهَا وَالسَّنَّ بَعْدَ صَغِيرَةٍ. وَلَمْ تَلْبِثْ إِلَّا يَوْمًا أَنْ صَغُرَتْ قَدْرِي
فَلَوْ عُدْتُ مَا لَأَخَّرْتُهَا الْعُودَ فِي الثَّرَى. إِذَا أَنْتُمْ أَبْصَرْتُمْ مَا بَيْنِي فِي الْأَسْرِ
بِعَيْنَيْكَ سَمِعِي الْحَدِيدَ نَشِيدُهُ. ثَقِيلًا فَتَبْكِي الْعَيْنَ بِالْجِسِّ وَالنَّفْسَ
مَعِيَ الْأَخَوَاتُ الْمَالِكَاتُ عَلَيْكُمْ. وَأَمَّا الشُّكْلَى الْمُضَرَّمَةُ الْقَدْرُ

تَبْكِي بَدْمِجَ لَيْسَ لِلْقَطْرِ مِثْلُهُ. وَتَزَجِرُهَا التَّقْوَى فَتَقْنِي إِلَى الزَّجْرِ
أَبَا خَالِدٍ أَوْ رَثْنِي الْبَثَّ خَالِدًا. أَجَا النَّصْرُ مِنْهُ وَدَعَتْ وَدَعْنِي مَبْرِي
وَقَبْلَكُمْ مَا أَوْدَعَ الْقَلْبَ حَسْرَةً. نَجْدَ دُطُولِ الدَّهْرِ تَكُلُّ آيَةَ عَمْرٍو

وَكَانَ الْمُغْنَمُ بْنُ صَمَادِحٍ قَدْ اخْتَصَّ بِأَمْرِ الْمُسْلِمِينَ أَيَّامَ إِجَازَةِ الْحَجْرِ
إِلَى حِمَايَةِ الْأَنْدَلُسِ حِينَ فَغَرَ الْعَدُوُّ عَلَيْهِمَا فَمَا. وَأَرْسَلَهُ مُوَعَّ أَهْلَهَا
دَمًا. وَمَلَأَ نَفُوسَهُمْ رُعْبًا. وَأَخَذَ كُلَّ سَيْفِيَّةٍ غَضَبًا. فَقَالَ اللَّهُ بِهِ غَوِيَّةً
وَحَكَمَ فِيهِ طَعْنَهُ وَضَرْبَهُ. فَمَا سَعِدَتْ نَجْوَاهُ. وَلَا قَعَدَتْ عَنْ شَيْئَا ^{طِينَهُ}
رَجُومُهُ. فِي يَوْمٍ عَرُوبَةٍ لَمْ يَكُنْ فِيهِ جَمْعٌ إِلَّا فِي الْمُدَا. وَلَمْ تَرْكَعْ فِيهِ
إِلَّا رُؤُوسَ الْعِدَا. وَلَمْ يُبْصَلْ فِيهِ إِلَّا ذَائِلُ أَوْحُسَامٍ. وَلَمْ يُصَلْ فِيهِ إِلَّا
بَطْلٌ مِفْدَامٍ. وَمَوَى يَوْمَ شَفَى الْأَسْلَامَ عِنْدَ مَا أَشْفَى. وَأَقْصَرَ مِنْ أَيَّامِ
الرُّؤُفِ وَاسْتَوَى **وَكَانَ** لِلْمُعْتَمِدِ رَحْمَةُ اللَّهِ فِيهِ ظُهُورٌ. وَغَنَامٌ مَشْهُورٌ.
جَلَى مُتَكَثِفَ عَجَاجِهِ. وَجَلَى الرُّؤُفِ عَنْ غِيْطَانِهِ وَفَجَاجِهِ. تَعَبَدَ مَا لَقِيَ
حَرَّهُ وَسُقِيَ أَمْرَهُ. وَكَلَّمَ الْعَدُوَّ وَبَدَّ. وَتَخَا ذَلَّ فِيهِ
رُؤُوسُ الْأَنْدَلُسِ. فَلَمْ يَعْمَلْ لَهُمْ فِيهِ سِنَانٌ. وَلَمْ يَكُنْ حُفُونُهُمْ مِنْ
قَتَامِهِ عِتَانٌ. وَالْمُعْتَمِدُ يَتَلَقَّى أَسِنَّتَهُمْ بِلَبَانِهِ. وَتَنْشِي الذَّوَابِلَ وَلَا
يَنْشِي عَنْ عَيْنَانِهِ. وَفِي ذَلِكَ يَقُولُ ابْنُ عَبَّادَةَ.

وَقَالُوا كَفَّةَ جُرْحَتْ فَقُلْنَا. أَعَادِيهِ تَوَاقَعُهَا الْجِرَاحُ.
وَمَا أَرَى الْجِرَاحَةَ مَا رَأَيْتُمْ. فَتَوَهَّنَهَا الْمَنَاصِلُ وَالرِّمَاحُ.
وَلَكِنْ فَاضَ سَيْلُ الْبَارِ مِنْهَا. فَقِيَهَا مِنْ مَجَارِيهِ النَّسِيَا حُجْ.
وَقَدْ صَحَّتْ وَصَحَّتْ بِالْمَا فِي. وَقَاضَ الْجُودُ مِنْهَا وَالسَّمَاحُ.
رَأَيْتُهَا أَبْوَعْقُوبُ فِيهَا. عَقَابًا لَا يَمُتُ مِنْهَا جَنَاحُ.

.. فقال له لك القدح المعلى . اذا ضربت بمشهدك القдах

وفي ذلك يقول عبد الجليل بن وهبون ويشير الى امير المسلمين

وحسن بلائه . وما اظهره للمعتمد من اخلاصه ولائه . واولا القصيدة

أظن خطوبهما قالت سلام
وعند البيض انك مصطفيا
فتار الى الطعان حليف صديق
نما في حمير وتمتلك الحسم
نماجت لسيده نهما فواسف
فنبيل به كتيب الكفر هيدا
وامبح فوق ظهرا لارضنا رضا
عديدا لا يشارفه حساب
تالفنا لو خوش عليه شتي
فلان يسبح اللعين فلا كبر
فيا اذ فوش يا مغرور هلا
ستسا لك النساء ولا رجالك
وراقبها بارضك طالعات
اقت لدا الوغا سواقا خذها
فان شئت اللعين فشم سام
حلالك فوق ما يعطاك وهم
وانت النعمة البيضاء فاسلم

وما زال ابن صماح يصنع اليه بكل معنى يقرب ويفسد ما بينه

وبين المعتمد بخرب . ويوزنهما بينهما ويضرب . فلما اعلنه بقميع سعيه

وعلم حقيقة بغيه . كتب اليه .

يا من تترسني يريد مسائي . لا تعرضن فقد نصحت لمنذر

من غرة ميني خلايق حلو . فالسمر تحت ليلان مس الارفم

ومن منازعه الشريفة . ومقاطعه المنيقة . وشبه الملكية

وهمة الفلكية . ان ابن زبدون كان وزير ابيه الذي اظهر صولته

ودبره ولته . فادجي ضحاها . وادار بالملكاه رجاها . واغراه

باغدايه . وزين له الايقاع بعما له ووزرائه . فغدا شجا في صدورهم

ونكدا في سرورهم . فلما هيل التراب على ايديه المعتمد . وافضى امره

امره الى المعتمد . ثاروا الى ابن زبدون وجاشوا . وبروا في البغي به

وراشوا . واغروه بتكبتيه . واروه الرشاد في هدم رتبته . وارادوه

بالذي ارادهم . وكادوه كما كادهم . فرموا الى المعتمد برقعة فيها

يا ثيا الملك العلي الاكرم	اقطع وريدي كل باغ ينيم
واحم سيفك داء كل منا فو	يبيدي الجميل ومنذ ذلك يكتم
لا تحقرن من الكلام قليله	ان الكلام له سيوف تكلم
والملك يحمي ملكه من لفظه	تسري فتجلي عن دواه تعظم
فمنلا عن الكلام الذي قد اصبحت	غوغا وناجرا به تتكلم
فالله يعلم ان كل مؤمل	مبلي على حذر وخوف منهم
فالدمع من اجفاننا متمسك	والنار في احشائنا تتصمر
ولقد علمت ولن ينصرك الهدى	فلانت اهدي في الامور واحزم
ان الملوك تخاف من ابتائهما	فتحل من محبانهم ما حرم

فَلِذَاكَ قِيلَ الْمَلِكُ اغْقَمْ كَمْ يَزَكُ
فَاخْضَرْدُ وَاعْبِ كُلَّ شَرِّ دَوْمَهُ
كَمْ سَقَطَ زَنْدٌ قَدْ نَمَّا حَتَّى غَدَا
وَكَذَلِكَ السَّيْلُ الْجَافُ فَإِنَّمَا
وَالْمَالُ يُخْرِجُ أَهْلَهُ عَنْ حُدُودِهِمْ
وَإِذَا كَرِهْتُمْ ابْنَكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ
لَمْ يَبْقَ مِنْهُمْ مَنْ يُوقِعُ شَرَّهُ
فَعَلَى مَنْ تَنَكَّلَ عَنْ صَنِيعِ مِثْلِهِ
وَجَنَانُكَ الثَّبْتُ الَّذِي لَا يَنْشِي
وَالْحَالُ أَوْسَعُ وَالْعَوَالِي جَمَّةٌ
لَا تَتَرَكْنَ لِلنَّاسِ مَوْضِعَ تَهْمَةٍ
قَدْ قَالَ شَاعِرُ كِنْدَةَ فِي مَامِصَى
لَا تَسْلُمُ الشَّرْقُ الرَّفِيعُ مِنَ الْأَذَى
فَأَجْعَلُهُ قَدْ وَتَكَ الَّتِي تَعْتَادُهَا
وَأَسْلَمَ عَلَى الْإِيَّامِ إِنَّكَ زَيْنَتَا
لَا زِلْتَ بِالنَّصْرِ الْعَزِيزِ مَهْمَتَا
وَعَدْتُ بِمِلِّي الْأَعْدَاءَ مِنْكَ رَزِيَّةً
وَوُقِيتَ مَكْرُوهُ الْحَوَادِثِ وَاعْتَدْتُ

فَلِذَا قُرِعَ سَمْعُ الْمُعْتَدِّ بِهَا • وَعَلِمَ سُوءَ مَذْهَبِهَا • عَفَّ عَمَّا
أَرَادُوهُ • وَكَفَّ السُّنَّةَ الَّذِينَ كَادُوهُ • بِمَرَا جَعَةٍ حَلَّتْ مِنْ بَغْيِهِمْ
مَا النِّقَدَ • وَزِدَرْتُ عَلَيْهِمْ زَيْلَ اللَّيْلِ عَلَى النِّقَدِ • دَلَّتْ عَلَى

تَحَقُّقِهِ بِالرِّيَاسَةِ • وَتَسْمِيهِ لِدَرْجَةِ النَّفَاسَةِ • وَتَقْيِلِهِ لَابِيَّةِ الْعَدْلِ
الْمُعْرِضِينَ عَنِ الْوَشَاةِ • الرَّافِضِينَ لِلْبُعَاةِ • الْعَارِضِينَ بِمَعَانِي السَّعَايَاتِ
وَأَسْبَابِهَا • النَّابِذِينَ لِأَصْحَابِهَا وَارْتَابِهَا • فَاجْهَلْ حَلِي الْمُلُوكِ التَّصَامُمُ
عَنْ سَمْعِ الْقُدْحِ فِي وَبِلِي • وَالتَّوَاضُّعِ عَنِ الْوَضْعِ لِعَلَى • وَالْمَجْرَمُ لِنَبِي • وَالرَّجْرُ
لِمَنْ نَعَبَ بِمَكْرُوهِهِ أَوْ رَغَا بِالْمَرَا جَعَةِ •

كَذَبْتُ مَنَّا كَمْ صَرَّحُوا أَوْ جَمَّعُوا	الَّذِينَ أَمْتَنُ وَالسَّجِيَّةُ أَكْرَمُ
نُخْتُمْ وَرُمْتُمْ أَنْ أَحُونَ وَرَبَّمَا	حَاوَلْتُمْ أَنْ تَسْتَحْفَ يَلَكُمُ
وَأَرَدْتُ تُمْ تَصْنِيقَ صَدْرِكُمْ يَصْنِقُ	وَالسَّمَرُ فِي ثَغْرِ الْخُورِ تَخْطُمُ
وَرَحَفْتُمْ بِمَحَا لِرُكْمٍ لِحَرْبٍ	مَا زَالَ يَثْبُتُ لِلْحَالِ فِي مَزْمَرٍ
أَيَّ رَجُوتُمْ عَدُوَّ مَنْ جَرَّبْتُمْ	مِنْهُ الْوَفَاءُ وَظَلَمَ مَنْ لَا يَظْلُمُ
أَنَا ذَا كَرَمٍ لَا الْبَغْيُ يُمْرُ غَرَسُهُ	عِنْدِي وَلَا مَبْنَى الصَّنِيعَةِ يُثْلَمُ
كَفُّوا وَإِلَّا فَارْقُبُوا لِي بَطْشَةً	يُلْقِي السَّفِينَةَ بِمِثْلِهَا فَيَحْلُمُ

فَلِذَا بَلَغَ ابْنُ زَيْدٍ وَمَا رَاجَعَهُمْ بِهِ • وَتَحَقُّقُ حُسْنِ مَذْهَبِهِ •
وَعَلِمَ أَنْ يَحْلُتَهُمْ أَخْفَقَتْ • وَسَعَايَتُهُمْ مَا نَفَقَتْ • وَسَهَامُهُمْ تَهَزَّعَتْ
وَمَكَائِدُهُمْ تَبَدَّدَتْ وَتَوَزَّعَتْ • قَالَ يَمْدَحُهُ وَيُعْرِضُ بِهَا

الدَّهْرُ أَنْ أَسَاكَ فَيَصِيحُ أَنْجَبُ	يُعْطِي أَعْنَابِي مَا جَمَلْتُ فَأَعْلَمُ
وَإِذَا الْفَيْقَى قَدَرُ الْحَوَادِثِ قَدَرَهَا	سَاوَى لَدَيْهِ الشَّهْدَ مِنْهَا الْعُلَمُ
وَلَقَدْ نَظَرْتُ فَلَا اغْتِرَارَ لِقَتْفِي	كُنْهُ الْمَاءِ لَا تَوَقُّوْا يَعْصِمُ
كَمْ قَاعِدٍ يَحْجِلُ تَعَجَّبَ حَظُّهُ	مِنْ جَاهِدٍ يَصِلُ الذُّؤَبُ فَيُجْرَمُ
وَأَرَى الْمَسَاعِي كَالسُّيُوفِ تَبَادَرَتْ	شَأْ وَالْمُصْنَاءُ فَمُنْشَنَ وَمُصَمِّمُ
وَكَمْ تَسَاوَى بِالرَّفِيعِ نِصَابُهُ	خَطَرًا فَنَّا صَبَهُ الْوَضِيعُ إِلَّا لَامُ

الشجران العجوة

وَأَشَدُّ فَاجِيَةً الدَّوَاهِي مُحْسِنٌ
تَلْقَى الْحُسُودَ اصمَّ عَنْ خُرْسِ الرُّقَا
قُلْ لِلْبَغَاةِ الْمُشْتَفِينَ قِسِيَهُمْ
أَسْرَرْتُمْ قَرَائِي نَجِي غُيُوبِكُمْ
أَرْهَقْتُمْ لِلْفِسْقِ ظُفْرَ سَعَايَةِ
وَنَبَذْتُمْ التَّقْوَى وَرَاءَ ظُهُورِكُمْ
مَا كَانَ خِلْمُ مُحَمَّدٍ لِيُحْيِيَهُ
مَلِكٌ تَطْلَعُ لِلخَوَاطِرِ عُرَّةُ
يُعِيشِي النَّوَاطِرَ مِنْ جَمِيرِ رَوَائِهِ
وَسَنَاجِيَيْنِ لِيَسْتَطِيرَ شَعَاغُهُ
خُلِقَ تَوَدُّ الشَّمْسُ لَوْ صُنِعَتْ لَهُ
فَقَعَتْ مَحَاسِنُهُ الرِّيَاضُ بِكِي الْحَيَا
فَالْقَدْرُ يَبْغِدُ وَالتَّوَاضُّعُ يَدِي
جَدُّ لَا تَنِي بِوَمْرِ الْوَغَا مَنْطَلِقُ
بَاسٌ كَمَا صَالَ الْهَزْبُ رِزَارُهُ
نَفْسِي فِينَاؤُكَ أَيُّهَا الْمَلِكُ لَدِي
سُدَّتِ الْجَمِيعَ فَلَيْسَ مِنْهُمْ مَنْكُرٌ
لَا غَرْوَ أَنْ الْمَحْدُودِي حُكْمُ الْحَبَا
مَا أَنْظَرْتُمْ كِفَايَةَ الزُّهْرِ الَّتِي
الْمَحْدَا لَزَاكِي الثَّرَى وَالسُّودَا لِسَامِي الدَّوَابِّ وَالْفَخَارُ الْأَعْظَمُ
وَالْعِلْمُ يَرْسُخُ هَضْبُهُ وَالْعِلْمُ يَبْزُ

دَعِ ذِكْرَ صَحْبٍ وَابْنِ صَحْبٍ قَبْلَهُ
لَكَ عَفْوَ شَهْمٍ لَا يُضَيِّعُ حَرَامَةً
أَنَّ الْكَمَالَ شَرَحَتْ مَعْنَى لَفْظِهِ
اللَّهُ قَدْ أَرْضَاهُ مِنْكَ تَخَرُّجٌ
لَمَّا اعْتَدَتْ عَلَيْهِ كَانَ يَنْصُرُهُ
أَيُّ أَوْدِي فَرَضَ أَنْعَمَ إِلَهِي
أَمْطَيْتَنِي مَثَرِ السَّمَاءِ بِرُثْبَةٍ
وَتَرَكْتَ حُسَامِي عَلَيْكَ وَكَلَامُهُمْ
تَمَحَّ الْعِدَا فَرَمَقْتُمْ فِي زَعْمِهِمْ
وَتَنَامُمْ ثَبِتَ قَنَاطَةُ إِنْسَانِيهِ
وَزَهَاهُمْ نَظْمُ الْهَرَاءِ فَكَفَّ هُمْ
أَشْرَعَتْ مِنْهُ إِلَيَّ الْغَوَاةُ أَسِنَّةُ
فَرَقَ عَوْتُ فَزَارَتْ زَارَةَ زَاجِرِ
يَا لَيْتَ شِعْرِي هَلْ يَعُودُ سَفِيهِمُ
لِي مِنْكَ قَلِيدُ الْحُسُودِ تَلْظِيًا
وَشَفُوفَ حِفْظٍ لَيْسَ يَفْقِي بَحْثِي
لَمْ تُلَفْ صَاغِيَتِي لَدَيْكَ مَضَاعَةُ
بَلْ أَوْسَعْتَ حِفْظًا وَصِدْقَ رِعَايَةٍ
فَلْيَحْرِقَنَّ الْأَرْضُ شُكْرَ مُخِجِدِ
عَطْرُ مَوَالِمِكَ السَّطُوعُ يَطِيبُ فِي
فَإِذَا غَضُوبُ الْمَكْرُمَاتِ تَدَلَّتْ

أَنْتَ الْحَلِيمُ وَغَيْرُكَ الْمُتَحَلِّمُ
وَلَيْزَ تَطَشْتِ فَبَطَشْتَ مَنْ لَا يُظْلِمُ
وَلَكَانَ وَمَوَالِمُ الشُّكْلِ الْمُشْتَبِهُ
ثَقُفْ وَعَدْلُ فِي الشُّقَى مُتَحَكِّمُ
دَابَّاءُ مُوَيْدِكَ الَّذِي لَا يَسْلَمُ
وَبَلَّتْ كَمَا يَبِلُ السَّحَابُ الْمُحْتَمِ
عَلِيَاءُ جَانِبِ عِزِّهَا لَا يَرْحَمُ
شَاكِي حَيْثَى يَدُوي وَأَنْفُ يُرْغَمُ
وَالْغُشَّ بَيْنَ بَعْضِ النَّصَائِحِ مُدْغَمُ
حَلَقَاءُ يَصْلُبُ مَشْنَاهَا إِذَا تَحَبَّبُ
نَظْمُ عُقُودِ السَّحْرِ مِنْهَا تَنْظُمُ
نَفَذَتْ وَقَدْ يَنْبُو الظُّرُوزُ الْمَهْدُ
رَاعِ الْكَلْبَ بِهَا السِّبْطُ الصَّغِيرُ
أَمْ قَدْ حَمَاهُ النُّسُجُ ذَاكَ الْمَكْعَمُ
لُطْفُ الْمَكَانَةِ وَالْمَحَلِّ الْأَكْرَمُ
غَضُّ الشَّبَابِ وَكُلُّ غَضٍّ يَمُتَرُ
كَلَّا وَلَا حَقَّ اصْطِنَاعِي الْأَقْدَمُ
ذِمُّهُ مُوَثَّقَةُ الْعُرَى لَا تَقْصَمُ
بِمَنِي تَنَاوَلَهُ الْحَا فِلْ مِنْهُمْ
شِمَا الْعُقُولِ أَرْجَحُهُ الْمُتَنَسِّمُ
كَانَ الْهَدِيلُ ثَنَا وَهَذَا الْمُتَرَنِّمُ

الْغُرُثُفَرُ عَنْ حَفَاطِكَ بِاسْمٍ
 فَاسْلُمَ مَدِي الدُّنْيَا فَانْتَجَمَاطُهَا
 وَلَمَّا نَزَلَ عَرْشُ الْخِلَافَةِ وَمَوَى نَجْمُهَا • وَوَقَى رُكْنَ الْإِمَامَةِ وَطَمَسَ
 رَسْمُهَا • وَصَارَ الْمَلِكُ دَعْوَى • وَعَادَتْ الْعَافِيَةُ بِلُؤْيِ اسْتَنْسَرِ الْبَقَاثِ
 وَصَحَّتِ الْأَصْغَاثُ • وَاسْتَأْسَدَ الظُّبْيُ فِي كِنَاسِيهِ • وَثَارَ كُلُّ أَحَدٍ فِي
 نَاسِيهِ • وَخَلَّتِ الْمَنَابِرُ مِنْ رُقَائِنِهَا • وَفَقَدَتْ الْجَمْعُ مُقِيمِي آوْقَانِهَا وَكَانَ
 بَادِي بَنَ جُوسٍ بِأَغْرِنَاظَةٍ عَائِيًا فِي فَرِيْقِهِ • عَادَ لَا عَنْ سَنَنِ الْعَدَلِ
 وَطَرِيقِهِ • يَجْتَرِي عَلَى اللَّهِ غَيْرَ مُرَاقِبٍ • وَلَيْسَ يَرَى إِلَى مَا شَاءَ غَيْرَ مُلْتَفِتٍ
 لِلْعَوَاقِبِ • قَدْ حَجَبَ لِسَانُهُ سَنَانَهُ • وَسَبَقَتْ إِسَاءَتُهُ إِحْسَانَهُ •
 نَاهَيْكَ مِنْ رَجُلٍ لَمْ يَبْتَ مِنْ ذَنْبٍ عَلَى نَدِيرٍ • وَلَمْ تَشْرَبْ لِمَاءَ الْأَمْرِ قَلِيبَ
 دَمٍ • أَخْرَفَ مِنْ كَادٍ وَمَكْرٍ • وَأَجْرَقَ مِنْ رَاحٍ وَابْتَكَرَ • وَمَا زَالَ مُتَفَدِّيًا
 فِي مَنَاجِيهِ • مُفْتَقِدًا لِلنَّوَاجِيهِ • لَا يَرَى أَمْرَ بَرِيْثٍ وَلَا عَجَلَ • وَلَا يَبْتَ
 لَهُ حَبْرًا عَلَى وَجَلٍ • إِلَيَّ أَنْ وَكَلَّ أَمْرُهُ إِلَى أَحَدٍ لِيَهُودٍ وَاسْتَكْفَاهُ • وَجَرَى
 فِي مَبِيدَانِ الْأَمْرِ إِلَى اسْتَوْفَاهُ • وَأَمْرُهُ أَضْيَعُ مِنْ مُصْبَاحِ الصَّبَاحِ
 وَتَمَتْ فِي غُبُوقٍ وَاصْطَبَاحٍ • وَبَلَدُهُ مُرَادٌ لِلْفَانِكِ • وَسَيْتَرُهُ فِي يَدِ
 الْمَهَانِكِ • فَسَقَطَ الْخَبْرُ إِلَى الْمُعْتَصِدِ بِاللَّهِ مَلْفَحُ الْحَرْبِ • وَمُنْتَجِ
 الطُّغْنِ وَالضَّرْبِ • الَّذِي صَادَ الطَّيْرُ تَحْتَ أَجْحِيَةِ الْعِقْبَانِ •
 وَأَخَذَ الْفَرَسِيَّةَ مِنْ فَمِ الثُّعْبَانِ • فَسَدَّ دَائِي مَا لِقَّةَ سَهْمِهِ
 وَسَنَانَهُ • وَرَدَّ إِلَيْهَا طَرْفَهُ وَبَنَانَهُ • وَصَمَّمَ إِلَيْهَا نَقْمِي سَابُورَ
 إِلَى الْحَضَرِ • وَعَزَمَ عَلَيْهَا عَزْمَةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى
 النَّصْرِ وَوَحَى إِلَيْهَا بِجَيْشِهِ الْمُتَزَاحِمِ الْأَفْوَاجِ • الْمُنْتَظَمِ الْأَمْوَاجِ •

وَعَلَيْهِ سَيْفُهُ الْمُسْتَلُّ • وَخَفُّهُ الْمُحْتَلُّ • ابْنُهُ الْمُعْتَمِدُ سِيَاهِ الْأَعَادِي
 وَحَامِلُ لَاسِدِ الْعَادِي • فَلَمَّا أَطْلَعَ عَلَيْهَا أَعْطَتْهُ صَفْقَتَهَا • وَأَمْطَتْهُ
 صَهْوَتَهَا الْأَقْصَبَتَهَا • فَأَنَّهُمَا أَمْتَنَتْ بِطَائِفَةٍ مِنَ السُّودَانِ الْمَغَارِبِ
 لَمْ يَزَلْ مَتَوَاسِفَا حَمَاهَا • وَلَا أَمَضُوا نِكَاحَهَا • وَفِي انْتِشَاءِ امْتِنَاعِهِمْ • وَخَلَا
 بِجَالِدَتِهِمْ وَقَرَاعِهِمْ • طَيْرُوا إِلَى بَادِي لَيْسَ خَيْرًا أَصْحَاءُ مِنْ نَشْوَتِهِ • وَلِحَاةُ
 عَلَى صَبُوتِهِ • فَأَخْرَجَ مِنْ جَيْبِهِ كَيْسَتَهُ الَّتِي كَانَتْ تَرْتَمِي بِالرَّيْدِ • وَلَا
 تَنْشِي عَنْ الْقَتْلِ الْقَصْدِ • وَعَلَيْهَا ابْنُ النَّيَافَةِ قَابِدُ جَنْدٍ • وَمُورِي
 زَنْدٍ • وَقَدْ كَانَ أَشَارَ عَلَى الْمُعْتَمِدِ بِرَابِرَةٍ بِتَنْفِيسِ الْمُشْنَعِينَ بِالْقَصْبَةِ
 وَلَوْ وَهَ عَنْ مُسَاوَرَتِهِمْ • وَثَنُوهُ عَنْ مُرَاوَحَتِهِمْ وَمُبَاكَرَتِهِمْ • وَمَنْعُوهُ مِنْ
 نِزَالِهِمْ • وَأَطْمَعُوهُ فِي اسْتِنْزَالِهِمْ • وَأَمَّا كَانَ ذَلِكَ أَبْقَا عَلَى الْأَقَارِبِ
 وَاتِّقَا عَلَى أَوْلِيَّكَ الْمَغَارِبِ • فَعَدَلَ عَنْ نَهَارِ فُرْصَتِهِمْ • وَاءْتَرَاءَ
 غَضَبِهِمْ • إِلَى لَاسْتِرَاحَةٍ مِنْ تَعَبِهِ • وَالْأَمَاحَةِ عَلَى لَهْوِهِ وَلَعِبِهِ • وَتَفَرَّقَ
 أَصْحَابُهُ فِي أَرْتِيَادِ الْفَتَيَاتِ • وَطَرَادِ اللَّذَاتِ • فَمَا آمَسَى إِلَّا وَقَدْ
 غَشِيَهُ لَيْلُهُمَا • وَسَالَ عَلَيْهِ سَيْلُهُمَا • وَأَصْحَابُهُ بَيْنَ مَرِيْعٍ رَحِيْقٍ •
 وَمُنَادِيٍّ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ سَجِيْقٍ • فَخَابَ سَعْيُهُ • وَقَالَ رَأْيُهُ • وَنَجَّاهُ رَأْيُهُ
 وَلِجَامِهِ • وَأَوَى إِلَى أَحَدِ الْمَحَاقِلِ وَمَوَاغَرِي مِنَ الْحَسَائِرِ • فَخَدَّ الْمُعْتَصِدُ
 عَلَيْهِ تَنْفِيسَهُ لِأَهْلِ الْقَصْبَةِ • وَأَصَاحَتَهُ إِلَى تِلْكَ الْعَمَصَةِ • وَضَرْبَهُ
 بِالْعَصَا • وَنَكْلَهُ تَنْكِيلَ الْفَصَى • فَكُتِبَ إِلَيْهِ •

• مَوْلَايَ اشْكُوا إِلَيْكَ دَاءً •	• اصْبَحْ قَلْبِي بِهِ جَرِيحًا •
• سَخَطَكَ قَدْ زَادَ فِي سِقَامًا •	• فَأَبْعَثْ إِلَيَّ الرِّضَى مَسِيحًا •

فَعَيَّنِي عَنْهُ وَصَفَحَ • وَعَبَقَ لَهُ عُرْفَ رَمَاهُ وَنَفَحَ • وَقَدْ كَانَ قَبْلَ كُتْبِ

[illegible][illegible]

في بعض الوسط فالأولى ان يقال والأول ان يقال انقسام الوسط
لداخل كل من الطرفين مع شي من الوسط وتداخل الأجزاء
الثلاثة المفروضة فلا يكون وسط وطرف وتداخل الطرفين
مع تمام الوسط فليكن ترجيح بلا مرجح لاستقلال الطرفين في
الوسط وايضا لا يكون وسط ولا طرف واعلم انه يمكن الاستدلال
على تقدير وجود الطرفين ولا حاجة الى الثالثة بان يقال لو
كان متلاقين فلا فاما اما بالحق او ببعض والأول بطلان
والثاني يستلزم الانقسام على نفسه لو وجد من يمكن ملاقاته
بشي من الوسط او التداخل او الانقسام **قوله** اي وجود
في غير بعض لا يخفى ما في هذا التفسير والأول وجوب
تمامه او بعضه في حين بعض آخر وفي بعض حينه اجابة
يخبر الداخل والمدخل في الوضع ولحم **قوله** وايضا فلا يكون
وسط وطرف اقول لو سلمت في بطلان التداخل بلزوم خلاف
المفروض بنقض دليل ابطال الجزء بالنقطة فان الدليل جازم
فالأولان يقال وفي كل بناء تركب جسم منها لانه لا يحصل
والمقدار **قوله** لا تافقه حاصل السؤال منع الانقسام على
صلح اجاب انباء المقدمة المنقحة وفيه جازم او لا يلزم من اتحاد
كل الناهيتين جواز الإشارة اتحاد الناهيتين جوبا فان الحد
والمفروض في تلك حالات في محل واحد وهو جسم الفلكي ومنه
ان اتحاد الطرفين لا يلزم من اتحاد الناهيتين جوبا فان الحد
والمفروض في تلك حالات في محل واحد وهو جسم الفلكي ومنه
ان اتحاد الطرفين لا يلزم من اتحاد الناهيتين جوبا فان الحد
والمفروض في تلك حالات في محل واحد وهو جسم الفلكي ومنه

على اتحاد المحل بان نهاية جسم متلاقية تمام الجسم
لجسم فرضي ولا جز له او من جهة او بانه لو خلف محل
الناهيتين لزم من قيام الناهيات بالجسم انقسامه في الخارج
فليكن كون الجسم مقسما بالمحل الى جزاء غير متناهية فالأولى
ان لا يقيد وحد المحل بقوله جواز الإشارة حتى يكون المراد
كون المحل جيبا لا يمكن ان يفرض فيه شي دون شي وانما
فالأولى لا يمكن توجيهه بان المراد بالإشارة الاشارة العقلية
في وحدتها يستلزم ما ذكرنا **قوله** فاما ان يلاقي وحدتها
فيه اربع صور ملاقات الجزء بتمامه او بعضه للأجزاء بتمامه
قوله او مجموعها صعوده اشارة ملاقاته ما فرض على الملتصق بعضه
مع كل واحد منها بتمامه او بجزءه مع كل منها كذلك بناء على تداخل
الأجزاء **قوله** او من كل واحد منها شيئا بان يلاقي بعضه
لحل منها بعضه او يلاقي بتمامه لحد منها بعضه بان تداخل هذا
والبعض من كل منها **قوله** او وحدتها بتمامه بعض من الآخر
بان يلاقي بتمامه لوحد بتمامه وبعض من الآخر بان تداخل هذا
وذلك الوحد وبعض من الآخر او يلاقي بعضه لوحد بتمامه
من الآخر ولو كفى المضاف بقوله او مجموعها لانه يشمل مجموع
ما صعوده **قوله** فليكن الانقسام اطلاق المص الانقسام لانه
بعد ثبوت انقسام واحد من الأجزاء بنية انقسام المحل الى الأجزاء

في بعض الوسط فالأولى ان يقال والأول ان يقال انقسام الوسط
لداخل كل من الطرفين مع شي من الوسط وتداخل الأجزاء
الثلاثة المفروضة فلا يكون وسط وطرف وتداخل الطرفين
مع تمام الوسط فليكن ترجيح بلا مرجح لاستقلال الطرفين في
الوسط وايضا لا يكون وسط ولا طرف واعلم انه يمكن الاستدلال
على تقدير وجود الطرفين ولا حاجة الى الثالثة بان يقال لو
كان متلاقين فلا فاما اما بالحق او ببعض والأول بطلان
والثاني يستلزم الانقسام على نفسه لو وجد من يمكن ملاقاته
بشي من الوسط او التداخل او الانقسام **قوله** اي وجود
في غير بعض لا يخفى ما في هذا التفسير والأول وجوب
تمامه او بعضه في حين بعض آخر وفي بعض حينه اجابة
يخبر الداخل والمدخل في الوضع ولحم **قوله** وايضا فلا يكون
وسط وطرف اقول لو سلمت في بطلان التداخل بلزوم خلاف
المفروض بنقض دليل ابطال الجزء بالنقطة فان الدليل جازم
فالأولان يقال وفي كل بناء تركب جسم منها لانه لا يحصل
والمقدار **قوله** لا تافقه حاصل السؤال منع الانقسام على
صلح اجاب انباء المقدمة المنقحة وفيه جازم او لا يلزم من اتحاد
كل الناهيتين جواز الإشارة اتحاد الناهيتين جوبا فان الحد
والمفروض في تلك حالات في محل واحد وهو جسم الفلكي ومنه
ان اتحاد الطرفين لا يلزم من اتحاد الناهيتين جوبا فان الحد
والمفروض في تلك حالات في محل واحد وهو جسم الفلكي ومنه
ان اتحاد الطرفين لا يلزم من اتحاد الناهيتين جوبا فان الحد
والمفروض في تلك حالات في محل واحد وهو جسم الفلكي ومنه

[illegible][illegible]

المناظرة بين كلامين في التسمية بالشيء بالشيء...
بالإشارة وكذا الثاني أو الإشارة إلى الشيء بتسمية الشيء
الإشارة إلى الجسم حاله كما بتسمية الإشارة إلى الشيء
والتأثير فلهذا على كل واحد من العرضين حاله
في كل واحد كالمثل والصفة العارضة للشيء فلا فائدة
إلى وجهها أصالة عين الإشارة إلى الشيء بقاها في كل واحد
بشيء واحد أو بالآخر فلا فائدة الإشارة إلى الشيء
أصالة إلى الشيء في الإشارة إلى الجسم أصالة والتأثير في
البقاء فلهذا فائدة الإشارة في هذه الأصالة الزمنية التي
يراد بالاختصاص لا يكتفي خفف هذا بدونه في كل واحد
في الإشارة إلى الشيء في الإشارة إلى الشيء في الإشارة إلى الشيء
الأجسام وأجيب بأن الإشارة إلى الشيء في الإشارة إلى الشيء
أو تقديرها ولا إشارة في الثاني وقبل فيه منع ولا يفتقر
أنه ليس بظنية الناقضة في التعريف لأن التعريف مرتبة النوع
الحل جزء من كماله وأجيب بأنه في كل واحد من كماله
وهو المرفق فلا يفرق بين عرض عرض في الإشارة إلى الشيء
في الإشارة العقلية فيه أن الأطراف المتداخلة متحدة فيها
في الإشارة العقلية فيه أن الأطراف المتداخلة متحدة فيها

19
لا يقال هذا من أن كماله...
حال التداخل في الإشارة إلى الشيء لا يصدق على كل واحد من الطرفين
أجيب عنه بنفي ما أجيبه الأول أي جعل المرفق على كماله
البرهان في مع عدم الصدق من منع الخط سائر السطح
من جهة الطول ومن العرض والعمق وكذا السطح سائر الجسم
الغليبي من جهة الطول والعرض ومن العمق والحاصل في كل واحد
البرهان في مع أن يكون في جميع المحل أو فيه من جهة منع
الحقبة في الإشارة إلى الشيء لا يفتقر في كل واحد من الطرفين
الأولين بوجوب نفس التعريف من جهة منع وهذا الوجه في
نفسه من جهة النوع ويمكن لحرف عنه بأن المط من قوله
شيء بشيء وجود شيئين متميزين عند العقل وخفف
في الأطراف المتداخلة في الإشارة إلى الشيء في الإشارة إلى الشيء
خطابيه متحدة في الإشارة إلى الشيء في الإشارة إلى الشيء
لأنه فأن كل واحد من الطرفين لا يكون في الاصطلاح متحدة
لهذا المعنى فأن كل واحد من الطرفين لا يكون في الاصطلاح متحدة
أن يقال حيلة الإشارة في الإشارة إلى الشيء في الإشارة إلى الشيء
قوله وقد يكون امتداد سطحيًا ينطبق على خط الذي هو طرف
في الإشارة إلى الشيء في الإشارة إلى الشيء في الإشارة إلى الشيء
ينطبق على خط السطحين ولا يلزم ذلك في جهة أن يكون
فأن السطح على جهة متحدة قاعدة عند البشر في الإشارة إلى الشيء
حالة الإشارة إلى الشيء في الإشارة إلى الشيء في الإشارة إلى الشيء
المشار إليه ولا يلزم ذلك في جهة أن يكون في الإشارة إلى الشيء
أن يكون المشار إليه خط دائرة في الإشارة إلى الشيء في الإشارة إلى الشيء
ثم لا يلزم أن الإشارة إلى الشيء في الإشارة إلى الشيء في الإشارة إلى الشيء
وكذا يلزم من الإشارة إلى الشيء في الإشارة إلى الشيء في الإشارة إلى الشيء
شأنها من جهة عدم الإشارة إلى الشيء في الإشارة إلى الشيء في الإشارة إلى الشيء
وأما ذكر الشيء على أن الإشارة إلى الشيء في الإشارة إلى الشيء في الإشارة إلى الشيء

[illegible]

في ابتداء الحلقه ولا يلزم من ذلك جود كنهها مرسوم
للاشكاله بكونها متصلا واحدا وخلصها مرسوم واحدا فيحصل
ان يقبل في غير طينان وفي تلك الاجسام المتصلة ثانيا لا
ولا تنافي لكثرة بان يكون في ابتداء الحلقه كثره كما ان طبعه
الا ان الاتصال ان يقسم انك واحد الى اثنين ولا ياتي
عن الكثره في ابتداء الحلقه وانما خبر ان يكون كثره في
في تلك المتصلين امرين في ابتداء الحلقه مستلزم لتجزئ كثره
المتصل الواحد بالمتصل للثمن على تجربتين الرضيتين امرين
وكون الشيء الواحد متصلا مستلزما لا يتقيم الا بالاتصال
فعنه والاول اهم بحسب تحقق من عروض الاشكاله ثم اذا
عروض كثره لمعروض الوحدة بغيره وهو في المثال المذكور
نظمه في اذ النقطه المصنوعه بصوره انك لا تجد قبل تصور
بصورة تصور بها بصورت انسانين والاشكال الواحد
هو معروض الوحدة لا يجوز ان يصير شيئا بان تصور بصوره
انسانين وقد يجازي اصل الاشكاله بان لا يشك ان الاستدلال
لجسمين جنبه هو طبعه نوعه ولا يختلف مقتضاها في الا
فاستدل البسيط الواحد الذي هو يقسم وهما وفضلا
كاستدلال الجمع لحاصل من ذلك جسم الواحد جسم آخر
كل واحد منهما ما يقضي الآخر قبل لا ثم وجود الاستدلال في المتصل
فانما استدلال الجمع هو مقتضى الاتصال وانما استدلال
البسيط هو مقتضى الاتصال وانما استدلال الجمع هو مقتضى الاتصال

المذكور فان الاستدلال مستلزم لوجود لفظ بالمتصل فيه ولكن
منه بقوله الاتقان بالمتصل ههنا وكسرم وجود الاستدلال فيه
فلا نسلم ان ذلك الاستدلال مع وصفه غير قابل للقبول بالمتصل
مقتضى الماصيه لا استدلال الجمع المنقسم بالمتصل ثم الثاني في
والثالث وجود ذلك انما يقع على الاشبيهه بحسب الواقع لا على
الاشبيهه الموهومه فان الشيء لم يتبين ولم يتميز في نفسه الامر
ينبغي لحكم عليه بانه ساو او قابل لغيره او وجوده كذا ولهذا
فان حيزه لا معنى بكونها متماثلين او متساويين في الحقيقه
ولا يلزم من الاشبيهه الموهومه او المفروضه الا الثماني الموهومه
او المفروض ولا يرتب عليه الى انهي كلامه ولا يحكي فاده
اما اوله فلان وجود الاستدلال لا يستلزم وجود لفظ بالمتصل
لان الاول بالاستدلال ما يقضي القسمه الوهميه بوجه ما وانما باننا
فلان الكلام في تساوي الامر المندرج لهما في المثال المذكور
في باد النظر الذي هو الاول بالصورة الحقيقه في افاده لانه طبعه
نوعه والوصف خارج عنها وانما الثالث فلان الاشبيهه في
بين المتصل والمتصل والكلام بها وحده لانه لا فساد في ذلك
لحاجب بقولهم نوعه لجسمه وبنائي الكلام فيها ان شاء الله تعالى
فله اقول لتبين وجه ظن وجه هذا القول ان يقال للام
الحجه عند ههنا ههنا المفرد اذ فيه الاختلاف على اللغز
فانما استدلال الجمع هو مقتضى الاتصال وانما استدلال
البسيط هو مقتضى الاتصال وانما استدلال الجمع هو مقتضى الاتصال

واحد وليس كذلك لأن تشخص المادة بواسطة الصورة ويتبدل
 شكلها عندهم فان قلب فعل هذا يكون المادة المتشخصه
 حادثة مع صورة الصورة فلا بد لها من مادة اخرى تشخص
 تلك المادة المتشخصه حادثة بحسب تشخصها وان كان
 يتولد عنها التشخص بالصورة فالجواب تشخصها وانما
 موصوفة لها ولا يحتاج الى مادة اخرى **قوله** تخصها بغيره غاية
 ما لم من ذلك ان يصير المادة مع المتصل الواحد متصلا وحدا
 ومع المتصل متصلا ولا يلزم من ذلك كون المادة حادثة
 في بصر المحل حالا بالعرض والعكس شلا موصوف بالعرض
 البعد بالعرض **قوله** افقه بخلافه من الملائمة المتشخصا
 من قوله اذا كانت ذلك الشيء مع المتصل الواحد متصلا
 انما يلزم منه كونه باعتبار اذا كانت متصلا بغيره
 ذلك وانما كان له بغيره الملائمة بالعرض اما هو متصلا
 او هو بغيره ذوا وان لم يكن كل واحد منهما ولا يلزم الاول
 من قوله اذا كانت ذلك الشيء مع المتصل الواحد متصلا
 انما يلزم منه كونه باعتبار اذا كانت متصلا بغيره
 ذلك وانما كان له بغيره الملائمة بالعرض اما هو متصلا
 او هو بغيره ذوا وان لم يكن كل واحد منهما ولا يلزم الاول
 ما يصير سببا قريبا لوصف المحل كالسواد فانه سبب قريبا
 للملح كذا في قوله على جسم والملح كذا في قوله على جسم
 المال وهو نسبة خصوصية بينه وبين المال وهذا لا يتحقق بين
 المال وبينه نسبة خصوصية بينه وبين المال وهذا لا يتحقق بين
 المال وبينه نسبة خصوصية بينه وبين المال وهذا لا يتحقق بين

هذا لا يتحقق في بغيره ان الصورة سبب قريبا لوصف المحل على الهيئة فاللازمة ثابته فالتشخص ايضاً متخذ وفيه ان ان الصورة
 سبب قريبا على متصلة ومنفصلة على الهيئة كاهو المتبادر ان الكلام فيه فتم على السبب القريب الاتصال والافتصال على قياس السواد
 والاسود وان اردنا سبب قريبا على الصورة عليها فليس يمكن لا يجرى ان الكلام كما عرفت على المتصلة والمنفصلة عليها حيث
 قال انه اذا كانت ذلك الشيء مع المتصل متصلا ومع المتصل متصلا كان المتصل الواحد تشخصا بغيره وانما كان
 ههنا على الماد المتصلا كونه سببا على متصلة ومنفصلة على ذلك الشيء هذا اذا كان قوله وانما كان له بغيره الملائمة بالعرض اما هو متصلا
 بتعيين اللازم وانما اذا كان تحقيقا للتعريف السابق للمحل فثبت ان الشيء الذي كان قوله وانما كان له بغيره الملائمة بالعرض اما هو متصلا
 التحقيق بتعيين غاية البعد عبد الرحمن رحمه الله عليه وآله

[illegible]

حاصل الاستدلال ان الجسم المنفصل اذا انفصل الى الصيغتين لا يخفى اما ان يكون مادتها واحدة او متعددة حادثة بعد الانفصال
او قد تكون موجودة بقية الانفصال في المصل لا يبيح التي لا يخفى انها بالاولى فلا بد ان يكون الواحد بالخص في مكانين
واما الثاني فلا يستلزم التمسك وانعدام الجسم بالرة البقية واما الثالث فلا يستلزم عدم تناهي المواد بالفضل وكل منها
يربط وحاصلها ان اختياره رابع ومكانه الهوى لكونها اربابها ليست واحدة ولا متعددة بالذات فلا يكون
موجودة بعد الانفصال فلا بد ان يكون الواحد بالخص في مكانين لما انها ليست موجودة ولا التمسك والانفصال الجسم
بالرة لكونها موجودة بقية الانفصال موجودة الموجدة وبعد الانفصال موجودة للمقدرة ولا عدم تناهي المواد
بالفضل لما انها ليست متعددة بالذات لانه المصل ولا في المنفصل

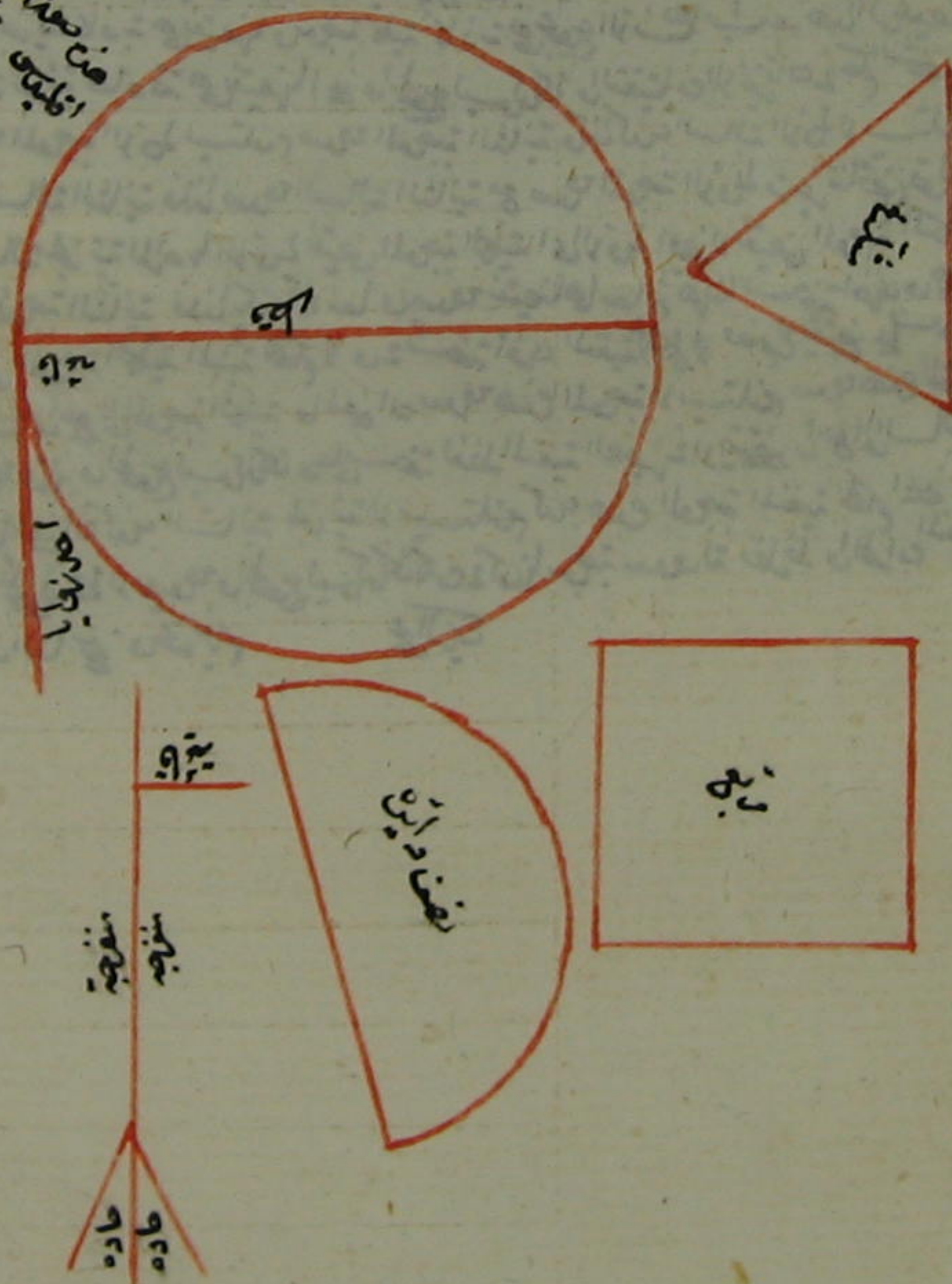
عبد الرحمن

في نظر لانه انما يلزم ذلك لو لم يلزم من شتمه الثالث على زيادتهما ان يكون زيادته قد اعين
 وليس كذلك لانه اذا كان زيادته قد اعين لزم الاستحالة على زيادتهما الحكم ان المستعمل على
 شتمه الشيء مستعمل على الشيء كما هو ظاهر الشئ وليس ذلك لزم ان يكون الثالث
 ستة افعاع فتاوى كملان

وجه القدر ان تلك الزاوية لما كانت كما اى كيفية عارضة للحكم فلا بد ان يكون قابلية للقسمة
 بالفعل بالذات او بالشيء فكيف يكون احد فمخت تفيد باقية بل هو اقل من اية اية
 تصنيف الزاوية الى النهاية فان لحادة المذكورة زاوية لكن قيل انه خصص الحكم بتفصيل
 الخطيين

قوله لا يخص الا بالقياس في ان القياس فيما ذكره يجب عدم شتمه كونه ان الزاوية قابلية للخطوط
 غير متناهية فلا يلزم من رهاه المسألة وكذا يعنى لبراهين التي في هذا الموضع لان
 قد اتبع قسما للخطوط اخص غير متناهية بل هي آخر فتاوى او يقال القياس في قوله احد الزاويين
 لانه ايضا مقدر وكل مقدر هو يقين القسمة

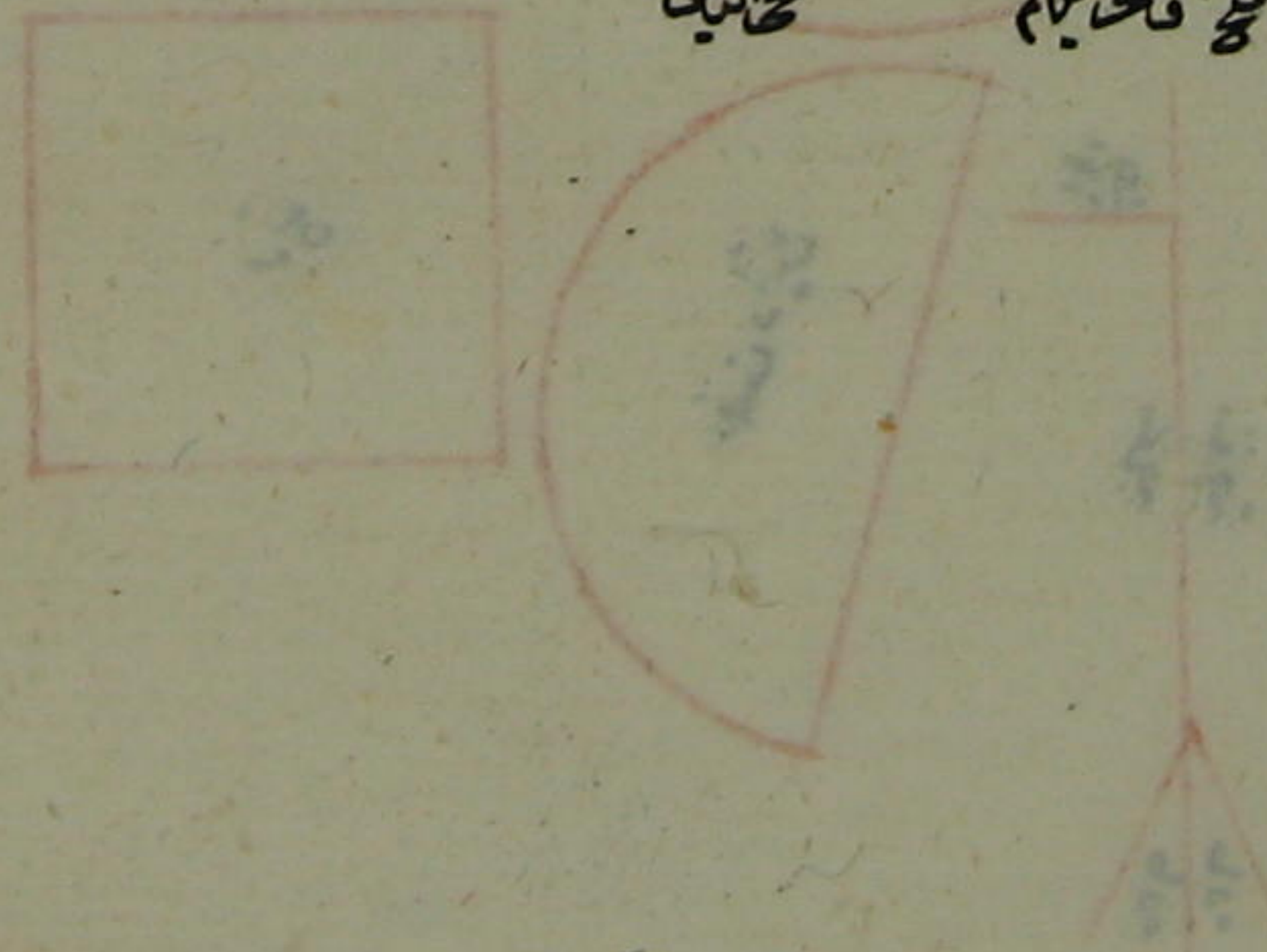
فان يعنى ان
 انما يعنى



قوله لأن السالبة الجزئية لا يمكن أن يتقدم ان كل واحد يشبه غيب والمحج ليس كذلك جميعه
استدل على عدم الاحتياج بقوله لأن السالبة الجزئية لا يمكن أن يتقدم ان كل واحد يشبه غيب والمحج ليس كذلك جميعه
هذه الموجبة المذكورة ليس إلا السالبة الجزئية فقط لأن السالبة المذكورة المحج ليس كذلك ولها لا يمكن
القبضه الموجبة المذكورة هنا لا يقتضي الموجبة الشخصية المشتهى الحكم في الكل من قبضه هو كما في يلزم
اجتماع التقيضي وهو المقضي وهذه السالبة المذكورة فاما يلزم الاجتماع المحج المحجى فليس يقدر
الاقتضاء فان هذه السالبة المذكورة هي شخصية يقتضي السلب عن الكل المحج فلي يقتض لما
نفيها كونه مقتضى

المستفادة من قوله لا يشبه والا لا بد قوله ان كل حلة من الزيادة غير المتناهية فانها في
حاصلها ان قوله كل حلة من الزيادة غير المتناهية موجبة كلية ولا يطعن السالبة الجزئية التي هي
تقيضا شئ تلك الموجبة الكلية بل كانت تقي لما شئ الموجبة الكلية الا فردية شئ الكلية المحجبة
فشئ ان اذا كان محج تلك الزيادة غير المتناهية في بعض كان محج تلك الزيادة في بعض فاحاط
بقوله ولا يقتضي بل ثم انه قد وقع في بعض الشيء بل قوله لا يقتضي يقتضي الموجبة المشتهى في حاصلي
كلامه هو ان السالبة المبطله تقتضي الموجبة الكلية الفردية فلا يشبه عند بطلانها وليست
تقتضي الموجبة الكلية المحجبة فاذ لم يشبه عند بطلانها فتأمل

قوله لأن السالبة الجزئية في ههنا قضيا بالاربع موجبة كلية صادقة وهي كل ان يشبه
وسالبة جزئية كاذبة هي تقيضا موجبة كلية كاذبة هي محج الان يشبه هذا الرغيف
وسالبة جزئية صادقة هي تقيضا المحج ليس كذلك والتفتان الاخرتان في حكم الشخصين
وصرفه الموجبة الاولى يستلزم صدق الموجبة الثانية وكذا كذب السالبة الاولى لا يستلزم
كذب السالبة الثانية فلذا صدق السالبة الثانية مع صدق الموجبة الاولى من غير تناقض قوله
لأن السالبة الجزئية المراد بها الاولى لا يقتضي الموجبة الكلية اي الاولى ايضا لا يقتضي الموجبة الكلية
بل اعلم الموجبة الثانية فلذا يكذبان معا وبصدق تقيضا معا ثم ههنا نسخة اخرى وهي
لا يقتضي الموجبة الكلية المشتهى الحكم في وفي نسخة اخرى المنفية لكل في فصيلا لا يقتضي على نسخة
لفظ المشتهى راجع الى الموجبة الكلية والمفهوم ان صدق هذه الموجبة لا يستلزم صدق هذه الموجبة
على لا يصح قوله والمحج ليس كذلك وعلى نسخة لفظ المنفية الضمير لا يقتضي راجع الى السالبة
الجزئية والمفهوم ان كذب السالبة الجزئية لا يستلزم كذب هذه الموجبة المنفية الحكم المحج
المعدلة المحج على لا يصح والمحج ليس كذلك في كذا موجبة معدلة نظرا والفران المنفية
من طرف النسخة وتحت يدهم



مجموعه ان ينفذ
خطوطه في سائر
الاشكال الهندسية
منها ما هو المطلوب
في هذا الفن
منها ما هو المطلوب
في هذا الفن

المتباينة التي هي النهاية الرابعة ان كل زيادة توجد فتوجد
ما يزيد عليه في بعد واحد فكل بعد اخذته وجدته جميع الزايات
التي رونه موجودة فيه **قوله** اعرض عليه الشيخ في الشا اقول
وبانه التوفيق ان اعراضه مدفوع او يكن تحريك الدليل على
وجه لا يكون عليه غير ما اقول لو كانت الابعاد البعدية
لحان خروج خطين على هيئة سافي المثلثة كما في
بينها الابعاد متباينة غير متناهية بالنقل لا كالعديد كما في
الشيخ فان العدم غيراته بمعنى انه لا يقف في مرتبة ولا يتنا
بالنقل غير فاع وعلى فرض وقوع هناك ابعاد غير متناهية
بالنقل ولا شك ان كل بعد من تلك الابعاد البعدية
زيادة على البعد الذي تحته ولا يمكن كذلك فنفسه خطا
ينطبق على خط اخر بكون الخطوط ونفرض ان طولها
والطول الذي فوقه فداغان وهكذا كل بعد هو فبعد
يكون ازيد من الذي تحته فنفسه فجاب في كل خط
من بعد فرضه الى غير النهاية في سائر بين خطين
انه في كل مرتبة يتصل به زيادة حتى ينقطع مع بعد كان في تلك
المرتبة فلو ذهب الى غير النهاية لانضم اليه زوايا غير متناهية
لحل منها مقدار فانضم اليها مقادير غير متناهية فيصير
خط متلا على مقادير غير متناهية بالنقل او الشغل على

عن متناهية

ان خط البعد في الزيادة
فانما هو في الخطوط السافرة بين الاول والثاني
والثالث والرابع والسادس والعاشر والاربعون
والثمانون والاربعمائة والالف والاربعون
والثمانون والاربعمائة والالف والاربعون

مجموعه ان ينفذ
خطوطه في سائر
الاشكال الهندسية
منها ما هو المطلوب
في هذا الفن
منها ما هو المطلوب
في هذا الفن

عن متناهية بالنقل غيراته بالنقل فذلك خط غير متناه
بالنقل مع كون محصورا بين حاصرين **قوله** وليست في
الانفراج فيها بقدر الامتداد فضله سيد محقق قدس
بانه اذا فرضت الانفراج فيها بقدر امتدادها لم تنجح عليه
هذا النظر لانه اذا امتد كل واحد منها فداغان كان الانفراج
بينها فداغان ايضا واذا امتد فداغان كان الانفراج بينها فداغان
ايضا واذا امتد ما في فداغان شلا كان الانفراج بينها ما في فداغان
ايضا فاذا امتد الى غير النهاية كان الانفراج ايضا غير متناه
قطعا فليكن انحصار بالابتاه بين حاصرين لروا ظاهرا
ولا مجال لان يقع جلد فروعها على هذه الصفة اعني كون
الامتداد مساويا للانفراج كما يشهد به الاصول الهندسية
واذا بان ذلك عرفنا انه بين فانا لا نفرض مع فرض الخطين
بين طرفيها خط واحد حتى يلزم فرضان متافضين كما في
الشاعر في شرحه بوجه بل نفرض ضلعي زاوية مفصصة هي
ثلاثا قائمة غير متناهية على تقدير لا تنافي الابعاد في
البين جوار على التقدير المذكور ويلزم من ذلك ان يكون بينهما
انفراج يكون نسبة الضلعين المفروضين مثلثا
الوئانه وانفراج يقع ان يفرض في خطوط مساوية للضلعين
المفروضين وكل منهما مستقيم لتساوي الضلعين المفروضين

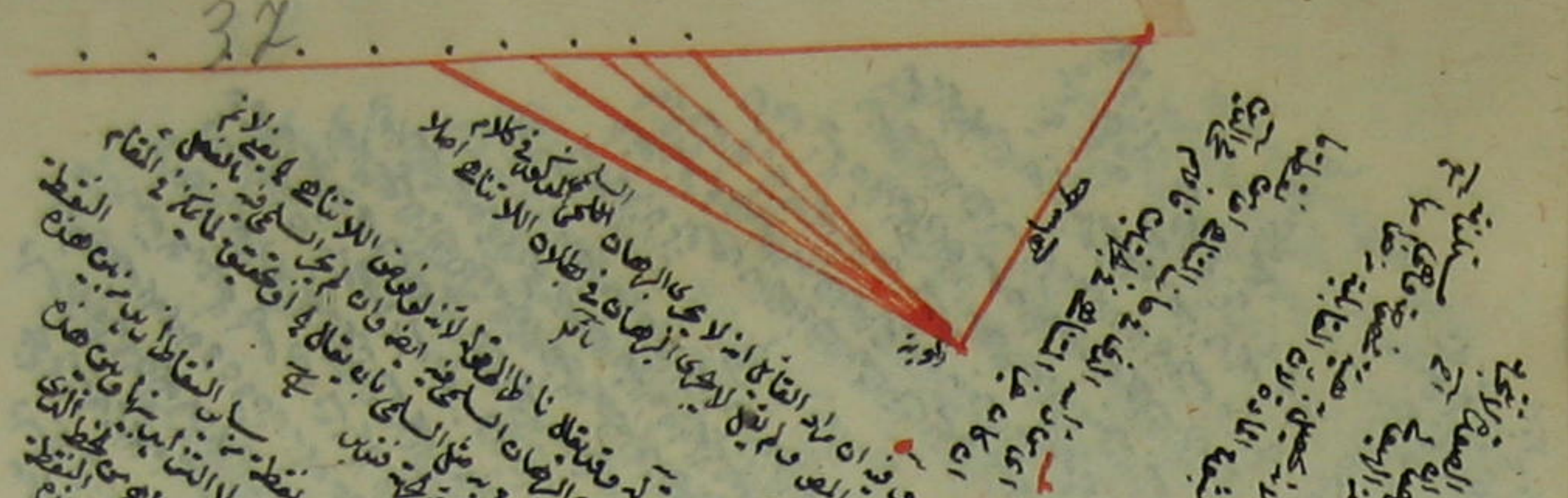


انما هي في سائر
الاشكال الهندسية
منها ما هو المطلوب
في هذا الفن
منها ما هو المطلوب
في هذا الفن

ان خط البعد في الزيادة
فانما هو في الخطوط السافرة بين الاول والثاني
والثالث والرابع والسادس والعاشر والاربعون
والثمانون والاربعمائة والالف والاربعون
والثمانون والاربعمائة والالف والاربعون

المطلوب بالتأني في جهة واحدة قد يقال يمكن إجراء البرهان
في بطلان الارتباط من جهة الطول أيضا بان يقال لو كان
فيه يمكن إجراء خط جرسناه ثم يخرج من طرفه الذي من الجانب
المتأني خطا ونقش على ذلك الخط الغير المتأني نقاطا
متناهية ونصل بين كل نقطة منها وبين نقطة هي رأس ذلك
المتأني الخارج من طرفه ذلك الخط الغير المتأني ونصل
الواصله كل منها تكون متزاوية المثلثه لحاجه عند طرف
وكل من تلك الأوتار ازديت من الذي تحتها ولما كانت الأوتار
متزاوية الى غير النهاية يلزم وجود وتر تحتها جهة مع كون
بين الحاصرين والحق انه لا حاجة الى فرض خط المتأني ايضا بل
بحده كون فرض النقاط المتزاوية الأبعاد تنال ايدا على كل
النسب والقرائن الى غير النهاية فابين كل نقطتين يكون
ازيد فابين نقطتين اخريين ونقترب تحتها فاذ كان الخط
غيرناه بالنقل لم كون تلك النقاط غير متناهية بالنقل
وكون الأبعاد الواقعة بين النقطتين كذلك وكون الزيادة
ايضا كذلك فليدلم بعد غيرناه مع كون محصورا بين حاصرين
ويرد عليه الأجزاء السابقة بخلاف قدرناه **قوله** لمكان لها
هيته مخصوصه من جهة ذلك التأني وقد يقال لم لا يجوز ذلك
تلك الهيته مشتركة بين الأجسام فلا بدع ما ذكره فلهذا
الوجه

بالضعف وقد كلفنا قد التقليل لما في شرح المفسرين
القائمة بتقليل بالضعف وحده اذ كانت نصف قائمة
تقل ايضا بالضعف مرتين واما السهولة فلازم انها بتقليل بالضعف
بل يفيق تضعيفها زاوية حادة من جانب آخر فلا يلزم بطلانها
بالضعف صلا وجوب ان الزاوية لو كانت من كل مكان
القائمة من ايضا مع انها بتقليل بالضعف ولا يتوهم كونها من كل
اقول في نظر اذ يجعل ان يقال تعريف الشكل وهو قوله الهيته
من احاطة الجوارح والحدود بالمقدار بصدق على هيته
ايضا اذ الهيته حاصله من احاطة الجوارح والحدود اعلم من كونها
حاصلة للخط او المحيط **قوله** والآن ان يقال يلزم على هذا
التعريف ان لا يكون للصوره شكل اذ الشكل على هذا التعريف
وايضا بصدق التعريف على هيته جسم باعتبار احاطة المكان
وهذا النقض مشترك بين التعريفين وايضا بصدق التعريف
لذلك فانه هيته حاصله بسبب ما يحيط به ويتقل بانقلاذ
كبيته الزاوية بالنسبة الى اجزاءها او عرضا كبيته الانسب بالنسبة
الى قبضه والمفع بان يراد بالحد والحدود ما قام بالشكل وفي
المكان والملك ليس الامر كذلك **قوله** ولم يلزم ذلك فان كان
ومن الدليل وفيه ان المتأني مطلقا من لواحق الكثرة فتش
الوجه



المتأني بالمتأني في جهة واحدة قد يقال يمكن إجراء البرهان
في بطلان الارتباط من جهة الطول أيضا بان يقال لو كان
فيه يمكن إجراء خط جرسناه ثم يخرج من طرفه الذي من الجانب
المتأني خطا ونقش على ذلك الخط الغير المتأني نقاطا
متناهية ونصل بين كل نقطة منها وبين نقطة هي رأس ذلك
المتأني الخارج من طرفه ذلك الخط الغير المتأني ونصل
الواصله كل منها تكون متزاوية المثلثه لحاجه عند طرف
وكل من تلك الأوتار ازديت من الذي تحتها ولما كانت الأوتار
متزاوية الى غير النهاية يلزم وجود وتر تحتها جهة مع كون
بين الحاصرين والحق انه لا حاجة الى فرض خط المتأني ايضا بل
بحده كون فرض النقاط المتزاوية الأبعاد تنال ايدا على كل
النسب والقرائن الى غير النهاية فابين كل نقطتين يكون
ازيد فابين نقطتين اخريين ونقترب تحتها فاذ كان الخط
غيرناه بالنقل لم كون تلك النقاط غير متناهية بالنقل
وكون الأبعاد الواقعة بين النقطتين كذلك وكون الزيادة
ايضا كذلك فليدلم بعد غيرناه مع كون محصورا بين حاصرين
ويرد عليه الأجزاء السابقة بخلاف قدرناه **قوله** لمكان لها
هيته مخصوصه من جهة ذلك التأني وقد يقال لم لا يجوز ذلك
تلك الهيته مشتركة بين الأجسام فلا بدع ما ذكره فلهذا
الوجه

[illegible]

فاما ان لا يحصل في حينه ويد عليه منع انما اذا لم يكن اقتران
الصورة بها فكان من الحوادث اذ تجد كونها في وضع **فقد**
لم يكن هو بل من المفارقات اقول لا يخفى عليك انه سفل
بهذا احتمال كون البولي خطأ او سطحا جوهريا او على التقديرين
لا يمكن مقارنة الصورة لجسمية بها فلا يكون ههنا وفي هذا المقام
نظرا لان البولي لا يلزم ان يكون قابلا للصورة على كل تقدير
وهو كل فرض بل يمكن كونها قابلة لها يجب ان لا يكون محالا
لها على تقدير مقارنتها بالشيء الوجودي وماذا لم يتحقق الصورة
فيها لما في مثالا هو ان لا يكون لها قابلية صورية فيها
وهذا لا يوجب ان لا يكون ههنا بل يكفي في ما في كونها ههنا
قابلة في الجملة **فقد** لكن عروس الصورة لها مستند للحال في
اللان ان المحال يلزم محذور النظر الى ان البولي بل لا في
سندته لحصول الجسم الطالب للمكان والحاصل ان إمكان المقارنة
بالنظر الى ان البولي تقتضي ان لا ياتي ذات البولي عن تلك المقارنة
لكن يجب ان يستلزم المقارنة المحال **فقد** لا يقال ان البولي
يمكن ان يستلزم متغا بالذات فبقوله لو كان الماروم ممكنا
واللان محالا يلزم حواضه تحقق الماروم بدون خفاء اللان
فيلزم ان لا يكون بينهما ملازمة واجبة إمكان الماروم على الذات
تقتضي حواضه تحقق اللانم نظر الى ان الماروم لا بالنظر الى الذات

والنوع لا يتولد من النوع...
والنوع لا يتولد من النوع...
والنوع لا يتولد من النوع...

ولم يقع التبعيها والناسب التبعيها...
على وجهها يكونها جزا للوجه...
بالرأى من الخب والية السببية...
متمم الشيء في موضع بان جزا للوجه...
فلا ينهم من كلامه ان العرض لا يكون جزا...
لوجهه وان كان جزا لية...
بالسبب اذ هو ليس بوجه حقيقيا...
متمم لان لوجهه من الاجناس العالية...
لجنس العالي الى العقلاء...
منها والركبة لوجهه والعرض ليس واحدا...
وهي نظر اذ التركبة لجنس بوجهه لا يكون...
واحدا لان لا يصدق عليه لوجهه...
فبقية النوع في كل منها غير مسلم...
بغيره لوجهه واختارها في القسم...
انما وجهه او غير ذلك لا يستلزم...
عن طبيعة المقسم بل هي مذكورة...
فلا اعلم ان لكل من الاجسام صورة...
اي كان لكل فرد من الجسم...
من الصورة النوعية واثباتها في الغاية...

والنوع لا يتولد من النوع...
والنوع لا يتولد من النوع...
والنوع لا يتولد من النوع...

والنوع لا يتولد من النوع...
والنوع لا يتولد من النوع...
والنوع لا يتولد من النوع...

بالانفراد فلا يستلزم عدم اقتضاها...
يقضي الوجه اما بالانفراد او بتبعيته...
ولا يلزم الاخران لظان ان وجهه...
وحاصله ان لو سلم ذلك لم يكن...
هنا في وجهه من اجزاء جزا لوجهه...
بيان الفرق وكلام الشيء...
اسم المعارضة على التقدير...
الفرق فالتعب مرجح للحصول...
ان يكون القلب مرجحا...
القاسر فحصل فيه وعلى هذا يكون...
فيه ويحكي مثل ذلك فينا...
التي تختلف بها الاجسام...
تختلف ما بين ما الى الجسم...
حصل نوع ونسبها الى ذلك النوع...
بكونها مخصصة معينة له...
بحصول الحقيقة النوعية...
وجزاء الجسم كمن مخصصة...
النوع من الفصل فكيف يكون...
فلا الفصل للنوع...
والنوع لا يتولد من النوع...
والنوع لا يتولد من النوع...

والنوع لا يتولد من النوع...
والنوع لا يتولد من النوع...
والنوع لا يتولد من النوع...

هذا الشرح للفتحة...
 فيسندوه جميع الآثار الحاركة الفاعل المختار...
 فيقولون لكل نوع...
 وبغير فرق...
 الآلات بخلاف...
 وما يثبت على...
 الصاعدين...
 مستند...
 كما تاتى...
 ولا يبعد...
 وتلك...
 المحقق...
 هذا...
 قولنا...
 بالامكان...
 لا وجوب...
 فالشأن...
 لما كان...
 المدعى...
 فيسندوه...

فيسندوه جميع الآثار الحاركة الفاعل المختار...
 فيقولون لكل نوع...
 وبغير فرق...
 الآلات بخلاف...
 وما يثبت على...
 الصاعدين...
 مستند...
 كما تاتى...
 ولا يبعد...
 وتلك...
 المحقق...
 هذا...
 قولنا...
 بالامكان...
 لا وجوب...
 فالشأن...
 لما كان...
 المدعى...
 فيسندوه...

ان قوله فلا يكون بدا لا تعد مختلفة انما يلزم ان كان الكلام
في اسناد نفس الآثار لا في اسناد اختصاصها اذ الاختصاص
مختلفة فكلامه لا يخفى اضطراب **قوله** لا يخفى عليك انه لا بد
الى آخر جملة ان يكون هذا الكلام نقضاً للدليل المذكور فيكون
حاصله ان دليلكم لو لم يجرى في اختصاص الصورة النورية الجسم
فيلزم الاختصاص الى صورة اخرى وتسمى **و** ان ينفرد النقض
بناء على ان الكلام في بدا اختصاص الآثار ولو كان الكلام في
بناء على انه لا بد لتلك الآثار من بدا لا يوجد ذلك **قوله**
لأن المادة العقلية الى آخر ما يستلزم منهم القول بعدم الصورة
النورية باضائها فكل فرد من كل نوع وكل نوع من كل
حارة فقبل كل صورة نورية فرد اخرى اما من نوعه او من
آخر **قوله** فليس يستلزم قدم نوع ما كما توهم بناء على ان
لجس منه فليكن من قدم النوع فرد ما فلا يكون قبل ذلك
فرد آخر اذ ذلك الاستلزام غير مستلزم لان من قدم لجس
انه يوجد في كل نوع **قوله** فليكن من قدم نوع ما كما توهم بناء على ان
لاجلها المستفاد فان قلت الاستفاد من لازم النوع
فليس يستلزم السابقة وانما كان هو الصانع مشترك بها
مع اباها في ذاتها وبها بصورة ما كيف يكون لها المستفاد
واحد منها ومن الباء فالاول ان يقال ان الصورة السابقة

[illegible]

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

والمتى الثاني في الظاهر لا يتصور فيها كيف ولتقديم على الثاني
تقديم على الثاني بل من ان يكون الشيء علته مستقلة له وان
لا يكون للعقل الثاني تقدم على الفلك الاول مع انه لا دخل له على العقل
وجوده اصلا لان الثاني مقدم على الثالث وهو مع الفلك
الاول لان الماد بالمقابلة التقديم والتأخر **قوله** هذا مني
هذا البناء هنا اذ الظاهر اني على نفي عليه كل ما لها للاخر والسبب
منفصل عن الشيء هو العقل الفعالي وعلى احد التحقيق اني الماد
والتحاشي **قوله** او يكونا معلول علة موجبة قد يقال لا
في الملازم والا لكانت المعلولات العلية متلازمة لان
كل الوجود علة موجبة لها فلا بد من ذلك من اقتضاها
وجبة واما بطلان كل واحد منها بالاضاد لو انقطع التعلق
وقد كان المعلولات العلية يتصور في ذلك الدوام
وقد ما يتصور انفرادها عن الاخرية **قوله** اذ العلة الموجبة في
اريد اشاع التخلّف في جميع اوقاف وجوده فلا يصدق الا على المعلولات
علة التامة وان اريد اعرف ذلك فلا يصدق صدقة على شيء اذ
فلا وجه لقوله سوادا في قوله تامة او غير تامة
ان يكون من اجزاء العلة التامة عدم شيء فاذا ارتفع ذلك العلم
شأنه انما
التامة هي
العدم

هذا هو المقام الذي ينبغي ان يكون عليه العقل في هذه المسئلة
فانما هو ان لا يفتقر الى ما هو خارجي عنه بل يكون له وجوده في ذاته
وذلك هو المقام الذي ينبغي ان يكون عليه العقل في هذه المسئلة
فانما هو ان لا يفتقر الى ما هو خارجي عنه بل يكون له وجوده في ذاته

كيف يتسلسل كون جزا الجسم جزا في غاية الظهور فكيف يتسلسل
اليه عاقل **قوله** اراد به المعد الحرة الى آخره الاولى اراد به المعد
اعني ان يكون موجودا او معدوما كما يظهر من سائر **قوله** اي
السطح الباطن الى آخره في تخصيص السطح باخصه نظر لا
فقد يكون السطح الباطن من لحاوي مع السطح الظاهر الذي
ما كان الا فلا يكون سوى المعدن الاظم وقيل المكان هو
سطحا وكان المعدن الاعلى هو سطح المعدن الحوي **قوله** لا
لجسم كجسم الى آخره قالوا للمكان اريد به انتفاء الاثر
ان ينسب اليه الجسم فيكون في ما يراى في سائر الجواهر
في مكانه والثانية انتقال الجسم الى وجه ويحتمل ان
يتوقف عليه كما يظهر من الثانية استجابة حصول الجسم فيه

ولا يبعد ان يقال ان سائر الجواهر مالم لا تكون حادثة في
فيمتد في جسم اخر في هذه الرابعة اختلاف الجواهر
والفرض بيان الامارية ان المتعارفين في المكان ان لم
احدهما امان لا يتصور له نصيب قاعدة محتملة فانه لا منافاة
في الاصطلاح **قوله** اما غير منقسم اعني ان يكون موجودا
او معدوما ونسبه امر هو او واقعا **قوله** وعلى الاول
يكون المكان سطحا اقله لا يخفى عليك انه امان بعينه في الامر
المذكور الوصف الاول وعلى الاول بشكل في مكان الاجسام

هذا هو المقام الذي ينبغي ان يكون عليه العقل في هذه المسئلة
فانما هو ان لا يفتقر الى ما هو خارجي عنه بل يكون له وجوده في ذاته
وذلك هو المقام الذي ينبغي ان يكون عليه العقل في هذه المسئلة
فانما هو ان لا يفتقر الى ما هو خارجي عنه بل يكون له وجوده في ذاته

فانما هو ان لا يفتقر الى ما هو خارجي عنه بل يكون له وجوده في ذاته
وذلك هو المقام الذي ينبغي ان يكون عليه العقل في هذه المسئلة
فانما هو ان لا يفتقر الى ما هو خارجي عنه بل يكون له وجوده في ذاته

المحطة ببعضها بعض كالا فلا يكون وان لم يعتبر فلا يلزم ان يكون
النقسم في جهتين سطحا اذ يوجد ان يكون خطين متقاطعين فالأول
به الفرض لهذا ايضا **قوله** لا يتخلل لوجوده ان اراد استحالته في
الامر نعم لم يكن الامر المتكسر هذا نعم لوجوده فلا يخفى وان اراد
استحالته وهو انهم **قوله** ولا يتخلل باستقاله ويرى عليه ان
متخلل باستقاله المتكسر اذ كان سطحا كمكان ما في صدره وحرف
كبريا فيكون عديم انتقال المكان باستقاله المتكسر لان المكان
يكون سطحا فيكون سطحا ولا يخفى عليك ان مثل هذا يرد على القوة
ايضا اذ الماشي على طرف السيف مثلا اذ كان حركته مساوية لحركته
لا يتبدل للبعد الذي خلفه بل يتخلل بانتقاله **قوله** ولا يوجد ان
حالة المتكسر ويكون ان يستدل عليه بان حاله في المكان يكون
عوضا قايما به فيقع في المكان فقيام المكان به مستلزم للعدم
يكون بعد استقامته في الجواهر الاولى ان يقال وعلى الثاني يكون
بعد مساوية اذ الثاني عبارة عن كونه متساويا للجواهر فلا
يماثل في الانقسام في الانقسام عليه **قوله** اما ان يكون امر
هو الى آخره وهذا الموضع اما ان يكون خلقا غير متخلل
ما ذهب اليه بعض المتكلمين ولا يكون ذلك وهو ان يذهب اليه فيكون
منهم **قوله** وهو ان يكون امر موجودا في الخارج قايما به
وهو ان يعتز به وهو ان يذهب اليه بعض القدماء ومنهم من يوجب

هذا هو المقام الذي ينبغي ان يكون عليه العقل في هذه المسئلة
فانما هو ان لا يفتقر الى ما هو خارجي عنه بل يكون له وجوده في ذاته
وذلك هو المقام الذي ينبغي ان يكون عليه العقل في هذه المسئلة
فانما هو ان لا يفتقر الى ما هو خارجي عنه بل يكون له وجوده في ذاته

هذا هو المقام الذي ينبغي ان يكون عليه العقل في هذه المسئلة
فانما هو ان لا يفتقر الى ما هو خارجي عنه بل يكون له وجوده في ذاته
وذلك هو المقام الذي ينبغي ان يكون عليه العقل في هذه المسئلة
فانما هو ان لا يفتقر الى ما هو خارجي عنه بل يكون له وجوده في ذاته

المذكورة **قوله** فيسقط دأية المناقشة في السعة الثانية لأن غناء البعد
 الموجود في نفس الأمر لذاته لا ينافي افتقار البعد الموجود في الخارج
قوله ولا سبيل إلى الثانية فإنه قد اطل أو لا كونه لا شينا
 أي مدوماً وبطلانه إذا اطل كونه موجوداً كما ذكرناه لا سبيل إليه بل إن افتقار
 البعد الموجود في نفس الأمر لذاته لا ينافي افتقار البعد الموجود في الخارج

وهذا نقض لما ذهبوا إليه من أن البعد الموجود في نفس الأمر لذاته لا ينافي افتقار البعد الموجود في الخارج

البقضي

هذه السعد وقد يستدل على بطلانه ايضا بان ذلك السعد ^{لا يمكن} ان
يتشابه فيه شكل والشكل من لوصف المادة وفيه نظر اذ لم
ان الشكل من تعاقب المادة بل الثابت ان الاتصال والانفصال
تتابعها ^{فقد} كل جسم فله حين طبيعي فسر بعضهم حين الطبيعي بقوله
ان كل واحد من اقسام الطبيعة غير المتصلة كان او لم يكن متصلا
بغيره فلو كان كذلك لكانت الطبيعة متصلة في جميع اقسامها
ولم تكن متصلة في بعضها فقط وهذا هو الذي لا يمكن ان يكون
فلهذا لا يمكن ان تكون الطبيعة متصلة في جميع اقسامها
ولم تكن متصلة في بعضها فقط وهذا هو الذي لا يمكن ان يكون

وَمَا أَشَقَّ عَلَى وَلَدِي وَأَنْتَ يَا أَبَا بَكْرٍ
أَنْ يَسْتَأْذِنَكَ مِنْ دَارِكَمْ عَلَى بَنِيكُمْ
فَإِنْ وَاصِدًا عَفَا

لا يتقضى طبيعة جسم حصوله فيه وفيه نظر اذ لم يتقضى على
من كلام الشيخ في الشفا واستقله لا يلزم ان يكون مقتضى الطبيعة
ولا يتقضى على الظان ان الله بالجسم انتم من السبط ولكن الله
بالجسم ما يتقضى او يقع وعلى كل تقدير بشكل مركب بناء على
فانه ليس له مكان في الشفا ولا يتقضى على انما حصل لا يتقضى
ولا يكون دعوى ان كل مكان حصل فيه وهو طبيعي بل يتقضى من عدم
تقضى المكان الطبيعي **قوله** قبل هذا يتقضى الجسم المحبط يقال
عدم حين للمحد بالفضل لا ينافي المدعى وهو ان لكل جسم حين
او حين ان يكون له حين طبيعي ولم يحصل فيه لا يتقضى خلقه في
الا ان يقال انهم لم يقبلوا تلك ايضا فعلى هذا لا ينافي تقضى
او ليس **قوله** وتجب ان لا يتقضى عدم مطابقة هذا الجواب للسؤال
اذ السؤال اما هو على نفسه كما صرح بالسائل وفيه سؤال آخر
بارك جنة قال نعم **قوله** وما صرح بالسؤال ان المضاف
بالسطح الموقوف والجواب والمكان والمدة على اهل الشفا فيها بينهم
ولذا حكم شافع حكمة العين بانها عند كتمانها فان ولذا
لم يتقضى حينها وعلى هذا يتقضى بالحد وتوجه الجواب ان
الحادها عند المضاف من حين اخر فلا يتقضى لكن يرتد على القول
لا ينافي المصطلح قبل ان يتقضى **قوله** بان حينهم
يقضى هذا المعنى على جهة الشخص والجواب انما من تفسيره بمتياز
ولا يتقضى ما خلا حينه بل يتقضى على الاخرى فليس هو كالأولان
السطح

فلا ينافي بوجه اعتدادا على سبطه **قوله** وان كان
شي من اوانيهم قد يقال جري ما استدله في بناء هذه **قوله** وان كان
بان يقال لو خلق طبعه كان له وضع بالنسبة الى اخته فلا يكون
ذلك الا من طبعه ولما ان لا ضرورة في حينه على حاله غير ان
بل حين ان يكون له حالة ومما خلا **قوله** لان الجواب عن
الاشكال ان من هو في الشفا قبل الشرف الحق في حينه من الجواب
الى العانة فالظاهر ان هذا المعنى من اصطلاحات العلوم لا من اصطلاحات
القيم اذ قال السيد قدس سره ان العامة يطلقون لفظ المكان
باعتدال على الجسم ويخففه الزوال فلا يمكن جعله الا في مكان
ولا يجعلون الا في المحبط مكانا واذا وضع ترس على راسه
باعتدالهم لم يكن مكانه الا ذلك القدر الذي يخففه الزوال
عندهم انتهى وفيه ان السيد قدس سره في حاشية حكمة العين
لافتة بالشايع في الحق الطبيعي اذ ذكر هناك اما عند المتكلمين
فالحين هو الزمان المستقيم الذي مثله ان يتخلل الجسم والمكان
هو استقر على الجسم كالارض للسبب وانه حاشية التحريم
المعنى المذكور الى العامة لا ينافي وقبح الاصطلاح عليه ان كان
يكون اطلاقاً منهم من فقه المصطلحات **قوله** اقول المفهوم من كلام
قوله الشيخ في الشفا ان لكل جسم حيناً وكانا طبيعياً لانه ان كان له
مكان له طبيعياً او يكون كل مكان له سائفاً طبيعياً او يكون كل مكان
بمتياز ما حينه والمكان فانما الحق الطبيعي والاشكال

بالذلة والامكنة مطلوبة بالمرض نعم لو اخذنا لحيث في الفاعل كان
الحال من قريب من التمام **قوله** تاثير الفاعل فيه بل كان من الامور
لحاجة الآخر يمكن ان يقال تاثير الفاعل في حصوله في الجاهل لا
لحاجته التي يرضى خلقه عنها لا تاثير في إيجاده **نقول** لان ما عند
خالقه مع طبعه يكون موجودا الى آخر مرده او نقول ان الجسم
بتاثير الفاعل وإيجاد مع قطع النظر عن كل خارج بقية في مكان
الابدية من مكان ولا يرد عليه منع **قوله** وله ان ينفع لاجتنبي

ويعني ان يكون جوابا عن الاعتراف المودع في غير الدين
والذي هو حيث قال طارون انا بسحق الطوبى لعمري اني
ولما كان هذا ما عدا عن الذي فيه هذا الاختلاف
لانهم من جهة في العالم املا ان الاله
الارض التي لا يعلم جسم
هذا خلاص

١٢

لا لا طبعيا ولا منا فطبيعة واعني بالحواس هذا الحواس
جميعا فظن ان هناك اصطلاحا واحدا وانهم من الشفا ناظر الى
اصطلاح وقوله الحق ناظر الى اخر **قوله** لا لا الوضعا عدم ثبات
الغسل الملازمة منقوعة لانه جبهة ان يكون الغسل جميع اجسام
وعلى تقدير اختيارها لا يكون سطح ولا لم وجود ما به اشارة
قوله الى الامور خارجة المفهوم من الشفا ان الطبق اعلم من ان يفرق
الشيء لذاته او لجزئه او للوانه المستند اليها او لجمع ذلك فانه
وكم في طبيعياته ان العاقل بالغير في القصر عارض بسبب اربوع
من خارج وجوه الشيء قد يكون ان يتقبل ولا يرفض له الاشياء
التالوجمة من ابدال الاماكن لان اطباءه وليس لها صفة
ان يكون الجسم لا يتقبل الا بلحقة فعل قاسية فاذ كان كذلك
فطبيعة الجسم قد يكون ان يرفض وهو على احواله في نفسه من
قاسر فبقى وطباعة فلم يكن بد من ان يكون له ان وكل ثم
قال فالجسم ليس من طبيعته التامة حين ذلك الذي لا القاسر
يجوز ان يكون له وكذلك الشكل والكيف وغير ذلك **قوله** فاما بلحقة
الطبيعة لقائل ان يمنع هذا ان يجحد ان يكون وجوبه لكونه لجهة
التي هذا لجهة فيها طبيعة لا كغيرها طبيعة هي اذ في غير الحواس
ولجهة بحالها يكون الجسم على الوضع الطبيعي ولا العكس لا لا يتقبل
ذلك لجهة بالطبع وبالحركة الاولى والظان لهما مطلوبة

[illegible]

مرضی

[illegible][illegible]

فلا يخطئ به حد اوصد فيكون شكلا يراه منه ان الشكل
ما احاط به حد اوصد وقد اتر فيه من عدم صدق على شكل
محيط الكون والداية ومثاله لا ينفصل التوجيه الذي ذكرناه
نه قوله وقد اتر فيه من انه انما يلزم لو كان متناصبا في جميع
الانها في بعض الايسلهم الشكل لان الشكل يصح باعتبار الاجزاء
الثانية وان كان له انه لا يجرى ههنا قوله ولا يستلزم من
هذه ان البرهان قائم على تناهي الاجسام فالتناهي لهما
لوجود الجسم وذلك كاف كما هو معتد به في المكان بمعنى البعد
كاستي فان قلت التناهي ليس لزمان ووجد الجسم من حيث
هو بل من لزمان المتدار ونحوه للجسم بواسطة قلنا هو
الجسم في المكان بعدا ونحوه ان المكان واسطة في التوجه للزمان
مخلوفا الشكل فانه يعرض اولا وبالذات للتناهي ثم للجسم والتناهي
اعلم من الجسم فيكون الشكل من الاعراض الغريبة بالنسبة الى الجسم
قوله في الحركة والسكون هنا لا يراد به عدم الحركة مطلقا بل
ان لا يكون نوع من انواعها في شئ من الاوقات بل المراد بالكون
اعلم من ان لا يكون الحركة مطلقا او متماصفا في شئ من الحماها
وهي في وقت وفيه في آخر اذ الظان المراد بالسكون ههنا
عنه في الطبع وهو من الاعراض الذاتية للجسم وهو المعنى الاول
لا يعرض شيئا من الاجسام اما الفلكية فظا لعدم خلقها في الحركة

عند المحققين واما الفعنية فلان حركتها في الكيفية الحسنة
والظلمة والحار والبرودة وغيرها ظاهرا مع انهم يجهلون من
السكون غير الدائم المتبادل لبعض انواع الحركة كما ينهم في قولهم
لا بد من تداخل السكون بين كل حركتين متتبعين قوله اما الحركة
فهي خروج من العف الى الفعل الا ان هذا رسم اعمد ما للحكمان
عليه العلم الاول بان التناهي وان معناه كقولنا يسيرا
واللازمة لا يكون تعريفها الا بالآن والآن طرف للزمان
والزمان مقدار الحركة فليكن الدرس واجب بان تصعد ما ذكر
بديهي ويمكن ان يقال على تقدير نظريته انه يمكن تقبل
مثلا بوجه آخر غير توقف على الحركة فان للزمان خواصا يصلح
كل منها لان يكون مرقا له ونفنا للاخطئة قوله بالتوقف
من جميع الوجوه افعاله المراد بالوجوه اما الوجوه الحقيقية افعاله
منها ومن الاعتيادية وعلى الاول لا يناسب قوله والآن
وجوده بالحق اذ الوجود ليس للوجوه الحقيقية وله اراد
الثاني لا يتم قوله كواجب الوجود والفعل فان كثر الوجود
الاعتيادية لم بالفعل وقد يقال لو كان بالفعل من جميع الوجوه
لكان كونه بالفعل ايضا فلا يكون بالفعل وقد يعارض بان ذلك
بالفعل مطلقا لكان كونه بالفعل ايضا كذلك وكذا فعلية
واجب بانه ليس في الاعتيادية وان تعلم انه لو كان بالفعل
اعراضا ليجب

فلا يخطئ به حد اوصد فيكون شكلا يراه منه ان الشكل
ما احاط به حد اوصد وقد اتر فيه من عدم صدق على شكل
محيط الكون والداية ومثاله لا ينفصل التوجيه الذي ذكرناه
نه قوله وقد اتر فيه من انه انما يلزم لو كان متناصبا في جميع
الانها في بعض الايسلهم الشكل لان الشكل يصح باعتبار الاجزاء
الثانية وان كان له انه لا يجرى ههنا قوله ولا يستلزم من
هذه ان البرهان قائم على تناهي الاجسام فالتناهي لهما
لوجود الجسم وذلك كاف كما هو معتد به في المكان بمعنى البعد
كاستي فان قلت التناهي ليس لزمان ووجد الجسم من حيث
هو بل من لزمان المتدار ونحوه للجسم بواسطة قلنا هو
الجسم في المكان بعدا ونحوه ان المكان واسطة في التوجه للزمان
مخلوفا الشكل فانه يعرض اولا وبالذات للتناهي ثم للجسم والتناهي
اعلم من الجسم فيكون الشكل من الاعراض الغريبة بالنسبة الى الجسم
قوله في الحركة والسكون هنا لا يراد به عدم الحركة مطلقا بل
ان لا يكون نوع من انواعها في شئ من الاوقات بل المراد بالكون
اعلم من ان لا يكون الحركة مطلقا او متماصفا في شئ من الحماها
وهي في وقت وفيه في آخر اذ الظان المراد بالسكون ههنا
عنه في الطبع وهو من الاعراض الذاتية للجسم وهو المعنى الاول
لا يعرض شيئا من الاجسام اما الفلكية فظا لعدم خلقها في الحركة

عند

فلا يخطئ به حد اوصد فيكون شكلا يراه منه ان الشكل
ما احاط به حد اوصد وقد اتر فيه من عدم صدق على شكل
محيط الكون والداية ومثاله لا ينفصل التوجيه الذي ذكرناه
نه قوله وقد اتر فيه من انه انما يلزم لو كان متناصبا في جميع
الانها في بعض الايسلهم الشكل لان الشكل يصح باعتبار الاجزاء
الثانية وان كان له انه لا يجرى ههنا قوله ولا يستلزم من
هذه ان البرهان قائم على تناهي الاجسام فالتناهي لهما
لوجود الجسم وذلك كاف كما هو معتد به في المكان بمعنى البعد
كاستي فان قلت التناهي ليس لزمان ووجد الجسم من حيث
هو بل من لزمان المتدار ونحوه للجسم بواسطة قلنا هو
الجسم في المكان بعدا ونحوه ان المكان واسطة في التوجه للزمان
مخلوفا الشكل فانه يعرض اولا وبالذات للتناهي ثم للجسم والتناهي
اعلم من الجسم فيكون الشكل من الاعراض الغريبة بالنسبة الى الجسم
قوله في الحركة والسكون هنا لا يراد به عدم الحركة مطلقا بل
ان لا يكون نوع من انواعها في شئ من الاوقات بل المراد بالكون
اعلم من ان لا يكون الحركة مطلقا او متماصفا في شئ من الحماها
وهي في وقت وفيه في آخر اذ الظان المراد بالسكون ههنا
عنه في الطبع وهو من الاعراض الذاتية للجسم وهو المعنى الاول
لا يعرض شيئا من الاجسام اما الفلكية فظا لعدم خلقها في الحركة

عند المحققين واما الفعنية فلان حركتها في الكيفية الحسنة
والظلمة والحار والبرودة وغيرها ظاهرا مع انهم يجهلون من
السكون غير الدائم المتبادل لبعض انواع الحركة كما ينهم في قولهم
لا بد من تداخل السكون بين كل حركتين متتبعين قوله اما الحركة
فهي خروج من العف الى الفعل الا ان هذا رسم اعمد ما للحكمان
عليه العلم الاول بان التناهي وان معناه كقولنا يسيرا
واللازمة لا يكون تعريفها الا بالآن والآن طرف للزمان
والزمان مقدار الحركة فليكن الدرس واجب بان تصعد ما ذكر
بديهي ويمكن ان يقال على تقدير نظريته انه يمكن تقبل
مثلا بوجه آخر غير توقف على الحركة فان للزمان خواصا يصلح
كل منها لان يكون مرقا له ونفنا للاخطئة قوله بالتوقف
من جميع الوجوه افعاله المراد بالوجوه اما الوجوه الحقيقية افعاله
منها ومن الاعتيادية وعلى الاول لا يناسب قوله والآن
وجوده بالحق اذ الوجود ليس للوجوه الحقيقية وله اراد
الثاني لا يتم قوله كواجب الوجود والفعل فان كثر الوجود
الاعتيادية لم بالفعل وقد يقال لو كان بالفعل من جميع الوجوه
لكان كونه بالفعل ايضا فلا يكون بالفعل وقد يعارض بان ذلك
بالفعل مطلقا لكان كونه بالفعل ايضا كذلك وكذا فعلية
واجب بانه ليس في الاعتيادية وان تعلم انه لو كان بالفعل
اعراضا ليجب

فلا يخطئ به حد اوصد فيكون شكلا يراه منه ان الشكل
ما احاط به حد اوصد وقد اتر فيه من عدم صدق على شكل
محيط الكون والداية ومثاله لا ينفصل التوجيه الذي ذكرناه
نه قوله وقد اتر فيه من انه انما يلزم لو كان متناصبا في جميع
الانها في بعض الايسلهم الشكل لان الشكل يصح باعتبار الاجزاء
الثانية وان كان له انه لا يجرى ههنا قوله ولا يستلزم من
هذه ان البرهان قائم على تناهي الاجسام فالتناهي لهما
لوجود الجسم وذلك كاف كما هو معتد به في المكان بمعنى البعد
كاستي فان قلت التناهي ليس لزمان ووجد الجسم من حيث
هو بل من لزمان المتدار ونحوه للجسم بواسطة قلنا هو
الجسم في المكان بعدا ونحوه ان المكان واسطة في التوجه للزمان
مخلوفا الشكل فانه يعرض اولا وبالذات للتناهي ثم للجسم والتناهي
اعلم من الجسم فيكون الشكل من الاعراض الغريبة بالنسبة الى الجسم
قوله في الحركة والسكون هنا لا يراد به عدم الحركة مطلقا بل
ان لا يكون نوع من انواعها في شئ من الاوقات بل المراد بالكون
اعلم من ان لا يكون الحركة مطلقا او متماصفا في شئ من الحماها
وهي في وقت وفيه في آخر اذ الظان المراد بالسكون ههنا
عنه في الطبع وهو من الاعراض الذاتية للجسم وهو المعنى الاول
لا يعرض شيئا من الاجسام اما الفلكية فظا لعدم خلقها في الحركة

[illegible][illegible][illegible]

الوجه لكان كونه بالفعل ابيض بالفعل فيكون بالفعل مع وجود
كونه بالفعل فيكون موجودا ومعدوما **قوله** وهو الكون والفساد
لا يخفى عليك ان الموجود من حركة هو التوسط كما يظهر عليك
من الفقه الى الفعل دفعي مع انه لا يستحي بالكون **العلم** **الان** يقال
ليست كالمسند اليه في قوله وهو الكون في المحل ويمكن ان يكون
الكون والفساد ههنا بالفعل الا انه من الخصوص بالانقلاب
ويكون ما قيل في صحت شرح حكمة العين من ان الحركة لا
لها حركة البتة لانهما مادية الى الكون **قوله** في شرح حكمة العين
بان الكون اسم لما حدثا دفعة والفساد لما زال دفعة **قوله** ولا خلاف
ذلك لخرج وهذا م بناء على ما تقدم من شرح حكمة العين
ان الله تلك الصفات الاخلاق والمكانات فربها تدبج في
كيفية وعدم اطلاق حركة عليها م وان الله بها الصفات الخاصة
الى الفعل دفعة كالحلوم والمعارف ايضا فافهم ان يقال بعد
الله لا يخرج بعد ان يرد بالوجه الوجه التي لها امكان في
في خارج والعلوم ليس كذلك فان العلم هو المعلوم بشرط الوجود
الذهني **قوله** واما ثانيا الاخر فمعرفة انفاعه **قوله** وهي
صفحة موجودة في الخارج بنوع ههنا كما وههنا حركة
لا يمكن وجودها في حد الوجود بخلاف الحركة عن فانه لم
لحسم ذلك لعدم كونه حركة موجودة او السكون بناء على كونه فليعلم
فان كان العلم هو المعلوم بشرط الوجود
الذهني **قوله** واما ثانيا الاخر فمعرفة انفاعه **قوله** وهي
صفحة موجودة في الخارج بنوع ههنا كما وههنا حركة
لا يمكن وجودها في حد الوجود بخلاف الحركة عن فانه لم
لحسم ذلك لعدم كونه حركة موجودة او السكون بناء على كونه فليعلم

هذا ما وجدناه في بعض النسخ من كتابه
في بيان حقيقة المادة الأولية
والتي هي مادة لا تتغير ولا تتبدل
ولا تتولد ولا تموت ولا تتغير
ولا تتبدل ولا تتولد ولا تموت

نصف عما كانت عليه وأما هذا كتابه وفصل السبل
فقال ان كان اتصال الذرات بعد المداخلة بالأصلية بجية يصير
الجميع متصلا واحدا في نفس فالله كما قال الجيب ولا فالأمر
كما قال الميرد الثاني في الحركة الكمية والجملة الذي أوردته
شعر به في فصل السبل وتبين ما كان بعض الأفاضل
الاتصال خلافا لما ذهب إليه الجسم الثاني مركب من العناصر والأجزاء
فيه باقية بمنزلة فلا اتصال للذرات في نفس ولا للذرات في
صارية متصلة أنفس المتصلتان وحدة متصل آخر كما ذكرنا
في جنة السبل فليس كذلك أمر صدر عنه المتأخر المختلف فيهم
من الشئان الباقية في الثاني شخص المادة الأولية والنوع صورة
وأن النوع هو الثاني بينه أنه الزائدة في مقدار خلقه بسبب
المادة ومقدارها لا المقدار ولا المادة فإن المادة الباقية
لم يزد مقدارها بل أضاف إليها مادة أخرى فحصل مجموع أعظم
ما كان أوله أعنى المادة الباقية فقط وهذا التصريح ينبغي حركته
الكمية هذا ما وصل إليه انظار العلماء وعرج إليه أذهان الأكابر
وأقول موضع حركته الكمية في النمو والذبول باق وبما ينمى
على مقتضى الأول وان الجسم الناحل مادة وصورة والمادة
أمرهم يكون الشيء معا بالحق فإنها مأخوذة من جنة كمالها
للصورة وحقيقة الجسم هي الصورة ولو كان تحقق الصورة بدون

المادة

هذا ما وجدناه في بعض النسخ من كتابه
في بيان حقيقة المادة الأولية
والتي هي مادة لا تتغير ولا تتبدل
ولا تتولد ولا تموت ولا تتغير
ولا تتبدل ولا تتولد ولا تموت

هذا ما وجدناه في بعض النسخ من كتابه
في بيان حقيقة المادة الأولية
والتي هي مادة لا تتغير ولا تتبدل
ولا تتولد ولا تموت ولا تتغير
ولا تتبدل ولا تتولد ولا تموت

المادة ممكنة لجسم المركب بغير وجود الصورة قال الشيخ
في أوائل طبيعيات الشئ لكل جسم طبيعة ومادة وصورة
هي الماهية التي بها هو ومادته هي الحاصل للماهية وطبيعة
الشيء قد يكون صورة طبيعة الماء فإنها بغير الماهية التي بها
الماء هو هو كنهها طبيعة باعتبار صدور الآثار ولولاها ما كان
باعتبار بقية النوع مع قطع النظر عن صدور الآثار منها والثانية
أنه يجوز كون أمر فرد لا نوع مختلفا ويجوز بقاؤه من جنة كونه
فرد البعض وعدم بقائه من جنة فردية بعض آخر هذا فتقول
الشيء المعين له صورة هي المادة ومادة شملة على الأجزاء العنصرية
وجاملة لصورة والمادة هي حقيقة الشئ صورة والمادة
معتبرة فيه بالعرض لا بتغير شخصي من أنه هو الشئ المعين بتغير
مادته بل الشئ شخصي باق حال الصغر والكبر وبغير باق من جنة
أنه مركب مخصوص ومن جنة المادة أو المادة متحد مع الصورة
وجود مقدارها مقدارها كمن موضوع حركته هو الشئ المعين من
جنة أنه هو ذلك الشئ وهو باق في زمان وجوده والمقارن
المختلفة بتولد عليه هذا ولعلنا لم نذكر لأن الموضوع منقول
الأقدام ومزلات الأعلام قوله واحدة في الواو الباقية فخلاص
هذه أم أيجوز أن يدخل الواو من مسام القارعة كيف وقدر
المتنوع في بعض تصانيفه بأنه جرب خروج الدهن من مسام القارعة

هذا ما وجدناه في بعض النسخ من كتابه
في بيان حقيقة المادة الأولية
والتي هي مادة لا تتغير ولا تتبدل
ولا تتولد ولا تموت ولا تتغير
ولا تتبدل ولا تتولد ولا تموت

بعض ثابتة دأباً فيكون الحركة الوضعية باعتبار نسبة الأجزاء
الخارجية ولا يخفى أنه لو فرض حركة جميع كثر العالم جلة يكون
بعضاً للحركة التي يتولد عنها فيكون لا يتولد بالنسبة إلى الأجزاء
وطأن الحركة التي يتولد عنها فيكون لا يتولد بالنسبة إلى الأجزاء
بفرض ما يمكن من الأمور الخارجية تأخر **قوله** والأجزاء في الحركة
فيكون في معقولة العرض أيضاً ومرار القوم باختيار وقوع
في المعقولة الأربعة وقوعها بالذات فإن الحركة تدفع في معقولة
بالذات وهي النظر إلى معقولة أخرى بالعرض ووقوعها في سائر
المعقولات بالذات لا يظهر من التقريب المذكور **قوله** أما الإضافية
إذا فرضنا إلى آخره قال الشيخ في الشفاء أما معقولة الكيفية الإضافية
فيشبه أن يكون الانتقال فيها من حال إلى حال آخر فيكون
أخرى عرضية للإضافة قبل ذلك إذا الإضافة من شأنها أن تكون
لمعقولات أخرى ولا يتحقق بذاتها فلو كانت المعقولة مما يسهل
والضعف عرضية للإضافة فإنه لما كان السخنة يقبل الاشتداد
والأضعف كان الأشد يقبل الاشتداد والأضعف فيكون
موضوع الإضافة يقبل ويلزم ذلك بقولاً أولياً ويكون
لحركة في الأمر العارضة الإضافة بالذات وأولاً والإضافة
بالعرض ثانياً فلمن هذا القول أن الحركة الواقعة فيها بالعرض

بعض ثابتة دأباً فيكون الحركة الوضعية باعتبار نسبة الأجزاء
الخارجية ولا يخفى أنه لو فرض حركة جميع كثر العالم جلة يكون
بعضاً للحركة التي يتولد عنها فيكون لا يتولد بالنسبة إلى الأجزاء
وطأن الحركة التي يتولد عنها فيكون لا يتولد بالنسبة إلى الأجزاء
بفرض ما يمكن من الأمور الخارجية تأخر **قوله** والأجزاء في الحركة
فيكون في معقولة العرض أيضاً ومرار القوم باختيار وقوع
في المعقولة الأربعة وقوعها بالذات فإن الحركة تدفع في معقولة
بالذات وهي النظر إلى معقولة أخرى بالعرض ووقوعها في سائر
المعقولات بالذات لا يظهر من التقريب المذكور **قوله** أما الإضافية
إذا فرضنا إلى آخره قال الشيخ في الشفاء أما معقولة الكيفية الإضافية
فيشبه أن يكون الانتقال فيها من حال إلى حال آخر فيكون
أخرى عرضية للإضافة قبل ذلك إذا الإضافة من شأنها أن تكون
لمعقولات أخرى ولا يتحقق بذاتها فلو كانت المعقولة مما يسهل
والضعف عرضية للإضافة فإنه لما كان السخنة يقبل الاشتداد
والأضعف كان الأشد يقبل الاشتداد والأضعف فيكون
موضوع الإضافة يقبل ويلزم ذلك بقولاً أولياً ويكون
لحركة في الأمر العارضة الإضافة بالذات وأولاً والإضافة
بالعرض ثانياً فلمن هذا القول أن الحركة الواقعة فيها بالعرض

والجواب في الفعلة التي يقع بها الحركة بالزمان **قوله** واما الكلام
فان العامة الخاضع قال الشيخ اما مقولة لحد فانه الى الحد
لم اصحها والدي يقول ان هذه الفعلة تدل على نسب الجسم
فيكون في الانتقال فيكون هذه النسبة على الوجه الاول
اما صفة السطح لحد وفي المكان فلا يكون فيها على ان يكون
واولاه **قوله** اما الفعل والانتقال فلا تدل على الحركة الا ان
فيه نظائر السطح انتقال الى السطح فوجهه وكل حركة
نسبة فالنسخ الاقوى ان حصل في آن فلا يكون سخيا
في نسخة وان انقسم الى اجزاء فالحق المتقدم منه اضعف
اقوى والحلام في الاقوى **قوله** اذا الانتقال من نسبة الى
قوله دفعه لم يذكر الشيخ في الشفا الا هذا المقدار وما قوله
فذلك الى آخره فليس كلام الشيخ فربه على ذلك الشيخ ان فعية
هذه الانتقال لا يجب كون الانتقال في من مطلقا قويا
وقال الشيخ في الجاه ان وجوده من الجسم بواسطة الحركة فكيف
يكون الحركة فيه فان الحركة انما هي في من فلو كان في من حركة كما
لكنه متى اخبر فكيف للزمان زمان ويرد عليه ان من هي النسبة
للازمان والانية لحاصلة بسببها وعلى التقديم لا يغير في
الموضع ولا انتقال الا بالانتقال في اجزاء الزمان ولا تدبر
فيما كان في الشرح **قوله** يسمى الموضع مناه بالقياس الى الزمان
الاول

الاول فان فعله اجزاء فيكون له في كل جزء مني ويكون انتقاله
من بعض الى بعض على ما كان وهكذا ولا تنف على حد بل في
الغرض فكما ان الانتقال في اجزاء الزمان فمما في ذلك النسبة اليها
والية بسببها والازمان من هذا ان يكون للزمان آن ولا حد
واما التقديم فيقيس للزمان زمانا **قوله** فكذلك الحال في الانتقال
من زمان الى زمان في نظر لان الزمان مقدار حركة العكس والموضع
من الحركة الوسط وهو ما يخص بعضه عن قسم ولهم يكون كذلك
لا يكون هناك حجة والظاهر ان يعود على الحركة المتكئة بالآفة
المعية انما تدبر في هذا الحركة في الزمان **قوله** ونحوه ايضا ياتي
على ان يكون الحركة اما ان يكون الحركة حاصلة فيه بالحقيقة او لا
عليك ان تعرف الحركة صادرة على اقام المنة العرفية الى
وجال السبق مثلا في كل ان اية حواير للزمان في الان
والاخرى لكن ليس كيفية يكون ببدل للدافعة وهي السبق
وكيف يقول عاقلة بان النسبة لحركة الى جالس النسبة كسبب
المن غلامه حسن ثم حركة اعراض الجسم كذلك **قوله** من خارج
اي امرتين من الحركة في الاشارة لحسية نقل عنه في الحسية انما
خصوص خارج لان النسبة الناطقة ببدل الميل في بعض حركة الازمان
وهي خارجة عن الحركة لكنه ليس بمعين في الاشارة لحسية غفلة
لانه بالحق الحركة اما البدل مطلقا قويا وبعد فاعلاوة
الانية والازمان

لكن المتقبن اخذوا وتكاد يتخذون متدنا انما في مختلف
متدنا من متدنا وقديلا لا م مغايرة للركبتين لم لا يجعلان كونه
متدنا بالمتدنا بان يكون ذات واحد فاننا باعتبار وحدة باعتبار
متدنا لا يتكشف حال ما ذكره في بيان كونه متدنا الحركة فلا يتكشف
قوله وفي ثابته اذا لا يوجد احراق معا بالضرورة وهذا
ليس مجرد اعتبار بل هو مطابق لما في نفس الامر في نفس
على كونه الوجود ليس باعتبار كونه صفي السجد قوله ان
فقدته بالتاعة والايام والشهود ولا اعلم فالظن ان
ان هذه التعداد ليست ما يخرجهم الوهم وليس خفيها تحت الاختار
فان من اجرة على الشيخ المتدنا لظن لا يصير حال كذلك فلا بد
من ان يكون الزمان اما متدنا على تقاير متناسبة كالمقادير
والعدم الخفى كذلك قوله اقول يمكن ان يتكاد ايقظ الى
اقول يعلم من علم شيئا ان بالمدعى من هذا الدليل متوقف على
شبهة المعية الزمانية المتوقفة على العلم بوجود الزمان اذا ما
لم يعلم وجوده لم يعلم ان معية الشيء زمانية فلو كان العلم بوجوه
متفاد من العلم بتلك المعية بلزم الدقة اقول في هذا اذ لم يشأ
بعده لا يتوقف بيانه على سبق شئ به لا يكفي له بوجوه غير
متوقف

انما المتدنا في الزمان واحد فالزمان واحد متدنا
ويكاد ان يكون الذي حاصله ان لا يكون كذلك بل هو
الظن ان حاصله ان لا يكون كذلك بل هو الظن ان حاصله
الذي هو الدليل على ذلك

الزمان واحد متدنا في الزمان واحد فالزمان واحد متدنا
ويكاد ان يكون الذي حاصله ان لا يكون كذلك بل هو
الظن ان حاصله ان لا يكون كذلك بل هو الظن ان حاصله
الذي هو الدليل على ذلك

قوله ان يكون الزمان واحد متدنا في الزمان واحد فالزمان واحد متدنا
ويكاد ان يكون الذي حاصله ان لا يكون كذلك بل هو
الظن ان حاصله ان لا يكون كذلك بل هو الظن ان حاصله
الذي هو الدليل على ذلك

في قوله ان سرعة الحركة في الزمان...
في قوله ان سرعة الحركة في الزمان...
في قوله ان سرعة الحركة في الزمان...

الحركات المتوالية في جهة واحدة...
في قوله ان سرعة الحركة في الزمان...
في قوله ان سرعة الحركة في الزمان...
في قوله ان سرعة الحركة في الزمان...

في قوله ان سرعة الحركة في الزمان...
في قوله ان سرعة الحركة في الزمان...
في قوله ان سرعة الحركة في الزمان...

في قوله ان سرعة الحركة في الزمان...
في قوله ان سرعة الحركة في الزمان...
في قوله ان سرعة الحركة في الزمان...

بقوله الزيادة والنقصان...
في قوله ان سرعة الحركة في الزمان...
في قوله ان سرعة الحركة في الزمان...
في قوله ان سرعة الحركة في الزمان...

في قوله ان سرعة الحركة في الزمان...
في قوله ان سرعة الحركة في الزمان...
في قوله ان سرعة الحركة في الزمان...

الاعظم ويتفرع على هذا اننا علم ان لم يكن فلكا او لم يكن له حركة
لان فصل الزمان عن كل ما يكون حركة الاجسام والاركان والنجرات
الحكم من احكام الوهم وفكرانه ان لم يكن حركة مستديرة مستديرة
لم يبرز المستقيم جهة فلكي حركة مستقيمة طبيعية فلم يكن قسمة
في جسم واحد من غير حركة اجسام اخر متحركة وان لم يكن بين
الاشياء والاشكال ولا ينجح عليك ان ما ذكره على انه لم يكن حركة فلكية
لانه لم توجد حركة طبيعة واحدة ولا تنبني الحركة منها ولا تنبني
لحركاتها ايضا ولعل ما ذكره قريب للافهام وتبعد للاوهام لانها

الحكم وفيه ثمة للحكم ثم يرد على سلفنا اننا لان ان الحركة لا
تنتهي وتنتهي في بعد ان يكون على خط مستديري محيط دائري
شلا ثم ما ذكره في بيان انه يجب ان يكون اسرع ليس الى محل
فان الزمان امر متصل بعدد الحركات لما بين الاثنين المتفرقة
منه ولا تفاوت بين جملته مقدار الحركة بطيئة وبطيئة سريعة
وبهي عكسه ثم لو وجد حركة اسرع من البوذية حركة لخطوط
الشعاع البصري على ما ذكره بعضهم بان الانوار حروفها
المرئي بعد ان يتعد الحركة البوذية ولا حروفها ثم انهم
ان الوضع السامع في العناصر عند الوضع الاصح فلا ينجح من
اوضاع العناصر غير عندهم والقسم لا يبرهن فكل وضع مستقيم
وضع اخر الى النهاية فلها حركة مستمرة في الوضع ويجوز ان يكون الزمان

الاعظم ويتفرع على هذا اننا علم ان لم يكن فلكا او لم يكن له حركة
لان فصل الزمان عن كل ما يكون حركة الاجسام والاركان والنجرات
الحكم من احكام الوهم وفكرانه ان لم يكن حركة مستديرة مستديرة
لم يبرز المستقيم جهة فلكي حركة مستقيمة طبيعية فلم يكن قسمة
في جسم واحد من غير حركة اجسام اخر متحركة وان لم يكن بين
الاشياء والاشكال ولا ينجح عليك ان ما ذكره على انه لم يكن حركة فلكية
لانه لم توجد حركة طبيعة واحدة ولا تنبني الحركة منها ولا تنبني
لحركاتها ايضا ولعل ما ذكره قريب للافهام وتبعد للاوهام لانها

الاعظم ويتفرع على هذا اننا علم ان لم يكن فلكا او لم يكن له حركة
لان فصل الزمان عن كل ما يكون حركة الاجسام والاركان والنجرات
الحكم من احكام الوهم وفكرانه ان لم يكن حركة مستديرة مستديرة
لم يبرز المستقيم جهة فلكي حركة مستقيمة طبيعية فلم يكن قسمة
في جسم واحد من غير حركة اجسام اخر متحركة وان لم يكن بين
الاشياء والاشكال ولا ينجح عليك ان ما ذكره على انه لم يكن حركة فلكية
لانه لم توجد حركة طبيعة واحدة ولا تنبني الحركة منها ولا تنبني
لحركاتها ايضا ولعل ما ذكره قريب للافهام وتبعد للاوهام لانها

مقدارها **قوله** فلكا على وجوده الى اخره قوله على ان هذا
حكم وهي فاته الوهم لاعتبار الزمان والحركة المتحركة والاقام
المتعاقبة يعبر مع انتقال الزمان زمانا ولكن الامر ليس كذلك في
الزمان عند العقل باضلال المتحولات وعلى تقدير انتقالها مطلقا لا حكم
العقل بوجود الزمان وكذا الحال على تقدير عدم الزمان فبطل وجود
الاشياء ليس زمان ولا مكان ولو سلم ان هذا المقدم يقتضي زمانا
فلازم انه يقتضي زمانا موجودا بالفعل على طبق فرضه فان
من يلاحظ سبعا لعدم يبرز عن ملاحظة زمانا تاتى **قوله** وكل
قبلي لا يوجد مع البعدية زانية يرد عليه انه ان اراد ان مثل
تلك القبيلة شتى زانية اصطلاحا فلا ملاحاة فيه لكن لا يلزم
من كون تقدم عدم على الوجود زانية بهذا المعنى كونه في زمان
مقدم وان اراد ان مثلها زانية بمعنى ثابته في زمان سابق فهو
مهم وانما يكون كذلك لو ثبت انحصار التقدم في الحركة البوذية **قوله** لا
القبيلة المذكورة عارضة لاجزاء الزمان اولا وبالذات قد يقال
الزمان متاوية في الذات والحقيقة فلا يجد ان يكون تقدم
بعضها على بعض بالذات يستلزم الترتيب من غير مرجح وفلان
حقيقة الزمان المتساوية في الحقيقة بالتقدم والتأخر فاجاب
ستين بذلك التقدم الفعصل ولجاء المتأخر متعين بذلك التاخر
لحاصل له فلو فرضنا تأخر التقدم وتقدم المتأخر بغير التقدم

الاعظم ويتفرع على هذا اننا علم ان لم يكن فلكا او لم يكن له حركة
لان فصل الزمان عن كل ما يكون حركة الاجسام والاركان والنجرات
الحكم من احكام الوهم وفكرانه ان لم يكن حركة مستديرة مستديرة
لم يبرز المستقيم جهة فلكي حركة مستقيمة طبيعية فلم يكن قسمة
في جسم واحد من غير حركة اجسام اخر متحركة وان لم يكن بين
الاشياء والاشكال ولا ينجح عليك ان ما ذكره على انه لم يكن حركة فلكية
لانه لم توجد حركة طبيعة واحدة ولا تنبني الحركة منها ولا تنبني
لحركاتها ايضا ولعل ما ذكره قريب للافهام وتبعد للاوهام لانها

عین ما فرضه أولا متاخر والمشاغرين ما فرضه اولاً مستقداً
 وبما كان ينبغي ما قاله الامام الرضا انه اذا ساء حقيقة اجزاء
 الزمان استحالة حصص بعضها بالتقدم وبعضها بالتأخر لانه
 وان لم تتساو كان انفصال كل جزء عن الآخر بالمباشرة فيكون
 الزمان غير متصل بل يقطع من الانبساط لان كل جزء من الزمان
 موجود بالفعل ولو قبل الفسدة لكانت الاجزاء تقدم وتأخر
 فيكون ذلك جزءاً متلاً على اجزاء بالفعل والمقدرة وانه
 يتقبل الفسدة فيكون انما لا ينبغي باجابه الحق الطوسي
 بان الزمان ليس له ما ينفصل الانفصال والتجديد وانه
 الانفصال لا يتجزى الا في الوجود فليس له اجزاء بالفعل وليس
 تقدم وتأخر قبل التجزئة فاذا فرضت الاجزاء بالتقدم والتأخر
 ليس عارضين لما هي في اجزاء بعضها مستقدمة ومتأخرة
 بل قصد عدم الاستمرار الذي هو حقيقة بتقدم بعضها وتأخر
 بعضها لعدم التقتران في نفس الامر ما حقيقة غير عدم الاستمرار
 كالحركة وغيرها فانما يصير متقدماً ومتأخراً بتقدمه وتأخره لانه
 في كلامه اختياراً لا ضرورة شق الترتيب **قوله** واعترض عليه ان انقطاع
 السوال عند قوله استقدم على الهمم الاخر في نظر لان التقدم
 والتأخر لولم يكونا من مقتضيات اجزاء الزمان لم يندفع السوال

بأخذ

انما تقدمه والتأخر انما هو في سائر مقتضيات اجزاء الزمان
 باخذ التقدم والتأخر في العباد مثلاً اذا قيل وجود زيد
 مع الحادثة المستقدمة ووجود عمر مع الحادثة المتأخرة يتوجه
 السوال عن وجه تسمية الحادتين بالتقدم والتأخر كما ان يتوجه
 السوال عن وجه تسمية تقدم احد الحادتين على الاخرى مع غير
 توصف احدهما بالتقدم والتأخر بل يتوجه ان يقال الحادثة المستقدمة
 لا يتسمى مستقدمة وقد يقال المتأخرة المتأخرة متأخرة
 اذ المقصود انقطاع السوال عند انبساط الزمان اذ لا حظ
 السال بخصوصه على ما هو موجود عليه او مرسوم في تحليل
 مثلاً اذ لا حظ احد زمان كونه في شغل معين علم مجرد هذه
 الملاحظة تقدم بعضها تأخر على بعض حتى لو قيل يولد زيد
 كان مع ذلك جزء المعين اكتفى بذلك ولم يقل لم كان ذلك
 بل مستقداً على هذا الجزء غاية انه جاز من احد الجنبين بالآخر
 وجه الثاني بالعدم ويرد ذلك استناداً لحرم الوصفية
 والعدمية التي انما المقصود بخصوصها **قوله** ولو سلم فانا
 يدل على كونه عرضاً ولياً الى عدم الواسطة في الانبساط لانه
 البتة وهذا هو الخط الواسطة بين علته حكم بمعنى الايقاع
 الواسطة في البتة هو علة النسبة وانقطاع السوال لم لا بدله
 على نفي الواسطة في البتة ايضاً ولو كان البتة علة وجوده
 ان يسلك عنها ثم لتبين ان يقول لا ثم ان الظاهر ان نفي

انما تقدمه والتأخر انما هو في سائر مقتضيات اجزاء الزمان
 باخذ التقدم والتأخر في العباد مثلاً اذا قيل وجود زيد
 مع الحادثة المستقدمة ووجود عمر مع الحادثة المتأخرة يتوجه
 السوال عن وجه تسمية الحادتين بالتقدم والتأخر كما ان يتوجه
 السوال عن وجه تسمية تقدم احد الحادتين على الاخرى مع غير

في هذا الموضع من الكتاب...
 في هذا الموضع من الكتاب...
 في هذا الموضع من الكتاب...

الواسطة في البنية ايضا ان لم يوجد وجود مقتضى لذاته
 التقدم والتأخر ثم كان التقدم الواقع في المتخيل من
 حيث لم يتفق اليه يجب ذاته اما هو وفيه ان التقدم
 الواقع في المتخيل تقدم بغير مقتضى مبداء واحد
 يتفاوت النسب بالنظر اليه وبذلك لا يكون انصاف
 بالتقدم والتأخر بخلاف اجزاء الزمان فانه لا يكون فيها
 بتلك الوصف فالتقدم والتأخر ليس عليهما قياس
 للاعتبار يدخل فيهما

فصل في اثبات كون الفلك مستديرا
 ان يقال في اثبات الفلك اذا استدلنا ما خذوه في
 الفلك **قوله** ان ههنا جهتين لا تبدلان واذ المستقي لا
 صار قدامه فورا وخطه خلفا وينعكس حال اذا استظهر في
 لا يخرج الفوق والخط من الفوقية والخطية في يصروا في الفوق
 وقناه الى الخط ويوصف الفوق والخط بوصفيتين اخريين
 اعتباريين اعني كونهما قداما وخلفا ولبيان ان بقوله لا بد
 من عدم تبدلها بما ذكره من جواز تبدلها فانه يجوز ان تبدل
 بسبب الاسباب **قوله** ثم اذا توجه الى العرب تبدل جميع هذا

في هذا الموضع من الكتاب...
 في هذا الموضع من الكتاب...
 في هذا الموضع من الكتاب...

بناء على ان تعيين تلك الجهات بالوجه والظهر واليمين والشمال
 فكما اخبر الشخص غرضه قام اليه تبدل الجميع بخلاف الفوق
 والخط فان تعيينهما ليس باليسر والرجح فلا تبدلان بالكلية
قوله والاول هو الصحيح وايضا نحن نعلم ان الافلاك الحيطه
 القرفوقه وبره ان الالام ان التجاوز من فلك الفوق يكون الى جهة
 الفوق وكذا ما يحيط بتلك القرفوقه الفوق في انما هو الفوق
 وليس كل فوق جهة **قوله** لكونها اذ من جهة جهة الفوق
 متوجه من جهة الى الفوق لاسيما جهة جهة الفوق **قوله**
 و ما يلحقه في قديقاله اذ الفوق والخط بما الى السما والارض
 لم يتصور فيما تبدل بخلاف ما اذا فسر بما الى الارض وقدمه بالخط
 فانها تبدلان لان كل ما اذا قام شخصان على طرفي قطر الارض
 فان راس كل منهما وقدمه على نحو الطبيعي مع ان لجانب الذي
 راسهما على قدم الارض يكون ذلك الجانب فوقا بالقياس الى الاول
 ونحنا بالقياس الى الثاني واجيب بان قوله بالطبي ليس
 للرأس والتقدم في هو متعلق بانفس المذكور اعني الولي والقرب
 ومعنا ان راس كل شخص وقدمه على نسبه طبيعيه مع جهة الارض
 والقرب ولا شك في انه اذا فرضنا قدم احد هذين الشخصين
 راس الارض لم يكن على الجوى الطبيعي في كان ذلك انعكاسا فانه
 ليس بالطبع حين الفرض المذكور فلا يكون خذاله واقوله لا يخفى عليك

في هذا الموضع من الكتاب...
 في هذا الموضع من الكتاب...
 في هذا الموضع من الكتاب...

في هذا الموضع من الكتاب...
 في هذا الموضع من الكتاب...
 في هذا الموضع من الكتاب...

في هذا الموضع من الكتاب...
 في هذا الموضع من الكتاب...
 في هذا الموضع من الكتاب...

هنا
والتي
عالمها
هذا

تختلف لاجواب ولا حاجة اليه. بل الحق ان منتهى امتداد علي رأسه
هو الفوق ومنتهى امتداد علي حده هو التحت اذا كانا على وجه
طبيعي ولا يخفى عليك ان ما ذكر لا يستلزم تبدل الجهتين بل
يستلزم تبدل ما هو جهة الفوق او من جهة التحت فلا يخفى
فيه **قوله** ثم عموما اعتبارها في سائر الاجسام هذا لا
مبني على الاصول العرفية ولا تحقيقية

لأنه كثر الأرض يسا

۲۴۲

مَعْنَى

5

Handwritten text in a cursive script, likely a continuation of the previous page, written on a separate sheet of paper pasted into the notebook. The text is written in a dark ink and appears to be a continuation of the same subject matter, possibly a list or a series of notes.



71

٧١



[illegible][illegible]

في علم الطبيعة من حيث يستدل بالحكمة والكون لا مطلقا
فان العلم الطبيعي هو العلم الذي يستدل به العقل على ما هو
في ذاته من حيث هو لا على ما هو في عينه من حيث هو
فان العلم الطبيعي هو العلم الذي يستدل به العقل على ما هو
في ذاته من حيث هو لا على ما هو في عينه من حيث هو

الحسب والمصنوع بالآلات وينكشف بالحكام الافلاك والارض
واحياء من فاني الحكمة والحجيات لفظ مجيء بغير الوقف عليها
في عظمة مبدعها قانلا ربنا ما خلفت هذا باطلا وموت كون
الشيء موجود في نفس الامر انه موجود في نفس الامر هو الشيء
ان وجوده ليس متعلقا بغيره فافرض وانما بغيره مثلا الملازمة
بين طلوع الشمس ووجود النهار متحققة في حد ذاتها سواء
فافرض اول بعد اصلا وسواء فافرضها قطعاً ونفس الامر
اعلم من الخارج مطلقاً فكل موجود في الخارج موجود في نفس الامر
كل من الذهن من وجه لا مكان الا كقول كرسية في ذهنك
موجود في الذهن لا في نفس الامر ومثلها بسمي فيها فافرضها
الارضية موجودة فيها ومثلها بسمي فيها فافرضها
عناكب النسب على القسم الاول يكون شهودا وصار كان كرسية
شيئا مذكورا فافرضها على شئ من القسمين الاخرين بموضع
المباحة عبارة على الشارحين ربنا افصح بنا وبين قولنا بالحق
وانما جبر الفلطين القسم الثاني في الطبيعية قبل اي
في مباحة الاجسام الطبيعية اقول الاول ان يفسر مباحة الحكمة
الطبيعية وانما تفعل مباحة الاجسام الطبيعية هي مباحة مباحة
الحكمة الطبيعية لان الجسم الطبيعي موجود فاما لا وجودا
ما ذكرنا فاقول لا نسلم ان المال واحد فان موضوع الحكمة الطبيعية

في علم الطبيعة من حيث يستدل بالحكمة والكون لا مطلقا
فان العلم الطبيعي هو العلم الذي يستدل به العقل على ما هو
في ذاته من حيث هو لا على ما هو في عينه من حيث هو
فان العلم الطبيعي هو العلم الذي يستدل به العقل على ما هو
في ذاته من حيث هو لا على ما هو في عينه من حيث هو

فان العلم الطبيعي هو العلم الذي يستدل به العقل على ما هو
في ذاته من حيث هو لا على ما هو في عينه من حيث هو
فان العلم الطبيعي هو العلم الذي يستدل به العقل على ما هو
في ذاته من حيث هو لا على ما هو في عينه من حيث هو

في علم الطبيعة من حيث يستدل بالحكمة والكون لا مطلقا
فان العلم الطبيعي هو العلم الذي يستدل به العقل على ما هو
في ذاته من حيث هو لا على ما هو في عينه من حيث هو
فان العلم الطبيعي هو العلم الذي يستدل به العقل على ما هو
في ذاته من حيث هو لا على ما هو في عينه من حيث هو

هو الجسم الطبيعي من حيث يستدل بالحكمة والكون لا مطلقا
فان العلم الطبيعي هو العلم الذي يستدل به العقل على ما هو
في ذاته من حيث هو لا على ما هو في عينه من حيث هو
فان العلم الطبيعي هو العلم الذي يستدل به العقل على ما هو
في ذاته من حيث هو لا على ما هو في عينه من حيث هو

فان العلم الطبيعي هو العلم الذي يستدل به العقل على ما هو
في ذاته من حيث هو لا على ما هو في عينه من حيث هو
فان العلم الطبيعي هو العلم الذي يستدل به العقل على ما هو
في ذاته من حيث هو لا على ما هو في عينه من حيث هو

بكون ذلك في الوضعية النسبية الى موضوعه وقبل معنى موضوعها
في الشيء ان يكون حاصلا فيه حسنة بخلافه البها في الحسنة
كما في قولنا لا غرض في الاجسام او تقدير حلول العلوم في الحسنة
واقوله في نظر لا يتم معناها بان لحال محض الصورة والوضعية
في المادة والموضوع فلا يكون حصوله في المكان حلولاً عند
بعضهم بل وهذا الترتيب صادر عن حيلها ما ان كان المكان هو
البعيد المحرور من المادة فقط واذا كان السطح الباطن لجسم
الظاهر السطح الظاهر من الجسم الحي فلا تارة الاشارة الى الجسم
الى سطحه والعكس والاشارة الى السطح الاشارة الى السطح الذي هو
لا تضيق عليه والعكس يكون الاشارة الى كل من الممكن في
اشارة الى الآخر وقد يفهم من ظاهر كلام المصنف الاربعة ان
حلوله شيء في شيء ان يكون مختصاً بربا فيه ويرد عليه لا
كأنه على حلوله الاطراف محالاً فان النقطة مثلاً غير سارية في الخط
وابية الاضافات من النوع والنوع حالة في حالها وليس سارية
فيها اذا لا يمكن ان يقال في كل جزء من الأجزاء من النوع وقد يقال
لحلوله هو الاختصاص بالنوع الى السطح الخاص الذي يصير احد
المتعلقين نعمنا الآخر والآخر منقوباً والاول اعني النوع
محل كالمتعلق بين البياض والجسم المنقضي يكون البياض منقوباً
لجسم منقوباً بان يقال جسم منقوباً الى هذا ما قبل من الحلول

اختصاص

فقد كان اختصاص البياض بالجسم منقوباً حاصلاً بالمتعلق
ولا غرض في ذلك من حيث البياض بل من حيث الجسم منقوباً
بين البياض والجسم منقوباً الى هذا ما قبل من الحلول
اختصاص احد الشئين بالآخر يجب ان يكون نعمنا الثاني
وان لم يكن ماهية ذلك الاختصاص معلومة لنا كاختصاص البياض
بالجسم والجسم بالمكان واقوله ههنا نحن لاون بين المتعلقين
كوكبه والجسم ومكانه متعلقاً خاصاً صحيحاً الا ان يقال ذلك كوكبه
وجسم منقوباً كان بين البياض والجسم متعلقاً خاصاً صحيحاً الا ان
جسم منقوباً كان الكوكب غير حال في المكان والمكان في الجسم وان تعلم
انه اذا عمل الاختصاص على ما يراه لا يرد عليه وان كان كوكبه منقوباً
لا يثاب حلوله شيء آخر مجرد المتعلق الناحية كما يجب ان يعلم
الربوبية الاولى والمادة وانما قيدنا الربوبية بالاولى لانها
على الجسم الذي تركب به جسم آخر كقطع خشب الذي تركب منها البر
وسمي هو ثمانية وحلها الصورة لجسمه فان قلت انهم عدوا
مباحة الربوبية والصورة من الآتي فلم ذكرها المصنف ههنا فقل
لانه سكن في التقديم سكن المعلم الاول وقدم الطبيعي على الآتي
لما روي المكان منقوباً كونه الطبيعي جسم الطبيعة المتألف من البياض
والصورة يورد تلك المباحة ههنا لتحقيق ماهية الموضوع و
توضيحها وانما قدم اطلاق الجزء عليها لتوضيحها عليه وذكر صاحبها
لتوضيح ان تلك المباحة من الآتي ان الاصول المذكورة فيها لا
المادة في الوجود فان الجنة هناك اما وجود المادة بالصورة
لنوعها لانها لا تنفصل عن شكلها وان كان غنى عن المادة واقوله
فانما كان منقوباً الى هذا ما قبل من الحلول

اختصاص
بكون ذلك في الوضعية النسبية الى موضوعه وقبل معنى موضوعها
في الشيء ان يكون حاصلا فيه حسنة بخلافه البها في الحسنة
كما في قولنا لا غرض في الاجسام او تقدير حلول العلوم في الحسنة
واقوله في نظر لا يتم معناها بان لحال محض الصورة والوضعية
في المادة والموضوع فلا يكون حصوله في المكان حلولاً عند
بعضهم بل وهذا الترتيب صادر عن حيلها ما ان كان المكان هو
البعيد المحرور من المادة فقط واذا كان السطح الباطن لجسم
الظاهر السطح الظاهر من الجسم الحي فلا تارة الاشارة الى الجسم
الى سطحه والعكس والاشارة الى السطح الاشارة الى السطح الذي هو
لا تضيق عليه والعكس يكون الاشارة الى كل من الممكن في
اشارة الى الآخر وقد يفهم من ظاهر كلام المصنف الاربعة ان
حلوله شيء في شيء ان يكون مختصاً بربا فيه ويرد عليه لا
كأنه على حلوله الاطراف محالاً فان النقطة مثلاً غير سارية في الخط
وابية الاضافات من النوع والنوع حالة في حالها وليس سارية
فيها اذا لا يمكن ان يقال في كل جزء من الأجزاء من النوع وقد يقال
لحلوله هو الاختصاص بالنوع الى السطح الخاص الذي يصير احد
المتعلقين نعمنا الآخر والآخر منقوباً والاول اعني النوع
محل كالمتعلق بين البياض والجسم المنقضي يكون البياض منقوباً
لجسم منقوباً بان يقال جسم منقوباً الى هذا ما قبل من الحلول

الثانية الاولى بالذات نوعا للثاني بالعرض ليس وسطا
 لانها في العرض جميع نوعه وقوام الاختصاص للذات
 القسرين واعلم ان ما ذكرناه هو من جهة الثانيين كان سبطي
 في الشجبين اي في غير ما في الاشرافين كالاظهر والوجه
 المقبول فذهبوا الى ان جوهر الوجود في النفس في حيزه قائم
 بذاته غير حال في شيء آخر لكنه متغير بذاته وهو جسم الطلق
 فهو عند جميع جوهري لا تركيبه في الجسم اصلا وقابل للطول
 الاتصال ولا انفصال مع بقائه في حالين في ذاته وهو جسم
 جوهري وذاته جسمي جسمي حيث قبوله للصورة النوعية الى الخارج
 لجسم يسمى هوبولي وذاتية ان ذلك الجسم مركب من الهوبولي والصورة لانه
 وجب ان يكون الاجسام كلها مركبة من الهوبولي والصورة لانه
 الطبيعة المفردة الى الصورة لجسمه اما ان يكون بذاته غنية
 عن المحل او لم يكن والاول محتمل والاخر حاله في المحل للثبات
 لا فقارها اليه فغاية افتقارها بذاتها الى المحل في نظر
 لانه لا يلزم على تقدير عدم الغنى الذاتي الافتقار الذاتي لاصتال
 ان لا يكون الشيء غنيا لذاته عن المحل ولا محتاجا لذاته اليه
 كل مناهة عن علة وقال شاذي المواقف واسطة بين الحاجة في
 الذاتين فان الشيء اما ان يكون لذاته محتاجا الى المحل او لا وادام
 محتاجا اليه لذاته كان مستغنيا عنه حذاته اذ لا يمتنع في نفسه

حاجة

قوله المستغنى لا يتقار باله
 المستغنى لا يتقار باله
 المستغنى لا يتقار باله
 المستغنى لا يتقار باله

الحاجة واقوله فيه بجه لانه ان اراد من المستغنى المحل خذ
 ذاته ليكون ذاته علة لعدم احتياجه الى المحل والشيء
 لكونه لا يكون الشيء علة للاحتياج ولا العلة وان اراد
 من لا يكون ذاته علة لاحتياجه الى المحل سواء كان علة لعدم
 احتياجه اليه او لا فلا نسلم احتماله طول الصورة في المحل على
 الفخ الذي لا اتصال ان يكون غير الصورة علة للاحتياج وكل
 جسم مركب من الهوبولي والصورة هذا الكلام موقوف على اثبات
 الصورة لجسمه ماهية نوعية ان يجتمع ان يكون جسمه ارضا
 في جوهر اختلاف متضاها في افرادها ولست في الشجبين
 على ذلك بان جسمه ان اختلف جسمه اخرى كان ذلك
 ان هذه طار وتلك بارة او هذه لها طبيعة فلكية في
 لها طبيعة غنصرية الى غير ذلك من الامور التي تكون طبيعة
 في الخارج والطبيعة الفلكية مثلا موجود آخر في الخارج
 في الخارج الى الطبيعة لجسمه المتان عنها في الوجود بخلاف
 مثلا فانه امر بهم لا يوجد في الخارج مالم يتبع بقصور ذاتية
 بان يكون خطأ في سطح مثلا وكل مكان اختلاف بالاحتياج
 في الفصول كان طبيعة نوعية وفيه نظر الجواز ان يكون جسمه
 المنضم في الخارج الى الطبيعة الفلكية مخالفة في الحقيقة لجسمه
 المنضم في الخارج الى الطبيعة الغنصرية ويكون مطلقا لجسمه عرضا

قوله المستغنى لا يتقار باله
 المستغنى لا يتقار باله
 المستغنى لا يتقار باله
 المستغنى لا يتقار باله

قوله المستغنى لا يتقار باله
 المستغنى لا يتقار باله
 المستغنى لا يتقار باله
 المستغنى لا يتقار باله

فان الطبيعة الحسية اوسع من كائنات
ان يتبع لفصل من اجلها

فان الطبيعة الحسية اوسع من كائنات
ان يتبع لفصل من اجلها

عاما او طبيعة حسية مشتركة بين جسمين الخالفة للحقايق
واختصارا به الخالفين لجسمين في تلك الامور الحاجة غناء
المضافة اليها بحسب الحاجة منوع لا بد من دليل وقد يقال
ان طبيعة طبيعية نوعية كون لا من وجوبنا وعرفنا الحاجة
الى المادة وانما يكون كذلك لو كانت محتاجة الى المادة لذاتها
منوع لجواز ان يكون الاحتياج اليها لثبوتها فان الطبيعة
النوعية مختلفة بالثبوت كما ان الطبيعة الحسية مختلفة
بالفصول فكما جاز اختلاف مقتضى الطبيعة الحسية بحسب اختلاف
الفصول فلم لا يجوز اختلاف مقتضى الطبيعة النوعية بحسب اختلاف
الشخصيات وجاز بان نعلم بالضرورة ان الحاجة الى المادة ليس
هذه الحسية في تلك الحسية وهذه الحسية انما هي طبيعة حسية
وهذهها فلما لم يكن للهندية دخل في الحاجة الى المادة وكان الحاجة
الى المادة لا يبرزها الا لذاتها فتأمل **فصل** في ان الصورة الحسية
لا يتجدد في الهيولى لا يخفى عليك ان هذا المقصود ومقصود
السابق متعلق في المال لا في الجوهر بذاتها وكونه حلو لها
الوجه فاما ان يكون متناهية او غير متناهية لا سبيل الى الثبوت
لان الاجسام اريد بها الاعداد ولا يخلو عن بعد كل متناهية
والا لا يمكن ان يخرج من بقاء واحد متزايد على نفسه وهذا
ساقط مثل ذلك كما كانت اعظم كان البعد بينها ازيد فلو امتد

فان الطبيعة الحسية اوسع من كائنات
ان يتبع لفصل من اجلها

الى غير النهاية

فان الطبيعة الحسية اوسع من كائنات
ان يتبع لفصل من اجلها

فان الطبيعة الحسية اوسع من كائنات
ان يتبع لفصل من اجلها

الى غير النهاية لا يمكن فيها بعد غير متناه مع كونه محصورا بين
حاصرين ههنا اعترض عليه الشيخ في الشاها باننا لا نعلم ان
وجهه بعد بين خطين غير متناه غاية ما في الباب ان يكون
التزايد الى غير النهاية لكن ليس يلزم منه ان يكون هناك بعد
زايد الى غير النهاية بل كل بعد فرض فهو لا يزيد على بعد
متناه الا بقدر متناه والزايد على المتناهي بقدر متناه لا
ان يكون متناهي وهذا كالمعد يتقبل الزيادة الى غير النهاية
مع ان كل مرة من مراتبه في النظام الغير كافي عدد
لا يزيد على مرتبة اخرى فحقها الوجود وقيل ان شئنا فرض
الانفراج بقدر الاستعداد فليكن اخصار بالانفراج
حاصرين لرفق الاستدق وفيه نظر اذ في انما ثلث فرض
اربع متناقصين كفض وجود زيد وعده فان وجوب
خط واصل بين الضلعين يستحيل مع عدم تباينها فان
الواصل بينهما انما يصل بين نقطتين منها فمتناهيان
بينك النقطتين كصلا ويكون كل منهما محصورا بين
وذلك لخط الواصل وقيل لا يتفي هذه الفترة حتى
يجب يدفع عنها النوع المذكور لا يتمدد مقدار الاولات
الخطين من بقاء واحد الى غير النهاية يمكن ان يفرض فيها ابعدا
غير متناهية بحسب متزايده بقدر واحد مثلا لو امتد بقاء

فان الطبيعة الحسية اوسع من كائنات
ان يتبع لفصل من اجلها

الى غير النهاية

المستعمل على تلك الزيادة
المستعمل على تلك الزيادة
المستعمل على تلك الزيادة

المجموع فان كل واحد من الاثني عشر هذا الرغيف
هذه الدلو والمجموع ليس كذلك وقد يقال اذا ثبت حصول كل
مجموع موجود في بعد وكان مجموع الزيادة الغير المتناهية
موجبا وجب حصوله ايضا في بعد واحد وفي جملة ذلك ان ارد
بالمجموع المتناهي فسلم ان كل مجموع متناه فوجوده بعد
لا يلزم ان يكون مجموع الزيادة الغير المتناهية في بعد واحد
بسطوح المجموع على سائر كانت سواء كان متناهيا او غير متناه
ان كل مجموع في بعد الثاني ان لا يلائم في فرض تساوي كل زيادة
لان البعد المتناهي على الزيادة الغير المتناهية غير متناه سواء
تلك الزيادة متناهية او متناقصة او متزايدة لان الزيادة
متناهية كلما تزداد يزيد المقدار فلما اذوية المخرج النهائية
يكون البعد المتناهي عليها غير متناه بالضرورة وقد يقال التزايد
على سبيل التناقص لا يبعد اذا لا يجب ان يكون البعد المتناهي على
المتناقصة الغير المتناهية في متناه لانا اذا فرضنا خطا
بقدره ونجعل البعد الاصل نصفه ثم نتصف النصف الباقي
ونزيد على البعد الاصل حتى يكون بعدا اولاهم نصف
النصف ونزيد على البعد الاول ويصير بعدا ثانيا فكذا يمكن
الباقية الى غير النهاية لان كل خط قابل للقسمة الى اثنان وهو
ذلك لا يكون البعد المتناهي على مجموع تلك الزيادة شبرا واحدا

انفس

المستعمل على تلك الزيادة
المستعمل على تلك الزيادة
المستعمل على تلك الزيادة

المستعمل على تلك الزيادة
المستعمل على تلك الزيادة
المستعمل على تلك الزيادة

انفسه وما اذا كان التزايد على سبيل التساوي او التزايد
فوجوده المطر واما اقتصر على الاول لان التزايد موجود في
التزايد فاذا علم حصول المطر من اعتبار التزايد علم حصول
من التزايد بطريق الاولي بدون العكس وفيه حجة لان
وان كان قابلا للقسمة الى غير النهاية لكن خرج جميع القسام
الى التناهي ولو فرض خرج جميعها الى التناهي كان البعد المتناهي
على تلك الزيادة الغير المتناهية غير متناه فوجد ان المقدار
يزداد فوجد ياد الاجزاء فاذا كانت الاجزاء غير متناهية
يكون البعد غير متناه فيكون ما لا يتناهى في حصرها
ولا يمان انه لا يسيل الى القسم الاول فلا يمان كانه متناه
لا حاطة بها حد واحد او وجوده فيكون متناه لان الشكل
هو الهيئة الحاصلة من احاطة الحد الواحد والحد في حد
او اكثر بالمقدار اي التناهي والسطح فان اطراف الخط
اعنى النقطة لا يتصور احاطة بها اصلا ولما بالاحاطة
هنا هو الاحاطة التامة ليجز الزاوية فانها على الاصح
هيئة وكيفية عارضة للمقدار من حيث انه حاط بحد واحد
او اكثر احاطة غير تامة مثلا اذا فرضنا سطح مستويا محاطا
بخط ثلثة مستقيمة فاذا اعتبر كونه حاطا بالخط الثلثة
كانت الهيئة العارضة لهذا الاعتبار هي الشكل واذا اعتبر
الشكل مستويا يكون مستويا

المستعمل على تلك الزيادة
المستعمل على تلك الزيادة
المستعمل على تلك الزيادة

هذا الفصل في بيان كيف يكون الاتصال
بين شيئين من جهة واحدة
أو من جهتين
أو من جهتين متقابلتين
أو من جهتين متقابلتين
أو من جهتين متقابلتين

منها طان متلاقين على نقطة منه كانت الهيئة العارضة
بغير الاعتبار هي الزاوية هذا فلهذا يسمى ويلزم منه أن
لحظ الكثرة وأمثلة شكل والأشكال يقال الشكل هو الذي
للقدر من جهة واحدة سواء كانت احاطة المقدار أو
بمقدار من ذلك بل محيط الدائرة وأمثلة أيضا وقد
أما يلزم شكل الصورة إذا كانت متناهية في جميع جهاتها
شيئا ذلك ما كان من الدليل لأنه لو فرض اللاتناهي
جهة الشكل فقط لم يكن وجود خطين يخرجان من نقطة
واحدة ويفرجان متزايدين إلى غير النهاية ضرورة توقف
انفراجها كذلك على اللاتناهي في العرض وأوله لأجله لنا
الإنشاء شكلها فأنها إذا كانت متناهية ولو جهة واحدة
لكانت لها هيئة مخصوصة من جهة ذلك التي هي في الجوانب
لكذلك الهيئة فذلك الشكل ما لم يكن الجسمية إلى الصورة
لذلك من جهة هي وهي ولا تتجانس الأجسام كلها
بشكل واحد بل يلزم الجسمية وهو لا ملام أو ليس
لها وهي أيضا ولا لا يمكن زواله إلى العارض والشكل
أن تتشكل الصورة بشكل آخر فيكون قابلة للانفصال يقال
لأنه لا يتم أن يتبدل الشكل عما يكون بالانفصال فإن المتصل
المدور إذا أعقب بتغير شكله من غير فصل واجب بأنه أن لم يكن

فإنه قد يكون متغيرا
فإنه قد يكون متغيرا
فإنه قد يكون متغيرا
فإنه قد يكون متغيرا
فإنه قد يكون متغيرا

هذا الفصل في بيان كيف يكون الاتصال
بين شيئين من جهة واحدة
أو من جهتين
أو من جهتين متقابلتين
أو من جهتين متقابلتين
أو من جهتين متقابلتين

هناك انفصال فلا بد من انفصال وهو من لوجه المادة
وتنضمه على قدر أن في الجسم لا انفصال ولا انفصال
أمر واحد فاعلا ومنفصلا في الجسم أمران يفعل بأحد
وينفصل بالآخر فالعارض الانفصالية تابعة للمادة و
الفعلية للصورة وهذا منقطع أما إجمالا فبان النفس
يفعل فيما تحتها من الأبدان ويفعل عما فوقها من المراتب
العالية مع أنها غير متناهية وأما انفصالا فليجوز أن يكون على
والمتفصل واحدا من جهتين وكل ما يقبل الانفصال فهو
من البسائط والصورة المناسبة أن يقال فهو مقارن للبسائط
فكون الصورة العارضة غير البسائط مقارن لها هو ممكن
بفعلها من جهة واحدة لا انفصال أن يكون ذلك الشكل الجسمية مع
لأنها أوجه عارضا أو لأنها مع عارضا أو مجموع الثانية
أو البسائط وحد أو مع غير فاقول لو كان الأول محال
الأجسام كلها متشكلة بشكل واحد ولو كان لاحد من
الثلاثة التالية لا يمكن أن يتشكل الصورة بشكل آخر وقد كان
و أما البسائط فنعلم بالضرورة أنه لا يكون على شكل
للصورة إلا للرابطة خاصة هناك فاما أن يكون مع الرابطة
كافيا في تحقق ذلك الشكل أولا وعلى الأول أن كان متغيرا
الزوال بفعل التدرج بين الأمور المدونة بالرابطة والـ

أن متغيرا بالرابطة
أن متغيرا بالرابطة
أن متغيرا بالرابطة
أن متغيرا بالرابطة
أن متغيرا بالرابطة

فان قيل لا يمكن ان يكون له وجهان
 بل هو واحد في ذاته لا يمتد في الزمان
 والوجهان من الزمان في الوجود لا في الوجود
 بل هو واحد في ذاته لا يمتد في الزمان
 والوجهان من الزمان في الوجود لا في الوجود

فيلزم الحدف الثاني قطعا وعلى الثاني ان كان كل من البين
 والمعاين منع الزوال في الربط بين تلك الاعداد والزم
 الحدف الثاني ولما كان في هذه الاحتمالات ظاهرا ان كان
 المصداق في قاع لم يمتد في ذاته فان قلت يجوز ان يكون البين
 الممتد الزوال على الشكل والصورة معا فوالله بزره الصورة
 ايضا ولا يبقى مشكلة بشكل آخر قلت البين ان كان في
 فابدي والا لا يستحيل ان يكون على الصورة على اقر
 في جهة ابتداء العقل نعم يمكن المناقشة ههنا باصطلاح ان
 الشكل لشخص الصورة الائمة الان يقال الشكل على الشخص
 ذهلي بعضهم شيئا الكلام فيه وقد يقال لتوجيه هذا الكلام
 ان الشكل المعين لخاص للصورة لانه من مخصصي اذ
 الفاعل الى مفعول الاشكال على السوية وذلك المخصص
 اولان ما اوضحنا وانه سمي على وجهه اليه من ان البين
 الفسقة والصورة والارض في نفس فافضة عن العقل
 وانما عدلنا عنه لان ما اوضحنا ولا على القاعدة المذكورة
 على انهم متساويين في تلك القاعدة فينبغي ان يقال ان
 العقل الفعالي ايضا كما يطرأ الرجوع الى مباحث الصورة التي
 والمناج والميل **فصل** في ان البين لا يخرج عن الصورة لانها
 لو خرجت عن الصورة فاما ان يكون ذات وضع اي قابلة للاشارة

لحسنة
 فان قلت لا يمكن ان يكون له وجهان
 بل هو واحد في ذاته لا يمتد في الزمان
 والوجهان من الزمان في الوجود لا في الوجود

ان البين لا يمكن ان يكون له وجهان
 بل هو واحد في ذاته لا يمتد في الزمان
 والوجهان من الزمان في الوجود لا في الوجود

لحسنة املاكون لا يسهل الى كل واحد من القسمين فلا يسهل
 الى جهة واحدة الصورة امانة لا يسهل الى الاول فلا يسهل الى
 ينقسم الى لا يسهل الى الثاني لان كل ماله وضع فيقسم الى
 للانتقام على امر في جهة التي لا يتجزأ لا يخفى عليك انه
 لم يرد المتبادر من عبارة وهو ان كل شي له وضع فيقول
 للانتقام سواء كان جوهر او عرضا لانهم قابلون بوجود
 وامر في جهة يبدل على كل جوهر في وضع فهو قابل للانتقام
 ولا دلالة له على ان كل عرض ذي وضع ايضا كذلك او لا
 في داخل النقاط قطعا فانه ان كل جوهر له وضع في
 للانتقام وحج لا يتم الكلام الا اذا ثبت ان البين جوهر
 وقيدته عليه تاريخ بانها على الصورة لحسنة وقد مرنا
 اليه مع ما عليه وان بانها على الجسم الذي هو جوهر وهذا
 مردود لان البينة الخاصة جز السبب انما عرض ولا يسهل
 الى الاول لانها امانة ان يكون ينقسم جهة واحدة فقط فيكون
 خطا جوهرها او في جهتين فقط فيكون سطحها جوهرها او في
 ثلثة جهات فيكون جسما اقول لا يخفى الكلام في هذا المقام
 اضطراب او لا شبهة في ان الشئ الثاني من الترتيب الاول
 هو عديم الصو مطلقا فان ارد بالشئ الاول ذات الوضع
 في الجهة فلا نسلم ان ماله وضع في الجهة ونقسم في جهات الثلثة

فان قلت لا يمكن ان يكون له وجهان
 بل هو واحد في ذاته لا يمتد في الزمان
 والوجهان من الزمان في الوجود لا في الوجود

المستقل المتوسط بين خطين العرضيين في احدهما يكن المتدلا
 معا طوله من احدهما واللام يكن لخط المستقل متساويا
 بل يقوى خارجها لكن المفروض ان متوسط ههه واقول
 ظاهر لان الساطع معرف بان كل خطين محميين اعظم من
 اذا كانا متساويين في الطول واما اذا كانا متساويين في
 فلا ولا جاز ان يحجب بالانقسام لخط في جهتين لان طوله
 منه احدهما غيرا بالآخر وهو هو وانه لا يجوز ان يكون
 فلانها لو كانت سطحها فاذا استوى اليه طرفا الجبين فلما احجب
 تلاهما اوليا يحجب وكل واحد منهما بط على طرفه لانه لا يجوز
 ان يكون جسا فلانها لو كانت جسا لكانت مركبة من البين
 والصورة لانه لا سبيل الى الثاني فلانها اذا كانت
 فردا وفي فاذا افترقا بالصورة لجسمه وصاحح وان
 وضع بالفرقة فاما ان لا يحصل في جبراصلا او يحصل في جبر
 الاختيار او يحصل في بعض الاختيار دون بعض قبل عليه
 جبر ان لا يقرب بالصورة ايدا ويجب بانها بالنظر الى
 وانها ان لم تقبل الصورة لم تكن البين بل من المفارقات وان
 قبلتها فلكون الصورة ممكن لها جبرتها ولكن لا يلزم منه
 ان يكون عرض الصورة لاستلزامه للحال لا يقال المنع بل
 يمكن استلزامه متعنا بالذات كان عدم العقل الاول يستلزم

فان كان المستقل المتوسط بين خطين العرضيين في احدهما يكن المتدلا معا طوله من احدهما واللام يكن لخط المستقل متساويا بل يقوى خارجها لكن المفروض ان متوسط ههه واقول ظاهر لان الساطع معرف بان كل خطين محميين اعظم من اذا كانا متساويين في الطول واما اذا كانا متساويين في فلا ولا جاز ان يحجب بالانقسام لخط في جهتين لان طوله منه احدهما غيرا بالآخر وهو هو وانه لا يجوز ان يكون فلانها لو كانت سطحها فاذا استوى اليه طرفا الجبين فلما احجب تلاهما اوليا يحجب وكل واحد منهما بط على طرفه لانه لا يجوز ان يكون جسا فلانها لو كانت جسا لكانت مركبة من البين والصورة لانه لا سبيل الى الثاني فلانها اذا كانت فردا وفي فاذا افترقا بالصورة لجسمه وصاحح وان وضع بالفرقة فاما ان لا يحصل في جبراصلا او يحصل في جبر الاختيار او يحصل في بعض الاختيار دون بعض قبل عليه جبر ان لا يقرب بالصورة ايدا ويجب بانها بالنظر الى وانها ان لم تقبل الصورة لم تكن البين بل من المفارقات وان قبلتها فلكون الصورة ممكن لها جبرتها ولكن لا يلزم منه ان يكون عرض الصورة لاستلزامه للحال لا يقال المنع بل يمكن استلزامه متعنا بالذات كان عدم العقل الاول يستلزم

عدم

فان كان المستقل المتوسط بين خطين العرضيين في احدهما يكن المتدلا معا طوله من احدهما واللام يكن لخط المستقل متساويا بل يقوى خارجها لكن المفروض ان متوسط ههه واقول ظاهر لان الساطع معرف بان كل خطين محميين اعظم من اذا كانا متساويين في الطول واما اذا كانا متساويين في فلا ولا جاز ان يحجب بالانقسام لخط في جهتين لان طوله منه احدهما غيرا بالآخر وهو هو وانه لا يجوز ان يكون فلانها لو كانت سطحها فاذا استوى اليه طرفا الجبين فلما احجب تلاهما اوليا يحجب وكل واحد منهما بط على طرفه لانه لا يجوز ان يكون جسا فلانها لو كانت جسا لكانت مركبة من البين والصورة لانه لا سبيل الى الثاني فلانها اذا كانت فردا وفي فاذا افترقا بالصورة لجسمه وصاحح وان وضع بالفرقة فاما ان لا يحصل في جبراصلا او يحصل في جبر الاختيار او يحصل في بعض الاختيار دون بعض قبل عليه جبر ان لا يقرب بالصورة ايدا ويجب بانها بالنظر الى وانها ان لم تقبل الصورة لم تكن البين بل من المفارقات وان قبلتها فلكون الصورة ممكن لها جبرتها ولكن لا يلزم منه ان يكون عرض الصورة لاستلزامه للحال لا يقال المنع بل يمكن استلزامه متعنا بالذات كان عدم العقل الاول يستلزم

عدم الواجب وهو متنع لذاته لا تانقله المتنع بالغير انما يلزم
 متعنا بالذات من حيث انه متنع لوجود الواجب واما بالنظر الى
 مع قطع النظر عن الامور الخارجية فلا يستلزم الى واللام يكن
 بالذات وهو كذلك لان البين المجردة اذا نظر اليها من طرفها
 من غير نظر الى المانع وفرض لو كانت الصورة اياها يلزم منه حال
 وقيل بانها بان الكلام في ههه الاجسام هل كانت مقترنة
 بالصورة في اصل الفطر غير منفكة عنها كما هي الان او كانت
 في اصل الفطر مجردة ثم افترقا بالصورة والاول والثاني كلا
 بالبدية والثالث ايضا محال لان حصولها في كل واحد من الاختيار
 ممكن لان البين على كل وجهه التقديرين بها الجبر الاختيار
 على السواء وكذلك نسبة الصورة لجسمه فانها تنقضي حين
 لا مبقا فلو حصلت في بعض الاختيار دون بعض يلزم التوضيح
 وهو قيل يجوز ان تقتضي الصورة النوعية المقارنة للصورة
 لجسمه على استلزامها وجبات الصورة النوعية وان
 متساوية لكن نسبتها للجبر اجزائية واحدة فلا يصح تخصيصها
 للبين جزئيين منها وذلك ان تقبل جبرها من البين بعبارة
 اخرى او جاز من الاحوال تعين لها بعض اجزاء المكان كل واحد
 ان يكون البين المجردة ههه غير كلي ولا حاجة في التخصيص الى
 غير الصورة النوعية وقيل بانها بان البين اذا حصلت في بعض الاختيار

فان كان المستقل المتوسط بين خطين العرضيين في احدهما يكن المتدلا معا طوله من احدهما واللام يكن لخط المستقل متساويا بل يقوى خارجها لكن المفروض ان متوسط ههه واقول ظاهر لان الساطع معرف بان كل خطين محميين اعظم من اذا كانا متساويين في الطول واما اذا كانا متساويين في فلا ولا جاز ان يحجب بالانقسام لخط في جهتين لان طوله منه احدهما غيرا بالآخر وهو هو وانه لا يجوز ان يكون فلانها لو كانت سطحها فاذا استوى اليه طرفا الجبين فلما احجب تلاهما اوليا يحجب وكل واحد منهما بط على طرفه لانه لا يجوز ان يكون جسا فلانها لو كانت جسا لكانت مركبة من البين والصورة لانه لا سبيل الى الثاني فلانها اذا كانت فردا وفي فاذا افترقا بالصورة لجسمه وصاحح وان وضع بالفرقة فاما ان لا يحصل في جبراصلا او يحصل في جبر الاختيار او يحصل في بعض الاختيار دون بعض قبل عليه جبر ان لا يقرب بالصورة ايدا ويجب بانها بالنظر الى وانها ان لم تقبل الصورة لم تكن البين بل من المفارقات وان قبلتها فلكون الصورة ممكن لها جبرتها ولكن لا يلزم منه ان يكون عرض الصورة لاستلزامه للحال لا يقال المنع بل يمكن استلزامه متعنا بالذات كان عدم العقل الاول يستلزم

فان كان المستقل المتوسط بين خطين العرضيين في احدهما يكن المتدلا معا طوله من احدهما واللام يكن لخط المستقل متساويا بل يقوى خارجها لكن المفروض ان متوسط ههه واقول ظاهر لان الساطع معرف بان كل خطين محميين اعظم من اذا كانا متساويين في الطول واما اذا كانا متساويين في فلا ولا جاز ان يحجب بالانقسام لخط في جهتين لان طوله منه احدهما غيرا بالآخر وهو هو وانه لا يجوز ان يكون فلانها لو كانت سطحها فاذا استوى اليه طرفا الجبين فلما احجب تلاهما اوليا يحجب وكل واحد منهما بط على طرفه لانه لا يجوز ان يكون جسا فلانها لو كانت جسا لكانت مركبة من البين والصورة لانه لا سبيل الى الثاني فلانها اذا كانت فردا وفي فاذا افترقا بالصورة لجسمه وصاحح وان وضع بالفرقة فاما ان لا يحصل في جبراصلا او يحصل في جبر الاختيار او يحصل في بعض الاختيار دون بعض قبل عليه جبر ان لا يقرب بالصورة ايدا ويجب بانها بالنظر الى وانها ان لم تقبل الصورة لم تكن البين بل من المفارقات وان قبلتها فلكون الصورة ممكن لها جبرتها ولكن لا يلزم منه ان يكون عرض الصورة لاستلزامه للحال لا يقال المنع بل يمكن استلزامه متعنا بالذات كان عدم العقل الاول يستلزم

[illegible]

فلا بد ان يتخصص كل من اجزاءها بمقتضى من اجزاء ذلك
لحين والصورة النوعية لا يقتضي ذلك لان نسبتها الى جميع
الاجزاء على السوية فتخصص الاجزاء بالاجزاء مع تساوي
نسبتها اليها كما ترى صلا لا مرج قطعاً ولا بعداً يقال
ان البيوت المتقاربة للصورة المتصلة متصلة فبذلك اجزاءها
مفروضة لا موجودة في الخارج فلا يقتضي كمالاً وقيل بان يكون
هناك حالة مختصة للبيوت بوضع معين ولا يلزم الاضطرار
على هذا التصريح بان يقال ان الماء او انقلابه او على
صاير المتعاقبات لا يوجد موضع من اجزاء لحين الطبيعي بما انقلب
مع تساوي نسبتها اليها فيكون البيوت بعد مقارنة الصورة الى
حين مع تساوي نسبتها الى جميع الاقسام لان الضمير
يقتضي الوضع الاصح فلا يكون ترجيحاً بل لا مرجح اي
اذا انقلب مثلاً جزء من الماء هو فان قيل الانقلاب في الموضع
الطبيعي لما انقلب الى قرب مواضع الهواء من ذلك الموضع
فالقرب مرجح للصور فيه وان كان قبل الانقلاب في موضع آخر
فلا يتقدم بعد طبعا فالصورة في ذلك الموضع مرجح
ولا يتقدم على ذلك في البيوت الى لا وضع لها اصلاً
في اثناء الصورة النوعية وهي التي يختلف بها الاجسام انما
اعلم ان لكل واحد من الاجسام الطبيعية صورة اخرى غير الصورة

الحسين
انواع الاصول لها اسماؤها من البكر والعمى

الاصول في الجنب الامام
انواع الاصول لها اسماؤها من البكر والعمى

This image shows the fore-edge of a very thick, old book. The pages are numerous, thin, and heavily discolored with age, appearing in shades of yellow, tan, and brown. They are not perfectly flat but have a wavy, wrinkled texture. The right edge of the image shows the inner cover or binding, which is made of a light-colored, textured material, possibly leather or parchment, showing signs of wear and aging. The overall appearance is one of great age and frequent use.

الاشكال حقيقة الما فلا بد من اختلافها بل هو حقا
مختص واعلم ان وليهم لو تم لد على الآثار الاجسام
مبدأ فيها واما ما ذكره المبدأ واحد ومقدرة فلا دلالة
له عليه ولعلم انما اقتصر على الواحد لعدم احتياجه الى البد
فان قبل هذا مناف لتمام الواحد لا يصدر عنه الا الواحد
قلنا انما صدره المتعدد عن الواحد شرط بعدم تعدد
لجها في الواحد والصورة الفوجية وان كانت امر واحد بالذات
الا انما متعددة لجها يقتضي بكل جهة ما يطلبها هداية ترفع
بالاشتباه في كيفية التلازم المتعدد للشيء والصورة اعلم
ان البسطة ليست علة للصورة لانها لا يكون موجودة بالفعل
وجود الصورة لما مر ان اراد ان الشيء لا يتقدم على الصورة على وجه
تعدا ذاتيا فبدر عليه ان الثابت فيطلب هو ان الشيء
انما كرامة الصورة ولا يظفر منه الا ان الشيء لا يتقدم على
تعدا ذاتيا واما ان لا يتقدم على الصورة تعدا ذاتيا في
معلوم منه وان اراد ان لا يتقدم على الصورة تعدا ذاتيا في
ان اراد بقوله والعلة الفاعلية للشيء يجب ان يكون موجودا
قبله انما يجب تقدمها على المعلول بالذات فلم يكن لا يحصل
المطلوب للشيء وان اراد انما يجب تقدمها بالزمان فمنع
فان الواجب العقل الاول متساويان مجزئان والصورة

الاشكال حقيقة الما فلا بد من اختلافها بل هو حقا
مختص واعلم ان وليهم لو تم لد على الآثار الاجسام
مبدأ فيها واما ما ذكره المبدأ واحد ومقدرة فلا دلالة
له عليه ولعلم انما اقتصر على الواحد لعدم احتياجه الى البد
فان قبل هذا مناف لتمام الواحد لا يصدر عنه الا الواحد
قلنا انما صدره المتعدد عن الواحد شرط بعدم تعدد
لجها في الواحد والصورة الفوجية وان كانت امر واحد بالذات
الا انما متعددة لجها يقتضي بكل جهة ما يطلبها هداية ترفع
بالاشتباه في كيفية التلازم المتعدد للشيء والصورة اعلم
ان البسطة ليست علة للصورة لانها لا يكون موجودة بالفعل
وجود الصورة لما مر ان اراد ان الشيء لا يتقدم على الصورة على وجه
تعدا ذاتيا فبدر عليه ان الثابت فيطلب هو ان الشيء
انما كرامة الصورة ولا يظفر منه الا ان الشيء لا يتقدم على
تعدا ذاتيا واما ان لا يتقدم على الصورة تعدا ذاتيا في
معلوم منه وان اراد ان لا يتقدم على الصورة تعدا ذاتيا في
ان اراد بقوله والعلة الفاعلية للشيء يجب ان يكون موجودا
قبله انما يجب تقدمها على المعلول بالذات فلم يكن لا يحصل
المطلوب للشيء وان اراد انما يجب تقدمها بالزمان فمنع
فان الواجب العقل الاول متساويان مجزئان والصورة

الاشكال حقيقة الما فلا بد من اختلافها بل هو حقا
مختص واعلم ان وليهم لو تم لد على الآثار الاجسام
مبدأ فيها واما ما ذكره المبدأ واحد ومقدرة فلا دلالة
له عليه ولعلم انما اقتصر على الواحد لعدم احتياجه الى البد
فان قبل هذا مناف لتمام الواحد لا يصدر عنه الا الواحد
قلنا انما صدره المتعدد عن الواحد شرط بعدم تعدد
لجها في الواحد والصورة الفوجية وان كانت امر واحد بالذات
الا انما متعددة لجها يقتضي بكل جهة ما يطلبها هداية ترفع
بالاشتباه في كيفية التلازم المتعدد للشيء والصورة اعلم
ان البسطة ليست علة للصورة لانها لا يكون موجودة بالفعل
وجود الصورة لما مر ان اراد ان الشيء لا يتقدم على الصورة على وجه
تعدا ذاتيا فبدر عليه ان الثابت فيطلب هو ان الشيء
انما كرامة الصورة ولا يظفر منه الا ان الشيء لا يتقدم على
تعدا ذاتيا واما ان لا يتقدم على الصورة تعدا ذاتيا في
معلوم منه وان اراد ان لا يتقدم على الصورة تعدا ذاتيا في
ان اراد بقوله والعلة الفاعلية للشيء يجب ان يكون موجودا
قبله انما يجب تقدمها على المعلول بالذات فلم يكن لا يحصل
المطلوب للشيء وان اراد انما يجب تقدمها بالزمان فمنع
فان الواجب العقل الاول متساويان مجزئان والصورة

الاشكال حقيقة الما فلا بد من اختلافها بل هو حقا
مختص واعلم ان وليهم لو تم لد على الآثار الاجسام
مبدأ فيها واما ما ذكره المبدأ واحد ومقدرة فلا دلالة
له عليه ولعلم انما اقتصر على الواحد لعدم احتياجه الى البد
فان قبل هذا مناف لتمام الواحد لا يصدر عنه الا الواحد
قلنا انما صدره المتعدد عن الواحد شرط بعدم تعدد
لجها في الواحد والصورة الفوجية وان كانت امر واحد بالذات
الا انما متعددة لجها يقتضي بكل جهة ما يطلبها هداية ترفع
بالاشتباه في كيفية التلازم المتعدد للشيء والصورة اعلم
ان البسطة ليست علة للصورة لانها لا يكون موجودة بالفعل
وجود الصورة لما مر ان اراد ان الشيء لا يتقدم على الصورة على وجه
تعدا ذاتيا فبدر عليه ان الثابت فيطلب هو ان الشيء
انما كرامة الصورة ولا يظفر منه الا ان الشيء لا يتقدم على
تعدا ذاتيا واما ان لا يتقدم على الصورة تعدا ذاتيا في
معلوم منه وان اراد ان لا يتقدم على الصورة تعدا ذاتيا في
ان اراد بقوله والعلة الفاعلية للشيء يجب ان يكون موجودا
قبله انما يجب تقدمها على المعلول بالذات فلم يكن لا يحصل
المطلوب للشيء وان اراد انما يجب تقدمها بالزمان فمنع
فان الواجب العقل الاول متساويان مجزئان والصورة

ان البعد متفق الى الصورة في البعد الحانة الصورة ايضا
 متفقا الى البعد فيه لما تبين ايضا ان الصورة لا يتغير
 بدونه البعد وقد يقال هذا مناف لمصلحة من ان الصورة
 ليست علة للبعد اذ لا معنى لليلة الا ما يحتاج اليه الشيء
 فلو اتفقت البعد الى الصورة في الوجود لكانت الصورة علة
 ولما كان ان اللاد هي ان البعد متفقا الى طبيعة الصورة
 الى الصورة المتخلفة لجعلها انتقالا موافقا للبعد والذكي
 سابقا هو ان الصورة المتخلفة ليست علة للبعد فلا يمتنع
 والصورة يتفق الى البعد في شكلها قبل ولما تغيرت
 فيها لم يلزم وقد اورد عليه انه لا يلزم الدوام في البعد
 متفقا الى الصورة في الشكل والعكس فيحتاج كل منها في
 بل في شكلها الى ذات الاخرى لا الى شكلها وقد يجاب بان احداهما
 اذا كانت علة لتشكل الاخرى فهي حصة انها متخلفة يكون
 متفقا على شكل الاخرى ومنه شخصيات الشكل فيلزم
 من حصة انها متشكلة فلا تنفك الامر واراد ان كل
 ليس شخصا بمعنى انه بعيد البنية بل بمعنى انه لا يتم للشخص
 هو شخص وتقدم العلة يجب ان يكون بذاتها وشخصا لا بالاداء
 ولا يتوهم ان تقدم المذموم بالذات بوجوب تقدم اللذم فان
 العلة المذمومة لم تلزمها متفقا عليه بالذات مع استحالة تقدم

على نفسه

ان البعد متفق الى الصورة في البعد الحانة الصورة ايضا
 متفقا الى البعد فيه لما تبين ايضا ان الصورة لا يتغير
 بدونه البعد وقد يقال هذا مناف لمصلحة من ان الصورة
 ليست علة للبعد اذ لا معنى لليلة الا ما يحتاج اليه الشيء
 فلو اتفقت البعد الى الصورة في الوجود لكانت الصورة علة
 ولما كان ان اللاد هي ان البعد متفقا الى طبيعة الصورة
 الى الصورة المتخلفة لجعلها انتقالا موافقا للبعد والذكي
 سابقا هو ان الصورة المتخلفة ليست علة للبعد فلا يمتنع
 والصورة يتفق الى البعد في شكلها قبل ولما تغيرت
 فيها لم يلزم وقد اورد عليه انه لا يلزم الدوام في البعد
 متفقا الى الصورة في الشكل والعكس فيحتاج كل منها في
 بل في شكلها الى ذات الاخرى لا الى شكلها وقد يجاب بان احداهما
 اذا كانت علة لتشكل الاخرى فهي حصة انها متخلفة يكون
 متفقا على شكل الاخرى ومنه شخصيات الشكل فيلزم
 من حصة انها متشكلة فلا تنفك الامر واراد ان كل
 ليس شخصا بمعنى انه بعيد البنية بل بمعنى انه لا يتم للشخص
 هو شخص وتقدم العلة يجب ان يكون بذاتها وشخصا لا بالاداء
 ولا يتوهم ان تقدم المذموم بالذات بوجوب تقدم اللذم فان
 العلة المذمومة لم تلزمها متفقا عليه بالذات مع استحالة تقدم

على نفسه **فصل** في المكان وهو اطلاقا ارادة البعد
 عن المادة واكثر اطلاقا اطلاقا على المكان اطلاقا على
 او السطح الباطن من جسم لحاوي المماس للسطح الظاهر من
 الحوي لان جسم بجانبه في مكانه ما لم يمتد فانه يجزأ ان يكون
 المكان اما جزء منقسم لاحتحالة ان يكون المنقسم في جميع جهاته
 حاصلات تمامه فيما لا ينقسم ولا ان يكون ارضا منقسما في
 واحد فقط لاحتحالة كونه محيطا بالجسم فلو انقسم
 في جهتين او في جهات كلها وعلى الاول يكون المكان سطحيا
 لاحتحالة لجسمه ولا يجوز ان يكون حاله في المكان والسطح
 لا يتغير بانتقاله بل فيما يجتمع ويجب ان يكون مائلا
 الظاهر من المكان في جميع جهاته ولا يمكن ما يباله في
 الباطن من جسم لحاوي المماس للسطح الظاهر من الحوي هذا
 من جهة الشايت وعلى الثاني يكون المكان بعدا متفقا في جميع
 جهاته ما وبما للبعد الذي في جسم حصة ينطبق احداهما على
 سائر اياه بجانبه فكل البعد الذي هو المكان اما ان يكون
 اما هو محيط للجسم وبلاؤه على سبيل النقص وهذا هو
 السكانيين والاما ان يكون ارضا موجودا ولا يجوز ان يكون بعدا
 ماديا قائما بالجسم ولا يلزم من حصول الجسم في داخل اجسام
 فهو مجرد وهذا مذهب الاشراقية في حصة بعدا منطوقا

فكله المكان عند الاشراقية بعدا ماديا موجودا

ان البعد متفق الى الصورة في البعد الحانة الصورة ايضا
 متفقا الى البعد فيه لما تبين ايضا ان الصورة لا يتغير
 بدونه البعد وقد يقال هذا مناف لمصلحة من ان الصورة
 ليست علة للبعد اذ لا معنى لليلة الا ما يحتاج اليه الشيء
 فلو اتفقت البعد الى الصورة في الوجود لكانت الصورة علة
 ولما كان ان اللاد هي ان البعد متفقا الى طبيعة الصورة
 الى الصورة المتخلفة لجعلها انتقالا موافقا للبعد والذكي
 سابقا هو ان الصورة المتخلفة ليست علة للبعد فلا يمتنع
 والصورة يتفق الى البعد في شكلها قبل ولما تغيرت
 فيها لم يلزم وقد اورد عليه انه لا يلزم الدوام في البعد
 متفقا الى الصورة في الشكل والعكس فيحتاج كل منها في
 بل في شكلها الى ذات الاخرى لا الى شكلها وقد يجاب بان احداهما
 اذا كانت علة لتشكل الاخرى فهي حصة انها متخلفة يكون
 متفقا على شكل الاخرى ومنه شخصيات الشكل فيلزم
 من حصة انها متشكلة فلا تنفك الامر واراد ان كل
 ليس شخصا بمعنى انه بعيد البنية بل بمعنى انه لا يتم للشخص
 هو شخص وتقدم العلة يجب ان يكون بذاتها وشخصا لا بالاداء
 ولا يتوهم ان تقدم المذموم بالذات بوجوب تقدم اللذم فان
 العلة المذمومة لم تلزمها متفقا عليه بالذات مع استحالة تقدم

ان البعد متفق الى الصورة في البعد الحانة الصورة ايضا
 متفقا الى البعد فيه لما تبين ايضا ان الصورة لا يتغير
 بدونه البعد وقد يقال هذا مناف لمصلحة من ان الصورة
 ليست علة للبعد اذ لا معنى لليلة الا ما يحتاج اليه الشيء
 فلو اتفقت البعد الى الصورة في الوجود لكانت الصورة علة
 ولما كان ان اللاد هي ان البعد متفقا الى طبيعة الصورة
 الى الصورة المتخلفة لجعلها انتقالا موافقا للبعد والذكي
 سابقا هو ان الصورة المتخلفة ليست علة للبعد فلا يمتنع
 والصورة يتفق الى البعد في شكلها قبل ولما تغيرت
 فيها لم يلزم وقد اورد عليه انه لا يلزم الدوام في البعد
 متفقا الى الصورة في الشكل والعكس فيحتاج كل منها في
 بل في شكلها الى ذات الاخرى لا الى شكلها وقد يجاب بان احداهما
 اذا كانت علة لتشكل الاخرى فهي حصة انها متخلفة يكون
 متفقا على شكل الاخرى ومنه شخصيات الشكل فيلزم
 من حصة انها متشكلة فلا تنفك الامر واراد ان كل
 ليس شخصا بمعنى انه بعيد البنية بل بمعنى انه لا يتم للشخص
 هو شخص وتقدم العلة يجب ان يكون بذاتها وشخصا لا بالاداء
 ولا يتوهم ان تقدم المذموم بالذات بوجوب تقدم اللذم فان
 العلة المذمومة لم تلزمها متفقا عليه بالذات مع استحالة تقدم

هنا وجد وهو السطح الباطن من الحاوي المماس للسطح الظاهر من الحوي
 قلت المزمع من كلام الشيخ ان الجزء اعم من المكان حيث قال في
 طبيقات الشفا لا يصح الاصلح ان يكون له جزءا ما كان
 وضع ترتيب وفي موضع آخر منها كل جسم فلا جزء طبيعي فان كان
 ذا مكان كان جزءه مكانا لا انالو فضا عدم تأثير القواسم في التبع
 الخارجية كان في جزء معين بالفرقة وذلك اما بالتحقق الجسم
 او القاسم اى خارج والفاضا القاسم بذلك اذ لو كان المادته
 ما كان ثابتا على خلاف مقتضى الطبع لم يكن التوديد حار الا
 الى الثاني لا تافضا عدم القول فاذن انما يتحقق الطبيعة اذ
 لا يمكن استناده الى الجسمية المشتركة لان نسبتها الى الاجزاء كلها
 على السوية ولا المبالغة لانها تابعة للجسمية في اقتضاها
 على الاطلاق فتعين استناده الى المادته اخصه في معنى الطبيعة
 وهو المطلوب فانه قلت تاثير الفاعل فيه ان كان من الوجود
 الخارجية التي يفرغ خلوها عنها فلا نسلم انه عند خلقه مع طبعه
 يكون موجبا فضلا ان يكون حاصله في مكان او متفضلا
 وان لم يكن منها جاز ان يكون حصوله في مكان معين من فاعله فان
 الاين من لوازم وجود الجسم ولا يمكن تحققه التاثير في وجوده
 بدون تحقق التاثير فيما هو لازم وجوده فالفاعل اذا وجد
 اوجب في مكان معين لا محالة قلت هذا وارد على القول بان

المكان

المكان هو البعد واما القائل بانه هو السطح فله ان يمنع ان
 من لوازم وجود الجسم كافي الحد واورده على ما ان تحلته جسم
 مع طبعه وان كان ممكنة في الدهن نظر الى فاح الجسم الجاز
 ان يكون متجسدا بغير الارزاق لا يتم الاستدلال بها على ان
 الجسم مكانا طبيعيا بغير الارزاق على ان له مكانا طبيعيا على ان
 التقدير الذي لا يطابق الواقع ولا يجوز ان يكون الجسم جزءا
 طبيعيا لانه لو كان له جزءان طبيعيان فاذا حصل في احدهما
 وخلي مع طبعه فاما ان يطلب الثاني اولا فان طلب الثاني يلزم
 ان لا يكون له جزء الذي حصل فيه طبيعيا لانه هار بغيره طال الفرض
 وقد فرضنا طبيعيا هف وان لم يكن طالبا للثاني يلزم ان يكون
 له جزء الثاني طبيعيا هف لانه ليس طالبا له حين ما خلى طبعه
 وقد فرضنا طبيعيا هف اورد عليه بان عدم الطلب بحسب
 انه وجد مكانا طبيعيا آخر لا تقع في كون هذا المكان طبيعيا
 له فان طلب المكان انما يكون اذ لم يكن وجد المكان هو المطلوب
 وقيل لشرح هذا الكلام لو وجد الجسم جزءان طبيعيا فاما ان
 بينهما معا وفي احدهما اولا يحصل في شئ منهما والآخر بطا اما الاخر
 فظاهر واما الثاني فلما ذكر المقي واما الثالث فلانه في اماكن
 لا يكون على شئ من الجزيئات او يكون عليه ومع امان يتوسطها
 منها في جهة فعلى الاولين يلزم ميله طبعها الى جهتين مختلفتين

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the previous page, written in a cursive style. The text is arranged in several lines, with some words appearing to be part of a larger phrase or sentence. The ink is dark, and the paper shows signs of age and wear.

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय

في الخرج من القوة الى الفعل على سبيل التدرج قبل بيانه
 الى الشيء الموجود لا يبعد ان يكون بالقوة من جميع الوجوه والا
 لكان وجوده بالقوة فليدبر ان لا يكون موجودا وقدره
 موجودا هذا خلاف هو بالالفعل من جميع الوجوه وهو الموجود
 الذي ليس له كمال متوقع كالبداء عزاسمه والقوة والفعل
 من بعض الوجوه والقوة من بعضها فمن حيث انه بالقوة لا يخرج
 من القوة الى الفعل فذلك الخرج اما ان يكون دفعة واحدة وهي
 الكون والفساد كاتقلاب الماهيات فالقوة الهوائية مكانة
 الماء بالقوة فخرجت منها الى الفعل دفعة او على التدرج فهو
 واقول فيه نحن اما اولاً فلا يحصل لنفسه صفات لم يكن لها
 فلما خرجت من القوة الى الفعل باعتبار تلك الصفات ولا شيء
 ذلك الخرج حركته ولا كوناً ولا فساداً واما ثانياً فلان
 الانتقال في الجدة والفعل والانتقال والمشي في عدمه مع انه
 ليس فساداً وقال ارسطو حركته قد يطلق على كون الجسم حركته
 اي حركته حركته المسافة يعرض ان لا يكون هو قبل ان الوصول
 اليه ولا بعد حاصلاته في سبيل حركته بمعنى التدرج وهي صفة
 شخصية موجودة في الخارج دفعة مستمرة الى النهاية بتدريج
 اختلاف نسب الحركة الى حركته المسافة فهي باعتبار ذاتها
 باعتبار نسبتها الى تلك الحركه سبالة فاستمرها وسبلانها

كلمة الانية له لا ينافي ذلك والاطل ان حركة واقعة في حركة
 مفلااة الضميمة اما الاضافة فلا ان ادور ان ما شد
 مخنة من ما ادخ وحركة في الكيف حتى صار مخنة اضعف
 من مخنة الآخر فان هذا لما قد انتقل من نوع الى الاضافة

اعني الاشياء التي يقع آخرها اعني الاصفية انتقالا
تدريجيا وكذلك اذا كان الجسم في مكان اعلى ثم تحرك في
الابتن حتى صار في مكان سفلي او كان اصغر مقدما من جسم
ثم تحرك في الكبر حتى صار اعظم مقدما منه او كان على اثر
او ضاع ثم تحرك منه الى وضع هو اخر او ضاع فقد انتقل
الجسم في هذه الصور ايضا من اضافة اخرى تدريجيا وباللهم
فالان العامة اذا تحركت الى النزول او الصعود فلا تتحرك
تغير هيئة احاطتها بالتدريج بتعالي كنهها في الابتن في
الفصل والانتقال فلا بد اذا تحرك الجسم من تحركه الى اشياء
بالتيج تحركه من تحت الى فوق منه وكذلك اذا زاد استعماله
في قابل السخونة شدة التسخين وقال الشيخ في الشانبة
ان يكون الانتقال في متو فعبا اذا الانتقال من سنة الى سنة
ومن شهد الى شهد يكون دفعة واحدة لان اجزاء الزمان متصل
بعضها ببعض والفصل المشتركة بينهما هو لان فاذا فرضنا
شتركان في آن فقبل ذلك الآن يستمر الموضع متاه بالقبول

[illegible]

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the previous page, written diagonally across the bottom of the page.

[illegible]

جهة السهل لأن جهة السهل غاية البعد جهة القوي بحيث
 لا يمكن أن يتصور هناك ما هو أبعد منه والابتداء جهة السهل
 بالنسبة إلى ما هو أبعد منها فبالقياس إلى ذلك لا
 ولا يتحد به أي من الكري غاية البعد سواء كان السهل
 أو غير جال السهل لا يتحد غاية أصلا سواء كان
 كريا أو لا فإنه كل ما يفرض أنه أبعد الأبعاد ولم يكن أبعد
 جهة السهل خلاف ذلك إذ يتحد بمركب غاية البعد الداخلي
 فإنه قد لا يمكن تحدد لجنتين بالمركب الكري أيضا لا فاصلا
 متقابلتان مقابلة في الغاية بحيث يتجلى أن يتوهم ما هو
 البعدي منه والمركب وإن كان أبعد الأبعاد المفروضة عن المحيط
 إلا أن المحيط ليس أبعد الأبعاد المفروضة عن المركز فجعلنا أن يكون
 قطر المحيط أعظم ما هو عليه فلو كان تحدد لجنتين بالمركب
 لما وقفتا على البعدي وجو المقابلة قلبها وافتتحت على
 الوجه الممكنة وهو كون أحدهما أبعد الأبعاد المفروضة عن الأرض
 وأما كل واحد منها أبعد الأبعاد المفروضة عن الأرض فلا
 قطعا وإن كان باحسام مقدرة وجب أن يحيط ببعضها بعض
 واللام يتعين بها غاية البعد لأن ما هو أبعد بعضه في الأ
 الواصل بينهما فواقربه الآخر وكل ما يفرض غاية البعد بعضه

This image shows the fore-edge of a very thick, old book. The pages are numerous, tightly packed, and have a yellowish-brown, aged appearance. The binding material, which appears to be leather or a similar durable material, is visible along the right edge of the book. The overall texture of the pages is rough and uneven, characteristic of antique paper.

الشيء دون الافلاك لانه لا يتقبل الحركة المستقيمة الى الابد
مطلقا والمستدين هي الوضعية والاطالة للحالة وظايرها فانما
يسمى لغة لا اصطلاحا كما خرج به بعض المحققين وتسمى
كذلك كان سبطا امانة لا يتقبل الحركة المستقيمة فلان ما يتقبل
الحركة المستقيمة اذا لم يتحرك بها فانه يتجه الى جهة واحدة
وكل ما هذا شأنه فالجهاز متحدة قبله لانه في نظر اذ لا يلزم
من ذلك الاتحاده للجهاز قبل حركته ولا استحالة فيه انما الخلال
ان تحركه لجهة قبل وجوده فالمناسبه الاقتصار على ان يقال
والجهاز لا يكون متحدة به ولذلك ليس كذلك بل يتحرك للجهاز
فلا يكون قابلا للحركة المستقيمة ومعنى كان كذلك وجان يكون
سبطا اذ لو كان مركبا فاما ان يكون على واحد من اجزائه اى
على شكل طبيعي او قسري او يكون بعضها على شكل طبيعي وبعضها
على شكل قسري لا يسمي الى الاول والاثنان كل واحد من اجزائه
لان الشكل الطبيعي للبيسط هو شكل الكرة قالوا لان الطبيعة
في الجسم البيسط واحدة والفاعل الواحد في الفاعل الواحد لا يتغير
فعلا واحدا وكل شكل سوى الكرة فيه افعال مختلفة فان
تغيرت الاشكال يكون جانبته خطا واحدا سطحها واحدا ونقطه واحدة
كل واحد منها كونه لا يستلزم ان يحصل مجموعها سطح كروي متصل
ولا يسيل الى الثاني والثالث لانه لو لم يكن كل واحد من اجزائه
نظرا الى

الاشكال المستقيمة الى الابد
مطلقا والمستدين هي الوضعية
الاشكال المستقيمة الى الابد
مطلقا والمستدين هي الوضعية

الاشكال المستقيمة الى الابد
مطلقا والمستدين هي الوضعية
الاشكال المستقيمة الى الابد
مطلقا والمستدين هي الوضعية

الاشكال المستقيمة الى الابد
مطلقا والمستدين هي الوضعية
الاشكال المستقيمة الى الابد
مطلقا والمستدين هي الوضعية

الاشكال المستقيمة الى الابد
مطلقا والمستدين هي الوضعية
الاشكال المستقيمة الى الابد
مطلقا والمستدين هي الوضعية

كف فيكون طالبا للشكل الطبيعي فيكون قابلا للحركة المستقيمة
فان تغير الشكل لا يخلو امر حركته اية هذا خلف لا يخفى
عليك ان الثابت فينبغي استحالة ان يكون الشكل قابلا
للمركبة المستقيمة والمفاد ههنا استحالة ان يكون اجزاء قابلة
لما قد يقال اذ كانت اجزاء قابلة للحركة المستقيمة كما
حاج حركتها مستقيمة عليها وهي متقنة عليه ليقوم الخ
على الكل فليكن ان يكون لجهاز متقنة عليه فلم يكن محله
لا هذا خلف وفيه جرح اما اوله فلان جزء الشكل اذا تحرك
على ابن مركزها مركز العالم فلو لم يتحرك الى جهة اخرى
والتحرك فلم يلزم تحركها قبل الحركة والحد والما بعد ذلك
سائر الاجزاء واما ثانيا فلان الارض هو تقدم جهاز حركتها
على حركتها لا عليها **فصل** في ان الشكل قابل للحركة
الى الوضعية لان كل جزء من اجزائه المفروضة في هذا المبنى
على ان الشكل متصل واحد لا جزء فيه بالفعل لا يتحقق كاي
يتحقق حصول وضع معين ومحاذاة معينة لتساوي الاجزاء
في الطبيعة او دونه عليه ان الساطعة التي يستدل بها على ان
قابلة للحركة المستقيمة والة على ان غير قابل لها لانه انما تحركه على
الاستدانة فاما ان يتحرك الى جميع جهات وهو بالضرورة الى
بعضها دون بعض فانه ترجيح بلا مرجح وايضا اذا تحرك البيسط
دون

الاشكال المستقيمة الى الابد
مطلقا والمستدين هي الوضعية
الاشكال المستقيمة الى الابد
مطلقا والمستدين هي الوضعية

الاشكال المستقيمة الى الابد
مطلقا والمستدين هي الوضعية
الاشكال المستقيمة الى الابد
مطلقا والمستدين هي الوضعية

الاشكال المستقيمة الى الابد
مطلقا والمستدين هي الوضعية
الاشكال المستقيمة الى الابد
مطلقا والمستدين هي الوضعية

الاشكال المستقيمة الى الابد
مطلقا والمستدين هي الوضعية
الاشكال المستقيمة الى الابد
مطلقا والمستدين هي الوضعية

یا

١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

بيان الشبهة انه لو لم يكن في طبعه المناسب ان يقال
لا يمكن طبعه مبداء ميل مستدير اقله في كلامه اضطرار
لانه لو كان الطبع بمعنى الطباع ينال ما لا شعور واداة
فلا يلزم قوله فيما بعد والافان الشئ مع العاين الطبعي
كسواءه وان كان بمعنى الطبع فلا يلزم قوله لما قيل
المستدير خارج اذا لازم على تقدير ان يقبل ما ليس
مبداء ميل بلا من خارج هو ما وجب القابل للميل
والدخيل طبعيا فيه في العترة كاستق عليه ولا يخالف
في ذلك وايضا لم يلزم قوله فلا يكون فيه ميل مستدير صلاحي
ظاهرا والناس ان يحل الطبع على الطباع والعاين الطبعي
على التاكيد لما لا شعور واداة فان الطبع ايضا تطلق
على سبيل الندة مرادفة للطباع كاصح به بعض المحققين
فيتمتع ان يتحرك على الاستدانة وقد ثبت انه قابل للحركة
المستديرة وفيه حجة اذ لو لم يكن الحركة المستديرة ممكنة
ذات له فهذا لا ينافي امتناع حركة على الاستدانة بوسط
عدم علمها وهي البه المستدير وان اريد ان للفلك
استدانة تاما للحركة المستديرة لا يحصل ذلك الاستدانة الا
عن وجود جميع الشرائط وعدم جميع المعانف فذلك غير معلوم
وايضاً ما ذكره هنا جارح كل من البسيط العنصرية اذ لا
يكون له ميل مستدير فيكون له ميل مستدير فيكون له ميل مستدير
فلا يلزم قوله فيما بعد والافان الشئ مع العاين الطبعي
كسواءه وان كان بمعنى الطبع فلا يلزم قوله لما قيل
المستدير خارج اذا لازم على تقدير ان يقبل ما ليس
مبداء ميل بلا من خارج هو ما وجب القابل للميل
والدخيل طبعيا فيه في العترة كاستق عليه ولا يخالف
في ذلك وايضا لم يلزم قوله فلا يكون فيه ميل مستدير صلاحي
ظاهرا والناس ان يحل الطبع على الطباع والعاين الطبعي
على التاكيد لما لا شعور واداة فان الطبع ايضا تطلق
على سبيل الندة مرادفة للطباع كاصح به بعض المحققين
فيتمتع ان يتحرك على الاستدانة وقد ثبت انه قابل للحركة
المستديرة وفيه حجة اذ لو لم يكن الحركة المستديرة ممكنة
ذات له فهذا لا ينافي امتناع حركة على الاستدانة بوسط
عدم علمها وهي البه المستدير وان اريد ان للفلك
استدانة تاما للحركة المستديرة لا يحصل ذلك الاستدانة الا
عن وجود جميع الشرائط وعدم جميع المعانف فذلك غير معلوم
وايضاً ما ذكره هنا جارح كل من البسيط العنصرية اذ لا
يكون له ميل مستدير فيكون له ميل مستدير فيكون له ميل مستدير

في ان كان حركته المستديرة كيف لا وقد ذهبوا الى ان حركته
 النار تحركت بتأثير الفلك فيجب ان يكون فيه بديلا مثل
 يتحرك به ويكون تغير الدليل على وجه يكفي فيه ان كان حركته
 حركته ولا يخرج في العناصر ان يقال ان حركته القسرية للفلك
 من قايض حركتها قسريا فلا بد فيه من بديلا مثل طباقي
 ولا متغير في الفلك البيل المستقيم كان ذلك البديلا مثل
 بيل مستدير واما قلنا انه لو لم يكن في طبعه بديلا مثل
 مستديرا فبيل البيل المستدير من خارج لانه لو تحرك من خارج
 لحركه ماسة في زمان اذ لا يتغير موقعه لحركته في الزمان
 ذلك الزمان اقصر من زمان حركته في بيل بلقي يكون ذلك
 معا والبلد القسري في حركته اياه في حركته ويحركه مثل ذلك
 القسري القسري في عين تلك الماسة والامكان الشيء الذي
 في العاين الى البيل الطبعي كقولنا مع هذا خلف قيل لا يلزم
 من فرض عدم جميع العاين فيمكن ان يكون خاليا عن البيل
 ومقارنا العاين اي يتاخم ذلك العاين البيل الذي في ذي
 البيل فلا يلزم ان يكون زمان عديم البيل اقصر من زمان ذي
 البيل وجيب باننا فرضنا في ذلك العاين مع ذلك البيل ايضا
 وذلك الزمان الاقصى نسبة لاحالة الى الزمان الاقصى في
 نصفه كان يكون زمان عديم البيل ساعة وزمان ذي البيل

في ان كان حركته المستديرة كيف لا وقد ذهبوا الى ان حركته
 النار تحركت بتأثير الفلك فيجب ان يكون فيه بديلا مثل
 يتحرك به ويكون تغير الدليل على وجه يكفي فيه ان كان حركته
 حركته ولا يخرج في العناصر ان يقال ان حركته القسرية للفلك
 من قايض حركتها قسريا فلا بد فيه من بديلا مثل طباقي
 ولا متغير في الفلك البيل المستقيم كان ذلك البديلا مثل
 بيل مستدير واما قلنا انه لو لم يكن في طبعه بديلا مثل
 مستديرا فبيل البيل المستدير من خارج لانه لو تحرك من خارج
 لحركه ماسة في زمان اذ لا يتغير موقعه لحركته في الزمان
 ذلك الزمان اقصر من زمان حركته في بيل بلقي يكون ذلك
 معا والبلد القسري في حركته اياه في حركته ويحركه مثل ذلك
 القسري القسري في عين تلك الماسة والامكان الشيء الذي
 في العاين الى البيل الطبعي كقولنا مع هذا خلف قيل لا يلزم
 من فرض عدم جميع العاين فيمكن ان يكون خاليا عن البيل
 ومقارنا العاين اي يتاخم ذلك العاين البيل الذي في ذي
 البيل فلا يلزم ان يكون زمان عديم البيل اقصر من زمان ذي
 البيل وجيب باننا فرضنا في ذلك العاين مع ذلك البيل ايضا
 وذلك الزمان الاقصى نسبة لاحالة الى الزمان الاقصى في
 نصفه كان يكون زمان عديم البيل ساعة وزمان ذي البيل

فانما
 في الزمان الاقصى نسبة لاحالة الى الزمان الاقصى في
 نصفه كان يكون زمان عديم البيل ساعة وزمان ذي البيل

فانما اذا فرضنا فابيل اخر مبدل اضعف البيل الاول بحسب
 يكون نسبة الى الاول مثل نسبة الزمان الاقصى الى الزمان
 الاقصى فيكون نصفه فيحركه في البيل الثاني بتلك النسبة
 القسرية في مثل زمان عديم البيل مثل ماسة اي ماسة
 عديم البيل لان حركته يزيد او سرعتها بقدر تقاض القسري
 الميلية المعاوقة التي في الجسم وينقص سرعتها بقدر زياد
 القسري المذكورة لانه لو انتقصت حركته القسري المعاوقة الى حركته
 ولا يزيد او السعة او زاد شيئا منها ولا ينقص السعة كمن
 الميلية ماسة من حركته هذا خلف فلما كان البيل الثاني نصف
 البيل الاول كان سرعته في البيل الثاني ضعف سرعته في البيل
 الاول وذلك النصف مثل زمان عديم البيل ماسة في ذي البيل
 الاول وهي مثل ماسة عديم البيل فظهر ان الجسم القليل البيل
 لا بيل فيه تساويان في السعة وهو مع وقد يفر الكلام بعد
 فرض الاجسام الثلاثة المذكورة بوجه اخر ان يقال فيقطع
 البيل الثاني مثل ماسة عديم البيل في زمان عديم البيل لان السعة
 تزيد وتنقص بانقراض البيل المعاوق وازداده فكلما كان
 البيل المعاوق اقل كان زمان حركته اقصر لانه ياريد بالسرعة
 كان البيل اكثر كان زمان حركته اطول لان تقاض السعة فقلنا
 الزمان انما هو حجب زمان تقاض البيل المعاوق فكلما كان

في ان كان حركته المستديرة كيف لا وقد ذهبوا الى ان حركته
 النار تحركت بتأثير الفلك فيجب ان يكون فيه بديلا مثل
 يتحرك به ويكون تغير الدليل على وجه يكفي فيه ان كان حركته
 حركته ولا يخرج في العناصر ان يقال ان حركته القسرية للفلك
 من قايض حركتها قسريا فلا بد فيه من بديلا مثل طباقي
 ولا متغير في الفلك البيل المستقيم كان ذلك البديلا مثل
 بيل مستدير واما قلنا انه لو لم يكن في طبعه بديلا مثل
 مستديرا فبيل البيل المستدير من خارج لانه لو تحرك من خارج
 لحركه ماسة في زمان اذ لا يتغير موقعه لحركته في الزمان
 ذلك الزمان اقصر من زمان حركته في بيل بلقي يكون ذلك
 معا والبلد القسري في حركته اياه في حركته ويحركه مثل ذلك
 القسري القسري في عين تلك الماسة والامكان الشيء الذي
 في العاين الى البيل الطبعي كقولنا مع هذا خلف قيل لا يلزم
 من فرض عدم جميع العاين فيمكن ان يكون خاليا عن البيل
 ومقارنا العاين اي يتاخم ذلك العاين البيل الذي في ذي
 البيل فلا يلزم ان يكون زمان عديم البيل اقصر من زمان ذي
 البيل وجيب باننا فرضنا في ذلك العاين مع ذلك البيل ايضا
 وذلك الزمان الاقصى نسبة لاحالة الى الزمان الاقصى في
 نصفه كان يكون زمان عديم البيل ساعة وزمان ذي البيل

في ان كان حركته المستديرة كيف لا وقد ذهبوا الى ان حركته
 النار تحركت بتأثير الفلك فيجب ان يكون فيه بديلا مثل
 يتحرك به ويكون تغير الدليل على وجه يكفي فيه ان كان حركته
 حركته ولا يخرج في العناصر ان يقال ان حركته القسرية للفلك
 من قايض حركتها قسريا فلا بد فيه من بديلا مثل طباقي
 ولا متغير في الفلك البيل المستقيم كان ذلك البديلا مثل
 بيل مستدير واما قلنا انه لو لم يكن في طبعه بديلا مثل
 مستديرا فبيل البيل المستدير من خارج لانه لو تحرك من خارج
 لحركه ماسة في زمان اذ لا يتغير موقعه لحركته في الزمان
 ذلك الزمان اقصر من زمان حركته في بيل بلقي يكون ذلك
 معا والبلد القسري في حركته اياه في حركته ويحركه مثل ذلك
 القسري القسري في عين تلك الماسة والامكان الشيء الذي
 في العاين الى البيل الطبعي كقولنا مع هذا خلف قيل لا يلزم
 من فرض عدم جميع العاين فيمكن ان يكون خاليا عن البيل
 ومقارنا العاين اي يتاخم ذلك العاين البيل الذي في ذي
 البيل فلا يلزم ان يكون زمان عديم البيل اقصر من زمان ذي
 البيل وجيب باننا فرضنا في ذلك العاين مع ذلك البيل ايضا
 وذلك الزمان الاقصى نسبة لاحالة الى الزمان الاقصى في
 نصفه كان يكون زمان عديم البيل ساعة وزمان ذي البيل

البيل الثاني نصف البيل الاول كان زمان حركة ذي البيل الثاني
 نصف البيل الاول كان زمان حركة ذي البيل الثاني نصف زمان
 حركة ذي البيل الاول وهذا ساعتان فذلك ساعة كزمان حركة
 عديم البيل وقيل ابو البركات وجوه حركة من حيث هي لا يتصور
 الا في زمان فذلك الزمان الذي يقتضيه ما هيته يكون محققا في
 جميع حركاته وان زاد عليه يكون جليا معا فوجب ان يشترك
 الاجسام الثلاثة في ساعة واحدة لا اجل اصل حركة وهي زمان
 حركة عديم البيل ويكون ساعة في ذي البيل الاول بازاء ميله
 بيل ذي البيل الثاني نصف بيل ذي البيل الاول فيكون نصف ساعة
 بازاء ميله فيكون زمان ساعة ونصف واجيب عنه بان الزمان
 ينقسم واحد لا انقسام فيه بالفعل وانما ينقسم بالفرض الى اجزاء
 هي اربعة اقسام لا يوقف عند حد وكذلك حركة متصلة
 بانطباعا على المسافة والزمان ولا تنقسم الا الى الاجزاء هي
 حركات كانت المسافة لا تنقسم الا الى اجزاء متقسمة كل واحد
 منها مسافة زمان اية حركة فرضية اذا اجتمع على واحد اريد
 كان كل جزء من زمانا وكان ظاهرا في من اجزاء تلك الحركة في كل
 جزء ايضا حركة واحدة في جزء من اجزاء المسافة وهو نصف
 ايضا مسافة واحدة لحركة من حيث هي سالحة لان تقوى في
 جزء كان من الاجزاء المفروضة للزمان والمسافة فلا يتقوى في كل

فقد

في زمان حركة ذي البيل الثاني نصف زمان حركة ذي البيل الاول
 في زمان حركة ذي البيل الاول وهذا ساعتان فذلك ساعة كزمان حركة
 عديم البيل وقيل ابو البركات وجوه حركة من حيث هي لا يتصور
 الا في زمان فذلك الزمان الذي يقتضيه ما هيته يكون محققا في
 جميع حركاته وان زاد عليه يكون جليا معا فوجب ان يشترك
 الاجسام الثلاثة في ساعة واحدة لا اجل اصل حركة وهي زمان
 حركة عديم البيل ويكون ساعة في ذي البيل الاول بازاء ميله
 بيل ذي البيل الثاني نصف بيل ذي البيل الاول فيكون نصف ساعة
 بازاء ميله فيكون زمان ساعة ونصف واجيب عنه بان الزمان
 ينقسم واحد لا انقسام فيه بالفعل وانما ينقسم بالفرض الى اجزاء
 هي اربعة اقسام لا يوقف عند حد وكذلك حركة متصلة
 بانطباعا على المسافة والزمان ولا تنقسم الا الى الاجزاء هي
 حركات كانت المسافة لا تنقسم الا الى اجزاء متقسمة كل واحد
 منها مسافة زمان اية حركة فرضية اذا اجتمع على واحد اريد
 كان كل جزء من زمانا وكان ظاهرا في من اجزاء تلك الحركة في كل
 جزء ايضا حركة واحدة في جزء من اجزاء المسافة وهو نصف
 ايضا مسافة واحدة لحركة من حيث هي سالحة لان تقوى في
 جزء كان من الاجزاء المفروضة للزمان والمسافة فلا يتقوى في كل

فقد اقتضاه الزمان ولامه المسافة بنقض مطلقها ويمكن
 ان يقال ان البديهة تحكم بان لحركة المخصوصة التي توجد في
 مخصص تقضي قد اقتضاه الزمان باعتبار القوة الحركية
 والجسم الحركي والمسافة المعنية مع قطع النظر عن المعاقبة ثم ان
 الزمان يزاد بسبب المعاقبة فيكون بعض الزمان بازاء المعاقبة
 وبعض منه بازاء الحركة باعتبار القوة المذكورة فيجب اشتراك
 الاجسام الثلاثة فيما كان من الزمان بازاء الحركة باعتبار
 لفرض تساوي تلك الاجسام فيها وان زاد عليه يكون بازاء
 المعاقبة وقال الامام في محتملة فيكون جسم القليل البيل الذي
 لا يميل فيه متساويين في السعة الا اذا كان البيل القليل
 ولم لا يجهد ان يكون بالمعاقبة مراتب الضعف الى حيث لا يبقى له
 ان المعاقبة كما ان قطار الماء اذا تآلف وكثرت ازمته في قوة
 لج ولا تاثيرا صلا لقطرة فيه وهذا الحال انما لم من فرضية
 ذلك الجسم الذي لا يميل فيه او من فرض البيل الذي ينسب الى البيل
 الاول كسبة زمان عديم البيل الى زمان ذي البيل الاول وانما لم
 لحركة الجسمين الاخرين بالقسر الى خلاف جهة ميلها ولا اجتماع الامور
 المذكورة اذا الاولى مشاهد لا يتأتى انحاء وسنحالة الثانية في
 على التناقض بين الامور المجمعة وهو متناقض ههنا بالفرضية لكن
 فرض البيل على النسبة المذكورة يمكن ان يقال نسب مراتب

في زمان حركة ذي البيل الثاني نصف زمان حركة ذي البيل الاول
 في زمان حركة ذي البيل الاول وهذا ساعتان فذلك ساعة كزمان حركة
 عديم البيل وقيل ابو البركات وجوه حركة من حيث هي لا يتصور
 الا في زمان فذلك الزمان الذي يقتضيه ما هيته يكون محققا في
 جميع حركاته وان زاد عليه يكون جليا معا فوجب ان يشترك
 الاجسام الثلاثة في ساعة واحدة لا اجل اصل حركة وهي زمان
 حركة عديم البيل ويكون ساعة في ذي البيل الاول بازاء ميله
 بيل ذي البيل الثاني نصف بيل ذي البيل الاول فيكون نصف ساعة
 بازاء ميله فيكون زمان ساعة ونصف واجيب عنه بان الزمان
 ينقسم واحد لا انقسام فيه بالفعل وانما ينقسم بالفرض الى اجزاء
 هي اربعة اقسام لا يوقف عند حد وكذلك حركة متصلة
 بانطباعا على المسافة والزمان ولا تنقسم الا الى الاجزاء هي
 حركات كانت المسافة لا تنقسم الا الى اجزاء متقسمة كل واحد
 منها مسافة زمان اية حركة فرضية اذا اجتمع على واحد اريد
 كان كل جزء من زمانا وكان ظاهرا في من اجزاء تلك الحركة في كل
 جزء ايضا حركة واحدة في جزء من اجزاء المسافة وهو نصف
 ايضا مسافة واحدة لحركة من حيث هي سالحة لان تقوى في
 جزء كان من الاجزاء المفروضة للزمان والمسافة فلا يتقوى في كل

الميل إلى الشدة والضعف وإن كانت غير متناهية لكنها عادية
ونسبة الزمان إلى الزمان متناهية وقدر من أفليس على أنه
يوجد لحد من النسبة إلى مقدار آخر لا يوجد تلك النسبة بين النسب
العادية فهذا الحال إنما لم من فرض حركة الجسم الذي لا ميل فيه
اصلا نحو كافتة فليكن في الاصل المتعلق أيضا ان الشكل لا يكون
في طبعه مبداء من السقيم والاثبات في الطبيعة الفلكية الباردة
تقتضي الأثرين المتأخرين هذا خلف فيه نظر لأننا لا نستطيع
المنافاة بين الميل المستقيم المستدير لاجتماعهما في الكون
واقبل من أن الميل المستقيم يقتضي توجه جسم الجهة والمستدير
يقتضي حركتها فمفهوم أو المستدير لا يقتضي التوجه لأنه لا يقتضي
الرفق ولأن سلم المنافاة فيجعل أن يقتضي الطبيعة الواحدة
أثرين متأخرين باعتبارين متقابلين **فصل** في أن الشكل
لا يقبل الكون والفساد هما بطليقان بالاشتراك على معنىين
على حد ذاته وصوت نوعه وذو له أخرى وعلى الوجود بعد
والعدم بعد الوجود والمزاد ههنا هو الأول والحرف والالتزام
أي إفراق الأجزاء واقتراحها أما أنه لا يقبل الكون والفساد فلا
حد لجها ولا شيء من الحدود لجهاه يقبل الكون والفساد أما
الصغرى فقدره تقريرها وأما الكبرى فلا لأن ما يقبل الكون والفساد
فلا صورة لحادثة غير طبيعية وكصورة الفاسد غير طبيعية
لأنها

لأنها كل جسم فله غير طبيعي هذا لا بد له على أن يكون
الجوهر الطبيعي للصورة لحادثة غير الجوهري الطبيعي للصورة الفاعل
بل صورته قوف على أن الجوهر الواحد لا يقتضي طبيعتان مختلفتان
بالفعل وهو ممتنع لأن الأعداد المختلفة بالفعول جازان
تشارك في لأم واحد وكل ما هذا شأنه أي يكون لصورة
لحادثة غير طبيعي وصورة الفاسد غير طبيعي فهو قابل
لحركة المستقيمة لأن الصورة الثابتة أما أن يحصل في غير
أثر غير غريب فأن حصله في غير غريب تقتضي مبداء مستقيما
لجوها الطبيعي وأن حصله في غير طبيعي فالصورة الفاسدة
كانت قبل الفاسد حاصلة في غير غريب فكانت تقتضي مبداء
مستقيما لجوها الطبيعي ههنا بحجة أنه لا حد له لا غير له
المكان ولا يتغير حاله ههنا على المعنى الأعم منه وأما أنه لا يقبل
الحرق والالتزام فلا لأن ذلك أيضا يتبادر أنه حصول الكون
والفساد بالحركة المستقيمة وليس كذلك بل هما مستلزمان لبعضهما
أما يحصل بالحركة المستقيمة والفلك لا يقبل الحركة المستقيمة فلا
لحرف والالتزام وقدران المراد بها هي الحركة الأينية مطلقا
فلا حاجة إلى اختلاف بعضهم من أنه لابد للحرف والالتزام
من اقتدار الأجزاء واقتراحها المستديرين للحركة والحركة أما
مستقيمة أو مستدير فالحرف والالتزام أما أن يكون المستقيمة

فمن ذلك محال لا بد له
لأنه لا بد له من أن يكون
فمن ذلك محال لا بد له
لأنه لا بد له من أن يكون

فمن ذلك محال لا بد له
لأنه لا بد له من أن يكون
فمن ذلك محال لا بد له
لأنه لا بد له من أن يكون

منها المستندية وهما حالات اما الاولى فلما يتبين ان الفلكان
لا يتصلان بحركة المستقيمة واما الثانية فلان طرفي والايتام
بالحركة المستندية بان يتحرك بعض الاجزاء على الاستدانة في جهة
ويتحرك البعض الآخر في جهة آخر مخالفة للاولى او يكون
هذه الاقسام على اختلاف مستحيلة على الفلك لان الوصل
لحالة اما طبيعية او فورية او ارادية والكل على اما الطبيعية
فلان الفلك ذو طبيعة واحدة لا يتغير الاشياء واصداغ
مختلف واما الفورية فلما تقرر عندهم انه لا قسمة في
الارادية فلان الفلك ليس له عادم الا لآلة جسمانية
التي هي اسطرلابه تلك الاقسام على اختلاف غير النفس
بالارادة **فصل** في ان الفلك يتحرك على الاستدانة دائما
لان حركة الحافظة للزمان اي التي كان الزمان مقدر لها
اما ان يكون مستقيمة او مستندية قد علم ان حركة المستقيمة
في غيرهم هي حركة الارادية مطلقا والمستندية هي الوصلية
لا شك ان التمدد بينهما جوارح لاحتمال ان يكون حركة كل
الزمان حركة كلية او كيفية والملازم لهما بهما بعد ان يحل
المستقيمة على ما يقع على خط المستقيم ويصير بحال المنا
في الحيز اوسع لا جاز ان يكون مستقيمة لا تهاج اما ان تذهب
الى غير النهاية او ترجع لاسبيل الا اولا والا لزم وجود بعد

108
منها المستندية وهما حالات اما الاولى فلما يتبين ان الفلكان
لا يتصلان بحركة المستقيمة واما الثانية فلان طرفي والايتام
بالحركة المستندية بان يتحرك بعض الاجزاء على الاستدانة في جهة
ويتحرك البعض الآخر في جهة آخر مخالفة للاولى او يكون
هذه الاقسام على اختلاف مستحيلة على الفلك لان الوصل
لحالة اما طبيعية او فورية او ارادية والكل على اما الطبيعية
فلان الفلك ذو طبيعة واحدة لا يتغير الاشياء واصداغ
مختلف واما الفورية فلما تقرر عندهم انه لا قسمة في
الارادية فلان الفلك ليس له عادم الا لآلة جسمانية
التي هي اسطرلابه تلك الاقسام على اختلاف غير النفس
بالارادة **فصل** في ان الفلك يتحرك على الاستدانة دائما
لان حركة الحافظة للزمان اي التي كان الزمان مقدر لها
اما ان يكون مستقيمة او مستندية قد علم ان حركة المستقيمة
في غيرهم هي حركة الارادية مطلقا والمستندية هي الوصلية
لا شك ان التمدد بينهما جوارح لاحتمال ان يكون حركة كل
الزمان حركة كلية او كيفية والملازم لهما بهما بعد ان يحل
المستقيمة على ما يقع على خط المستقيم ويصير بحال المنا
في الحيز اوسع لا جاز ان يكون مستقيمة لا تهاج اما ان تذهب
الى غير النهاية او ترجع لاسبيل الا اولا والا لزم وجود بعد

على المتحركة انه ما بين راجع ختارانه مغاير لان الوصول الى
بين الآتين زمانا لكنه ليس ذلك السكون بل زمان لحركة وهو
بعض حركة الرجوع فان كل آن يفرغ في زمان وقع فيه حركة
الرجوع يكون بين وبين آن ابتداء الرجوع بعض حركة الرجوع
ثم انه اقام لجهة باعتبار الميل الموصول والميل العكس كحركة المنا
واقوله قد ظهر مما ذكر ان العنصر في لجهة الشهوة مع ذلك
الى ان الوصول الى آن كما فعله المصير بعد جعل فاعلم ان لحركة
الحافظة للزمان ليست مستقيمة فليكن مستديرة وهذه الحركة
غير منقطعة والآن انقطع الزمان فلا بد من وجود حركة
مستديرة دائرية واذلا حركة مستديرة تحتل الزمان الاخر
التي فاذن التي اي احدهم الافلاك وهو الفكر الا
على انهم يتحرك على الاستدارة دائما وهو لا يتوقف
لا احتمال ان يكون لبعض الكواكب حركة مستديرة على نفسه مستمرة
ابدا ويكون الزمان محفوظا بها هدية يرتفع بها شبهة تلك
بما بعض الحكماء على انه لا يحتمل السكون بين الحركتين قالوا
لو وجد ذلك فاذن ان رتبة حصة الوقت في ثلاثة في حصة
ساقط حصة ثمانى على سطحه وترجع الى حاله فيجب ان
بين حركتها الصاعدة والهابطة في ذلك يجب ان يكون لجعل
باطل اذ كل عاقل يعلم ان لجعل لا يقف في لجو عصادفة لجهة

فاجاب

فاجاب بان لجهة الميمنة الى فوق عند نزول لجعل متحرك
الى السكون لانقطاع لحركة الصاعدة في آن الملاقي وعلم
فيه اذ لحركة لا توصل الى الزمان ولكنه يفرغ في غير حركة لجعل
لان كونها آتى ولا يستمر زمانا فانها وان حصل فيها التيلان
لكنها ليست آتين متغيرين ليكون ما بينهما زمان السكون
هما مختلفان في آن الملاقات لعدم تناقضهما لغاية احداهما
الصاعد ووضعية الاخر وهو الميل الهابط الحاصل فيه من جهة
لجعل كالحج المرفوع الى فوق فيحس الرافع ميلا هابطا هو
الدائري الطبيعي ويحس منه من وضويع عليه في تلك الحالة ميلا
صاعدا هو ميل العرضي الحاصل له من جهة الرافع وحركة لجعل
زمانية وليس بينهما اي بين هذين حركتين التي توصل في زمان
ذلك السكون الذي يوجد في آن هو مبدأ ذلك الزمان
ويستمر بعد مائة هذا خلاصة ما ذكر بعضهم لبعض
المقام واقوله في حجة اذ المراد بالميل العرضي لا يقسم بالمتحرك
بل بما جاوره ويقارنه على قياس حركة العارضة والحركة
ان الميل الهابط للجهة ليس هذا القيل والفرق بين وبين الميل
الصاعد للحج المرفوع بين وقيل ان لجهة بان لجهة لا تأس لجعل
بل اذ وصلت رجليها وقفت ثم رجعت قبل الوصول الى الجبل
فذلك ذكرتم من تلاقيهما فرض محال ويجوز استدلال المحال

فاجاب بان لجهة الميمنة الى فوق عند نزول لجعل متحرك الى السكون لانقطاع لحركة الصاعدة في آن الملاقي وعلم فيه اذ لحركة لا توصل الى الزمان ولكنه يفرغ في غير حركة لجعل لان كونها آتى ولا يستمر زمانا فانها وان حصل فيها التيلان لكننا ليست آتين متغيرين ليكون ما بينهما زمان السكون هما مختلفان في آن الملاقات لعدم تناقضهما لغاية احداهما الصاعد ووضعية الاخر وهو الميل الهابط الحاصل فيه من جهة لجعل كالحج المرفوع الى فوق فيحس الرافع ميلا هابطا هو الدائري الطبيعي ويحس منه من وضويع عليه في تلك الحالة ميلا صاعدا هو ميل العرضي الحاصل له من جهة الرافع وحركة لجعل زمانية وليس بينهما اي بين هذين حركتين التي توصل في زمان ذلك السكون الذي يوجد في آن هو مبدأ ذلك الزمان ويستمر بعد مائة هذا خلاصة ما ذكر بعضهم لبعض المقام واقوله في حجة اذ المراد بالميل العرضي لا يقسم بالمتحرك بل بما جاوره ويقارنه على قياس حركة العارضة والحركة ان الميل الهابط للجهة ليس هذا القيل والفرق بين وبين الميل الصاعد للحج المرفوع بين وقيل ان لجهة بان لجهة لا تأس لجعل بل اذ وصلت رجليها وقفت ثم رجعت قبل الوصول الى الجبل فذلك ذكرتم من تلاقيهما فرض محال ويجوز استدلال المحال

[illegible]

هو وقوف الجبل وبأن وقوف الجبل في جو غير متجبل يستبعد
لكن الضرورة الطبيعية يقتضي أنها يستبعد هذا الفصل كما في خلا
فصل في أن العلكة تتحرك بالآرادة لأن حركة اليدانية
لو لم تكن آرادة لكانت طبيعية أو فسيحة لا جاز أن تكون طبيعية
لأن الحركة الطبيعية هرب عن حالة منافرة وطلب لحالة ملاية
وذلك أن كل من أهرب والطلب في حركة المستديرة حال أمانة
لا يمكن أن يكون هربا فلأن كل نقطة المناسبة يقال كل وضع
يتحرك عنها الجسم بحركة المستديرة فحركة عنها توجهه إلى الأمام
عن الشيء بالطبع احتمال أن يكون توجهه إليه فان قلبه لو ترك
الشيء على وضعه في حركة المستديرة عين التوجه إلى ذلك الوضع لا احتمال
كون حركة العلكة آرادة أيضا والأحكام ذلك الوضع مرادها
وغير مراد في حالة واحدة قلبه بجودة كل من حيثين فان مبدأ
الحركة إذا كان له شعور حازك مختلف اغراضه بخلاف إذا كان
عديم الشعور فلا يتصور هناك اختلاف لها في الأغراض
بحسب الأنا لا نسلم أن تركه على وضع هو التوجه إلى ذلك الوضع بل
شك في عدم انعدام ذلك الوضع واستماع إعادة المعلوم وأما
أنها ليست طالبة بل طالبا لحالة ملاية فلأن كل وضع يتحرك
إليه الجسم بحركة المستديرة فحركة إليه هرب عنه والتوجه إلى الشيء
بالطبع احتمال أن يكون هربا عنه ولأن الطفة إذا وصل جسم

٢٤

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

111

فلا قبل انما لم تكن الطبيعة الطرية
التي هي عند اتصالها بالابن
اباه الى الحالة المتكاثرة وانما كان
بالطبيعي نفسا من فلا في الابن
نفسه واما اذا لم يكن
فان قبل الفقه الحسنة اعني الصفة
التي هي عند اتصالها بالابن
فان قبل الفقه الحسنة اعني الصفة
التي هي عند اتصالها بالابن

الحكمة الى الحالة المطلوبة سكنة قيل انما يلزم ذلك اذا كان
الحالة المطلوبة اما وراء الحركة يتحول بها اليه واما اذا كان المطر
بالطبع نفس الحركة فلا وقد يجاب بان الحركة ليست مطلوبة لانها
بل لغيرها فالانذارها يقتضي التاخر الى الغير فيكون المطر ذلك
الغير ويمكن ان يقال لا يلزم السكن الا اذا لم يستعد العقل
بواسطة زيل الحالة المطلوبة لا رتاد حالة اخرى وهلم جرا
الى غير النهاية حتى كلما حصل له حالة مطلوبة يستقر حاله
يطلبها فلذلك يخرج ديانا والسندية الفلكية ليست كذلك
لا جازم ان يكون فترة لان القمر على خلاف ميل بقتيبه
فحين لا يطبع لا قمر فيه جنة اذا لا يلزم من عدم كون حركة
السندية طبيعية ان لا يكون له ميل طباعى مخالف لهذه الحركة
فصل في ان القوة المحركة للفلك يجب ان تكون حرة من المادة
لان القوة المحركة للفلك تقوى على افعال اى دورات غير ثابتة
بجسمه ولا شئ من القوى الجسمانية المشابهة لحالة في الجسم
البيسط المنقسم بانقسام كذلك فالحركة للفلك ليست
قوة جسمانية واما قلنا ان القوة الجسمانية المذكورة لا تقوى
على حركات غير متناهية لان كل قوة جسمانية فكرها هائل
يتجلى الجسم للشيء الى اجزاء كل منها قوة فالى اى كل جزء
منها بالنسبة الى اجزاء الجسم تقوى على شئ نفسه الى انزاع القوة

(Faint handwritten Arabic script from a manuscript page)

بالتسوية الى كل جسم كسبه جزءا من كل واحد من اجزاءه
 مجموع تلك الاشياء والاشياء لا تكون اجزاء بعضها البعض بالنسبة الى ما
 جزءا من الجسم واما لكل اكل القوة بالنسبة الى كل جسم او كل
 منه في التناهي هف اذ لا تقاوم بين الجسمين البسيطين
 المتفاوتين صفرا وكما في قوله الحركة لا باعتبار قوتين متساويتين
 فيها فاذا قطع النظر عن القوتين كان لجسمان متساويين
 في قوة الحركة ولم يكن لزيادة قوة الجسم اثر في القوة هف
 الا في المتحركين فيجب التفاوت في الحركتين على نسبة تفاوت
 قوتيهما كان كذلك فالجميع انما يتقوى كلما لا يتقوى على غير
 المتاهي لان اجزاءه امان يتقوى على حدة متناهية من مبدأ
 معين او على حدة غير متناهية والثاني بطاذا الجميع يتقوى
 من ذلك المبدأ على ما هو لا يزيد فيلزم الزيادة على غير المتاهي
 المتقوى النظام هف خلف قبل لعله انما قيد غير المتاهي
 النظام لان الزيادة على غير المتاهي اذ لم يكن النظام متساويا
 غير متجانسة كالشهور السنين الماضية فانها غير متاهية هف
 ان الشهور اكثر من السنين وكذا حكم الاوف المضاعفة
 والماحة المضاعفة الى غير النهاية وتوضيحه ان المبدأ يكون غير
 المتاهي هف النظام ان يكون امتدادا واحدا متصلا في نفسه
 ولا يلزم من اتصال الزمان في نفسه اتصال الشهور والسنين لانها

لا يحصلات الا باعتبار العدد العارض للاجزاء المتفاوتة
 للزمان ولا يتبع اتصالها الى اتساقها وقيل من انه يرد
 ما لا يندفع عنه وهن الاتساق لا يوجد في اجزاء الحركة اقول
 يمكن دفعه بان المط موقوف على اتساق الحركة في نفسها
 حاصل ولا ينافيه عدم اتساقها باعتبار العدد العارض
 لاجزائها المفروضة وقد يقال يمكن ان يكون المبدأ باثبات
 عدم الانقطاع ونفي الزيادة على غير المتاهي العديم الا
 الزيادة عليه في جهة عدم تناهيه وكذا لازم فيما نحن فيه
 لوضع وقوع التحركين من مبدأ واحد ويكون هذا التقيد
 احترازا عن الزيادة على غير المتاهي في جهة التناهي فانها غير
 مستحيلة بل واقعة كسنتين من لحود في العبر المتناهية
 متساويتين من مبدئين مختلفين احدهما يوم والاخرى
 من يوم آخر قبل ذلك اليوم او بعد والدليل على هذا ان
 المصلم يذكر فيكون الزيادة في جهة عدم التناهي ولا
 من ذكر لما ذكرنا ان الزيادة بدون غير مستحيلة واما الا
 في الاتصال وان كان واجب الذكر ايضا لعدم الاحتمال في
 الان المتحركة ذكر لظهوره في الحركة واقعة زبادة غير
 على غير متناه انما يستحيل اذ كانا امتدادين متساويين
 فان لم يكونا امتدادين كاعداد الشهور والسنين (ولم يكن مبدأ

لا يحصلات

بالتسوية الى كل جسم كسبه جزءا من كل واحد من اجزاءه
 مجموع تلك الاشياء والاشياء لا تكون اجزاء بعضها البعض بالنسبة الى ما
 جزءا من الجسم واما لكل اكل القوة بالنسبة الى كل جسم او كل
 منه في التناهي هف اذ لا تقاوم بين الجسمين البسيطين
 المتفاوتين صفرا وكما في قوله الحركة لا باعتبار قوتين متساويتين
 فيها فاذا قطع النظر عن القوتين كان لجسمان متساويين
 في قوة الحركة ولم يكن لزيادة قوة الجسم اثر في القوة هف
 الا في المتحركين فيجب التفاوت في الحركتين على نسبة تفاوت
 قوتيهما كان كذلك فالجميع انما يتقوى كلما لا يتقوى على غير
 المتاهي لان اجزاءه امان يتقوى على حدة متناهية من مبدأ
 معين او على حدة غير متناهية والثاني بطاذا الجميع يتقوى
 من ذلك المبدأ على ما هو لا يزيد فيلزم الزيادة على غير المتاهي
 المتقوى النظام هف خلف قبل لعله انما قيد غير المتاهي
 النظام لان الزيادة على غير المتاهي اذ لم يكن النظام متساويا
 غير متجانسة كالشهور السنين الماضية فانها غير متاهية هف
 ان الشهور اكثر من السنين وكذا حكم الاوف المضاعفة
 والماحة المضاعفة الى غير النهاية وتوضيحه ان المبدأ يكون غير
 المتاهي هف النظام ان يكون امتدادا واحدا متصلا في نفسه
 ولا يلزم من اتصال الزمان في نفسه اتصال الشهور والسنين لانها

بالتسوية الى كل جسم كسبه جزءا من كل واحد من اجزاءه
 مجموع تلك الاشياء والاشياء لا تكون اجزاء بعضها البعض بالنسبة الى ما
 جزءا من الجسم واما لكل اكل القوة بالنسبة الى كل جسم او كل
 منه في التناهي هف اذ لا تقاوم بين الجسمين البسيطين
 المتفاوتين صفرا وكما في قوله الحركة لا باعتبار قوتين متساويتين
 فيها فاذا قطع النظر عن القوتين كان لجسمان متساويين
 في قوة الحركة ولم يكن لزيادة قوة الجسم اثر في القوة هف
 الا في المتحركين فيجب التفاوت في الحركتين على نسبة تفاوت
 قوتيهما كان كذلك فالجميع انما يتقوى كلما لا يتقوى على غير
 المتاهي لان اجزاءه امان يتقوى على حدة متناهية من مبدأ
 معين او على حدة غير متناهية والثاني بطاذا الجميع يتقوى
 من ذلك المبدأ على ما هو لا يزيد فيلزم الزيادة على غير المتاهي
 المتقوى النظام هف خلف قبل لعله انما قيد غير المتاهي
 النظام لان الزيادة على غير المتاهي اذ لم يكن النظام متساويا
 غير متجانسة كالشهور السنين الماضية فانها غير متاهية هف
 ان الشهور اكثر من السنين وكذا حكم الاوف المضاعفة
 والماحة المضاعفة الى غير النهاية وتوضيحه ان المبدأ يكون غير
 المتاهي هف النظام ان يكون امتدادا واحدا متصلا في نفسه
 ولا يلزم من اتصال الزمان في نفسه اتصال الشهور والسنين لانها

لا يحصلات الا باعتبار العدد العارض للاجزاء المتفاوتة
 للزمان ولا يتبع اتصالها الى اتساقها وقيل من انه يرد
 ما لا يندفع عنه وهن الاتساق لا يوجد في اجزاء الحركة اقول
 يمكن دفعه بان المط موقوف على اتساق الحركة في نفسها
 حاصل ولا ينافيه عدم اتساقها باعتبار العدد العارض
 لاجزائها المفروضة وقد يقال يمكن ان يكون المبدأ باثبات
 عدم الانقطاع ونفي الزيادة على غير المتاهي العديم الا
 الزيادة عليه في جهة عدم تناهيه وكذا لازم فيما نحن فيه
 لوضع وقوع التحركين من مبدأ واحد ويكون هذا التقيد
 احترازا عن الزيادة على غير المتاهي في جهة التناهي فانها غير
 مستحيلة بل واقعة كسنتين من لحود في العبر المتناهية
 متساويتين من مبدئين مختلفين احدهما يوم والاخرى
 من يوم آخر قبل ذلك اليوم او بعد والدليل على هذا ان
 المصلم يذكر فيكون الزيادة في جهة عدم التناهي ولا
 من ذكر لما ذكرنا ان الزيادة بدون غير مستحيلة واما الا
 في الاتصال وان كان واجب الذكر ايضا لعدم الاحتمال في
 الان المتحركة ذكر لظهوره في الحركة واقعة زبادة غير
 على غير متناه انما يستحيل اذ كانا امتدادين متساويين
 فان لم يكونا امتدادين كاعداد الشهور والسنين (ولم يكن مبدأ

لا يحصلات

بالتسوية الى كل جسم كسبه جزءا من كل واحد من اجزاءه
 مجموع تلك الاشياء والاشياء لا تكون اجزاء بعضها البعض بالنسبة الى ما
 جزءا من الجسم واما لكل اكل القوة بالنسبة الى كل جسم او كل
 منه في التناهي هف اذ لا تقاوم بين الجسمين البسيطين
 المتفاوتين صفرا وكما في قوله الحركة لا باعتبار قوتين متساويتين
 فيها فاذا قطع النظر عن القوتين كان لجسمان متساويين
 في قوة الحركة ولم يكن لزيادة قوة الجسم اثر في القوة هف
 الا في المتحركين فيجب التفاوت في الحركتين على نسبة تفاوت
 قوتيهما كان كذلك فالجميع انما يتقوى كلما لا يتقوى على غير
 المتاهي لان اجزاءه امان يتقوى على حدة متناهية من مبدأ
 معين او على حدة غير متناهية والثاني بطاذا الجميع يتقوى
 من ذلك المبدأ على ما هو لا يزيد فيلزم الزيادة على غير المتاهي
 المتقوى النظام هف خلف قبل لعله انما قيد غير المتاهي
 النظام لان الزيادة على غير المتاهي اذ لم يكن النظام متساويا
 غير متجانسة كالشهور السنين الماضية فانها غير متاهية هف
 ان الشهور اكثر من السنين وكذا حكم الاوف المضاعفة
 والماحة المضاعفة الى غير النهاية وتوضيحه ان المبدأ يكون غير
 المتاهي هف النظام ان يكون امتدادا واحدا متصلا في نفسه
 ولا يلزم من اتصال الزمان في نفسه اتصال الشهور والسنين لانها

واحد كما اذا اجتر خط غياته مبداء وسط خط كذلك
فلا احتمال في الزيادة المذكورة ولا يبعد ان يكون قول النسق
النظام اشارة الى حد من القيد وقد يقال لا نسق التوافق
واقع في الطرف المتقابل للمبداء المرفوع حتى يلزم الى الحد
ان يقع التوافق في الخلال لا خلاف لحيث في العشر والطلب
فعلم ان لحيث يقع على حلة متناهية ولحيث الاخر مثله فالجميع
لا يتوقف على غير المتناهي لان انضمام المتناهي الى المتناهي
متناهية لا يوجب اللانهاية وانما كانت مراتب الانضمام متناهية
لان القسمة الخارجية الممكنة للشمس وما قبله من اجسام
للقسمة الحدية النهائية قد سبق تحقيقه على وجه لا ينافي ما
ذكرناه فثبت ان كل ما يقوى عليه القوة لجسمانية من اجسام
فهو متناه **فصل** في ان الحركة القرب اى الاواسطة محركة
للفلك فوق جسمانية نسبتها الى الفلك كنسبة الخيال اليه ان
كلاهما محل ارتسام الضوء لحيثية الا ان الخيال مختص بالباقي
وهي سارية في جسم الفلك لبطاها وعدم محركات بعض اجزاء
على بعض في الحيلة ويسمى نفا منطبعة واعلم انهم اختلفوا في
محركات الافلاك لحيثية للكلوك السبعة السيرة فذهب فريق
الى ان كل كوكب منها زلز مع افلاكه منزلة جواره واحد ذي
نفس واحد تتحرك بالكلوك اولا وتعلقها بما يافلاكه لوسط

فذهب فريق اخر الى ان كل كوكب منها زلز مع افلاكه منزلة جواره واحد ذي
نفس واحد تتحرك بالكلوك اولا وتعلقها بما يافلاكه لوسط

الكلوك بعد ذلك كما تتحرك نفس الحويث بقلبه اولا وباعضائه
الباقية بعد ذلك وبسطه فالفق الحيلة منبعثة عن الكلوك
الذي هو القلب في افلاكه التي هي كالجوامع والاعضاء الباقية
وعلى هذا يكون النسق الفلكية تسعا اثنا عشر للكلوك الا
في فلك البروج وسبع للسيرات وافلاكها وذهب فريق
الى ان كل فلك من الافلاك المذكورة ذو نفس محركة اياه وكل
كل كوكب وقد اشترك للكلوك ايضا حركات وصعبة على انفسها
فعدم النسق الحركية على هذا الرأي عدد الافلاك والكلوك
جميعا لان الترتيبات الاختيارية بمعنى الارادة لحيثية لا يقع الا
عز ارادة تابعة في الاغلب لشوق الى طلب امر ملائم وتسمى
والحاد في امر مافوق في غضا وبذلك على معارضة الارادة
لشوق كون الاثر مريدا لتاول ما لا يشبهه كانه الدواعي
ومنه يعلم ان الفعل الاختياري قد يترتب على تصور النفع والضرر
من غير توسط شوق هناك ويغزى مبدلاته ما يشبهه كانه الدواعي
ما في من حيا او حية ثم ذلك الشوق منبعث عن تصور ذلك الامر
الملائم والمناظر حيث انه ملائم او مافوق تصور مطابق او غير
مطابق ومن امان تقع عن تصور كل واحد في لاسبيل الاول
لان التصور الحلي نسبة الى جميع لحيثية على السوية ولا يتوقف
بعض لحيثية لحيثية دون بعض والالزم الترتيب بلا مرجع فثبت
ان كل كوكب منها زلز مع افلاكه منزلة جواره واحد ذي
نفس واحد تتحرك بالكلوك اولا وتعلقها بما يافلاكه لوسط

فذهب فريق اخر الى ان كل كوكب منها زلز مع افلاكه منزلة جواره واحد ذي
نفس واحد تتحرك بالكلوك اولا وتعلقها بما يافلاكه لوسط

ما فيه السرايين واحد
لما في السرايين واحد

لما في السرايين واحد
لما في السرايين واحد

واقوله تايها في الاعراض بانها منع وجوه السرايين
في مباء الاعراض لا بد باب المناقشة لاحتمال ان يكون
لتخصها لا سبل الا الى الاول لا تاكلم في الصور من نوع
واحد ولا سبل الى الثاني لان الصور المختلفة بالصف والكبر
لا يجب ان يكون مأخوذة من خارج فبقين القيم الثابتة في
الصور الكبيرة منها منسمة في محل المدرك غير الرسمية فيه
الصغيرة فبقين المدرك لا محالة في الوضع وهذا شأنه في
جسماني قيل قد شبه بالبرهان ان القوة لجسمانية لا تقوى
على التحريك الغير المتناهية والنفس المنطقية للفكر قوة جسمانية
فكيف صدر عنها هذا التحريك الغير المتناهية وهل هذا
تناقض صحيح واجيب عنه بان مبادي الحركات الفلكية هي
لجواهر الحائرة بواسطة نفوسها الجسمانية المنطقية في اجرامها
والبرهان انما اقام على ان القوة لجسمانية لا تكون مؤثرة اثارا
غير متناهية لا على ان لا يكون واسطة في صدور تلك الاثار
ورق بانه لما جاز بقا القوة لجسمانية مدة غير متناهية وكونها
واسطة في صدور اثار لا متناهية جاز ايضا كونها مبادي لتلك
الاثار لانها المبشرة لتلك التحركات عندهم اذا كانت في
فلبس ايضا ان يباشرها مستقلا لا وقرحان ايضا بان
التحركات الغير المتناهية صادرة عن النفس المنطقية بواسطة

انها اذا كانت واسطة كانت سبقت حركاتها
انها اذا كانت واسطة كانت سبقت حركاتها
انها اذا كانت واسطة كانت سبقت حركاتها

ما فيه السرايين واحد
لما في السرايين واحد

التحركات لجسمية الارادية له تصورا خفية قيل لو كان المعبر
في صدور الفعل لجسماني التصور الخفي لزم المدرك لان تصور جسماني
انه يمنع من وقوع الشك بوقوف على وجهه لا ينافي صدق
السواد العين مثلا لا تصور الاسودامينا في هذا المحل في هذا
الوقت على هذا الشرط والمقيد هذه القيد وان كان الوفا
لا يكون الا حليا واما تصور هذا السواد من جهة شخضه المانعة
فرض الاشكال فلا يحصل الابد وجوده فلو وقف وجوده وحصوله
في الخارج موقوف على حصوله في الحيل لا على حصوله في الخارج على
مثل هذا التصور كان دفعا واجيب عنه بان ادراكه لجسمية قبل
هو الذي يتوقف على تحصيل الفاعل اياه المتوقف على ادراكه فانه
كما يكون حصوله لجسمية في الخارج سببا لحصوله في الحيل فقد يكون
حصوله في الحيل ايضا سببا لحصوله في الخارج ولا يلزم الدور ول
ما له تصور خفي فهو جسماني هذا لا يصح على طلاقة اذ الدليل
بالجسمية الجسمانية وقدمها بان الجسمية الحرة ترتسم
لان الصور لجسمية ترتسم وهي صغيرة وترسم وهي كبيرة فاما ان
يكون الاختلاف في الصف والكبر لاختلاف الصور بين الحقيقة
لاختلاف الماخوذة عن الصور بالصف والكبر ولاختلافها في الاعراض
في محل المدرك قيل ليس يمنع لجواز ان يكون لاختلافها
كاشك والسواد والبياض واجيب بان المفروض تسوية

ما فيه السرايين واحد
لما في السرايين واحد

واقوله

طوبان الانفصال الفرائضية عليها من النفس الحرة
 والثابت بالرهان استماع صدور الترخيص الفرائضية
 من القوق لجمانية ابتداء من عروا سطة وفي الانشاء صدر
 الترخيص الفرائضية عنها بواسطة الانفصال الفرائضية
 الطائفة عليها من عروا فتاوى **الفصل الثالث في العنصر**
 وهو شمل على ستة فصول **فصل في البسائط العنصرية**
 وهي رتبة بالاستقلاذ العنصر اما بارد او حار او ثقيل او خفيف
 اما رطب او يابس فالبارد الرطب هو الماء والبارد اليابس
 هو الارض والحار اليابس هو النار والحار الرطب هو الهواء
 والعنصر هو الاصل في اللغة العربية كالاسطقس في اللغة
 اليونانية وهذه الاربعة من حيث انها مركبة من المركبات
 تسمى لطقس وحيث تتحلل اليها المركبات يسمى عناصر
 ومن حيث يحصل بنضدها عالم الكون والفساد يسمى
 اركاناً ومن ينقلب كل منها الى الآخر يسمى اصول الكون
 والفساد وكل واحد منها يخالف الآخر في صورة الطبيعة
 او النوعية والاشغال كل واحد منها بالطبع جزا الاخر
 المناسب تركه كل اذ لا يلزم توافق الكل عند عدم تخالف
 الكل والتالي باطل اذ كل واحد منها يبرر بطبعه عزه
 عنه فالقدم مثله وكل واحد منها قابل للكون والفساد

فصل في البسائط العنصرية
 وهي رتبة بالاستقلاذ العنصر اما بارد او حار او ثقيل او خفيف
 اما رطب او يابس فالبارد الرطب هو الماء والبارد اليابس
 هو الارض والحار اليابس هو النار والحار الرطب هو الهواء
 والعنصر هو الاصل في اللغة العربية كالاسطقس في اللغة
 اليونانية وهذه الاربعة من حيث انها مركبة من المركبات
 تسمى لطقس وحيث تتحلل اليها المركبات يسمى عناصر
 ومن حيث يحصل بنضدها عالم الكون والفساد يسمى
 اركاناً ومن ينقلب كل منها الى الآخر يسمى اصول الكون
 والفساد وكل واحد منها يخالف الآخر في صورة الطبيعة
 او النوعية والاشغال كل واحد منها بالطبع جزا الاخر
 المناسب تركه كل اذ لا يلزم توافق الكل عند عدم تخالف
 الكل والتالي باطل اذ كل واحد منها يبرر بطبعه عزه
 عنه فالقدم مثله وكل واحد منها قابل للكون والفساد

المحكمة

المحكمة للانقلابات اثنا عشر حاصلة من مقايضة كل من الاربع
 مع الثلاثة الباقية فتنت منها الاواسطة منها هي انقلابات
 اصل العنصرين المتجاورين الى الآخر بين انقلاب الارض ماء
 وبالعكس والماء هواء وبالعكس والهواء نار وبالعكس
 التي تعرض المصليين لها واما الستة الباقية فبعضها يحصل
 الابواسطة واحدة يعني انقلاب الارض هواء وبالعكس والماء
 نار وبالعكس وبعضها يحصل الابواسطين يعني انقلاب الارض
 نار وبالعكس وهذا ما شهد به من قول الشيخ ان الصفة
 تتولد من اجسام نارية فارقتها السخونة وصارت لا تسيل
 البرودة على جوهرها سكايفة فلو حكي ما ذكر كانا اجزاء
 النار منقلبة الاجزاء ارضية صلبة بالواسطة وايضا قد
 بان النار القوية تحلل تجعل الاجزاء ارضية ناراً لان النار
 ينقلب في زمان قليل جداً يقرب منه في حجم فلا مجال لان
 ان فيها اجزاء ارضية انقذت حراً بعد ذهاب الماء بالتبخير
 او النضوب وقيل ذلك معان في عين سبكوه وهي قد
 من بلدة حرفة من بلاد اذربيجان وبان ينقلب حراً مراراً
 ولحج ينحل بالجيل الاكسبرية ماء وذلك بصيرة على ما لا يخفى
 او التسخين مع ما يجري مجرى الملح كالنشاور ثم اذا تبخر بالماء
 وقد يقال ان ارباب الاكرس يتخذون مياهها حادة بحلول

المحكمة للانقلابات اثنا عشر حاصلة من مقايضة كل من الاربع
 مع الثلاثة الباقية فتنت منها الاواسطة منها هي انقلابات
 اصل العنصرين المتجاورين الى الآخر بين انقلاب الارض ماء
 وبالعكس والماء هواء وبالعكس والهواء نار وبالعكس
 التي تعرض المصليين لها واما الستة الباقية فبعضها يحصل
 الابواسطة واحدة يعني انقلاب الارض هواء وبالعكس والماء
 نار وبالعكس وبعضها يحصل الابواسطين يعني انقلاب الارض
 نار وبالعكس وهذا ما شهد به من قول الشيخ ان الصفة
 تتولد من اجسام نارية فارقتها السخونة وصارت لا تسيل
 البرودة على جوهرها سكايفة فلو حكي ما ذكر كانا اجزاء
 النار منقلبة الاجزاء ارضية صلبة بالواسطة وايضا قد
 بان النار القوية تحلل تجعل الاجزاء ارضية ناراً لان النار
 ينقلب في زمان قليل جداً يقرب منه في حجم فلا مجال لان
 ان فيها اجزاء ارضية انقذت حراً بعد ذهاب الماء بالتبخير
 او النضوب وقيل ذلك معان في عين سبكوه وهي قد
 من بلدة حرفة من بلاد اذربيجان وبان ينقلب حراً مراراً
 ولحج ينحل بالجيل الاكسبرية ماء وذلك بصيرة على ما لا يخفى
 او التسخين مع ما يجري مجرى الملح كالنشاور ثم اذا تبخر بالماء
 وقد يقال ان ارباب الاكرس يتخذون مياهها حادة بحلول

المحكمة للانقلابات اثنا عشر حاصلة من مقايضة كل من الاربع
 مع الثلاثة الباقية فتنت منها الاواسطة منها هي انقلابات
 اصل العنصرين المتجاورين الى الآخر بين انقلاب الارض ماء
 وبالعكس والماء هواء وبالعكس والهواء نار وبالعكس
 التي تعرض المصليين لها واما الستة الباقية فبعضها يحصل
 الابواسطة واحدة يعني انقلاب الارض هواء وبالعكس والماء
 نار وبالعكس وبعضها يحصل الابواسطين يعني انقلاب الارض
 نار وبالعكس وهذا ما شهد به من قول الشيخ ان الصفة
 تتولد من اجسام نارية فارقتها السخونة وصارت لا تسيل
 البرودة على جوهرها سكايفة فلو حكي ما ذكر كانا اجزاء
 النار منقلبة الاجزاء ارضية صلبة بالواسطة وايضا قد
 بان النار القوية تحلل تجعل الاجزاء ارضية ناراً لان النار
 ينقلب في زمان قليل جداً يقرب منه في حجم فلا مجال لان
 ان فيها اجزاء ارضية انقذت حراً بعد ذهاب الماء بالتبخير
 او النضوب وقيل ذلك معان في عين سبكوه وهي قد
 من بلدة حرفة من بلاد اذربيجان وبان ينقلب حراً مراراً
 ولحج ينحل بالجيل الاكسبرية ماء وذلك بصيرة على ما لا يخفى
 او التسخين مع ما يجري مجرى الملح كالنشاور ثم اذا تبخر بالماء
 وقد يقال ان ارباب الاكرس يتخذون مياهها حادة بحلول

المحكمة للانقلابات اثنا عشر حاصلة من مقايضة كل من الاربع
 مع الثلاثة الباقية فتنت منها الاواسطة منها هي انقلابات
 اصل العنصرين المتجاورين الى الآخر بين انقلاب الارض ماء
 وبالعكس والماء هواء وبالعكس والهواء نار وبالعكس
 التي تعرض المصليين لها واما الستة الباقية فبعضها يحصل
 الابواسطة واحدة يعني انقلاب الارض هواء وبالعكس والماء
 نار وبالعكس وبعضها يحصل الابواسطين يعني انقلاب الارض
 نار وبالعكس وهذا ما شهد به من قول الشيخ ان الصفة
 تتولد من اجسام نارية فارقتها السخونة وصارت لا تسيل
 البرودة على جوهرها سكايفة فلو حكي ما ذكر كانا اجزاء
 النار منقلبة الاجزاء ارضية صلبة بالواسطة وايضا قد
 بان النار القوية تحلل تجعل الاجزاء ارضية ناراً لان النار
 ينقلب في زمان قليل جداً يقرب منه في حجم فلا مجال لان
 ان فيها اجزاء ارضية انقذت حراً بعد ذهاب الماء بالتبخير
 او النضوب وقيل ذلك معان في عين سبكوه وهي قد
 من بلدة حرفة من بلاد اذربيجان وبان ينقلب حراً مراراً
 ولحج ينحل بالجيل الاكسبرية ماء وذلك بصيرة على ما لا يخفى
 او التسخين مع ما يجري مجرى الملح كالنشاور ثم اذا تبخر بالماء
 وقد يقال ان ارباب الاكرس يتخذون مياهها حادة بحلول

[illegible]

فما اجاد اصله بحجة حتى يصير مياه جارية وكذا الهواء
ينقلب كما نرى في قلوب الجبال فانه يغلظ الهواء لشدة البرد
ويصير ماء ويتقاطر فحة من غزاة ينزل اليها كالحاجز من
آخر او ينعد من جبال متصاعد والشيخ قد حكى انه شاهد ذلك
في جبال طبرستان وطوس وغيرها وقد شاهد اهل الكوفة
لجبلية امثال ذلك كثيرا والماء ايضا ينقلب هو بالشيخ
كما شاهدت الشاب المبلولة المطرقة في الشمس وعند
القيصر وكذلك الهواء ينقلب نارا كما في كوه الحدادين او اشد
المنافذ التي يدخل فيها الهواء الجدد والنجس في النيران
ايضا ينقلب هو كما شاهدت في الصباح فان ما ينصل
من شعلته لو بقيت لرأيت ولا حرق سقف الجنة فاذا
ينقلب هو وايضا النار كما نرى في كوه الحدادين تنطفئ ويصير

هنا ونفقه ايضا الكيفيات المنفردة زائدة على الصور
الطبيعية لانها تتجلى في الكيفيات مثل التشنج والبرد
موتها الصعود الطبيعية بذواتها ولو كانت الكيفيات نفس
الطبيعية لاحتاج ذلك لا يخفى عليك ان ما ذكر من غير ظاهرها
في جميع الكيفيات ليس العناصر والسايط سواء كانت
او اضافية لشيء الخلال المباح الثاني ويكون تعريف المباح
اذا انصفها واصفها وناسبا في المركب ونفقه ايضا

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
الذي كنا لنهتدي لاه
بقرآنه العظيم

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

[Faint handwritten notes in Arabic script, likely bleed-through from the reverse side.]

بقيةها أي كيفية المتضادة قبل الماد بتضاد الكيفية
هي بخلاف مطلقا لا تضاد الحقيقي لمصطلح الذي يكون بين
في غاية الخلاف واللام يكن الكلام متا ولا للمراج الثاني كبراه
الذهب حاصل من مزاج الزئبق والكبريت لأن مزاج الزئبق
ليس غاية البعد عن مزاج الكبريت لتباينهما ويزد ذلك بأنه
لا حاجة إلى أصل الكلام على خلاف المصطلح فان المركبات بعضها
حارة وبعضها باردة وبعضها رطب وبعضها يابس وكان
بين السواد والبياض على الاطلاق تضادا وغاية لخلاف
كذلك بين الحارة والبرودة والرطوبة واليبوسة وكسر كل
واحد منها سبعة كيفية الآخر الظاهر مذهبه ما ذهب اليه البعض
المحققين من ان الفاعل الحار هو نفس الكيفية والمنفعل
هو سعة الكيفية لانفسها فان حرارة مثلا تكثر سعة البرودة

وسعة البرودة تكسر حارة وانكاس سعة البرودة لا يجلب
سعة الحارة على يحصل ذلك بنفس الحارة فان الماء الفاتر اذا
امتزج بالماء الشديد البرد بكسر سعة برودةها وكذلك
سعة الحارة لا يلزم ان يكون لسعة البرودة على قوتها نفس
البرودة اذ الماء القليل البرد اذا امتزج بالماء الشديد الحارة بكسر
سعة حارها فتحصل كيفية متوسطة تقسمها ما بين الكيفيتين
المتضادة بحيث يستخرج بالقياس الى البرودة ويستبرد
لكن سعة البرودة لا تقسمها ما بين الكيفيتين المتضادتين
لكن سعة البرودة لا تقسمها ما بين الكيفيتين المتضادتين
لكن سعة البرودة لا تقسمها ما بين الكيفيتين المتضادتين

بالقياس الى الحارة وكذا الحال في الرطوبة واليبوسة متناهية
 في اجابته يعني يكون الحاصل من تلك الكيفية في كل جنس اخر
 الكسب مائلا للحاصل في جنس الآخر اي يباين في الحقيقة
 من غير تناقض الا بالحق وهي الاجابة **فصل** في كائنا لمجي
 هي واحدة من العناصر بلا مزاج ووجه التسمية ان اكثرها
 تحدث في لحي اي ما بين السماء والارض اما السحاب والمطر
 ينشأ بها فالسحاب الاكثر في ذلك يخاف اجزاء الخواص
 اجزاء هوائية مازها اجزاء صفراء مائية تلطف بالحرارة
 لا تميز بينهما في الحس لغاية الصف الصاعد لان ما يجاوز الماء
 من الهواء يستفيد بكيفية البرد من الماء قبل هذه المقدرة لسهة
 قليلا لما قبلها بل هي مقدرة تنفذ في اثناء التجمد حيث قال
 فان كان كثيرا فقد يفقد سخاها ما طرأ وقوله يكن تجميع الكلام
 بوجه لا يكون هذه المقدرة مستمدة ههنا بان يقال قد ذكرنا
 ان للهوا اربع طبقات الاولى ما يخرج مع النار وهي التي تتلاصق
 فيها الادوية المرتفعة عن السفلى ويكون فيها الكواكب ذوات
 الاذناب والسيارة وما يشبهها الثانية الهوا الغالب وهي
 التي تحدث فيها الشهب الثالثة الهوا الباردة المختلط بالاجنة الالة
 ولا يصل اليه اشعاع الشمس بالانفكاس من وجه الارض وهي
 طبقة مهربية وهي من السحب والرعد والبرق والصاعقة
 الرابعة

الرابعة الهوا الكثيف الذي يصل اليه اشعاع الشمس والطبقة
 الاولى من منها يتحارب النار والارضين للماء فالحاصل
 ان كلا من الطبقتين الارضين يستفيد بكيفية البرد من مخالطة
 الاجنة المائية لكن الطبقة الرابعة لا تبقى على مرافقة برقيتها
 التي اكتسبتها من مخالطة تلك الاجنة لوصول اشعاع الشمس
 بالانفكاس ثم الطبقة الثالثة التي ينقطع عنها تأثير اشعاع
 الشمس تبقى باردة فاذ بالبحر البخار صعودا اليها تتخلف في
 البرد فان لم يكن البرد قويا اجتمع ذلك البخار وتقاطر للتفعل
 من السحاب والابحار فالجتميع هو السحاب والمقطر هو
 وان كان البرد قويا فاما ان يصل البرد الى اجزاء السحاب قبل
 اجتماعها اولها يصل قبل اجتماعها بل يصل بعد فان وصل
 قبل اجتماعها ينزل السحاب فلما وان لم يصل قبل اجتماعها بل
 وصل بعد ينزل برقا يفتح النار واما اذ لم يصل البخار الى الطبقة
 الباردة الزمهريرية لتلك حارته الموصلة للصق فان كان
 كثيرا فقد يفقد سخاها ما طرأ اذا اصابه برده كما هو الشئ
 انه شاهد البخار قد صعودا في بعض الجبال صفوا ليرا
 وتكاثف حتى كانت مكنية موضوعة على وجهه فكان من هو
 فوق تلك الغمامة في الشمس وكان من تحتها من اهل القارة التي
 كانت هناك يطرون وقد لا يفقد شيئا ما ويرتفع في
 الهواء

فانه على ما سبق في الاطراف الصفية حار كما في الاطراف المطرية
 والاطراف الصفية حار كما في الاطراف المطرية
 لا يخرج نيكيبا من المطر في الاطراف الصفية في الاطراف المطرية
 حار كما في الاطراف الصفية حار كما في الاطراف المطرية

تدعى هذه الطبقة الرابعة على انما تسمى في بعض النسخ
 الا الطبقة الثالثة التي تستفيد بكيفية البرد من مخالطة
 فيصير سخاها ما طرأ في مخالطة بها

فان فعل البرد في اجتماعها قبل اجتماعها بل يصل بعد فان وصل
 قبل اجتماعها ينزل السحاب فلما وان لم يصل قبل اجتماعها بل
 وصل بعد ينزل برقا يفتح النار واما اذ لم يصل البخار الى الطبقة
 الباردة الزمهريرية لتلك حارته الموصلة للصق فان كان
 كثيرا فقد يفقد سخاها ما طرأ اذا اصابه برده كما هو الشئ
 انه شاهد البخار قد صعودا في بعض الجبال صفوا ليرا
 وتكاثف حتى كانت مكنية موضوعة على وجهه فكان من هو
 فوق تلك الغمامة في الشمس وكان من تحتها من اهل القارة التي
 كانت هناك يطرون وقد لا يفقد شيئا ما ويرتفع في
 الهواء

الاجزاء المائية في شاربها هو من كاي رجا
فان السحاب المائية في شاربها هو من كاي رجا
فان السحاب المائية في شاربها هو من كاي رجا

الحكمة وتحلل الاجزاء المائية في شاربها هو من كاي رجا
وايضا يتبع الهواء بالانذراج المذكور فيحصل الريح وقد يكون
لانذراج يعرض بسبب تراكم السحب وتراحمها ولاختلافها
في القوام فيدفع الكيف الرقيق فيصرف السحاب من جانب الى جهة
اخرى وقد يكون لانبساط الهواء بالتخلخل في جهة اخرى يناد
معدن بدونه انضمام جسم اخر اليه وانذراج من جهة اخرى
فيدفع ما يجاوره وتلك المجاورة يدفع ما يجاوره فيتبع
الهواء ويضيق تلك المداقة شيئا فشيئا الى غاية ما تقف
وقد يجد ايضا من تكاثف الهواء لانه اذا صغر حجمه تجرد الهواء
المجاور الى جهة اخرى امتاع خلاه وقد يكون بسبب تبرد
الرياح المتصعد الى الطبقة الزهرية وتزوله ومن الرياح
ما يكون سميما اي متكاملا كيميائية سميمة حتى فاقدر في جهة
شغل البران لاصراقة في نفسه بالاشعة وقيل باختلاط سميمة
مادة الشهب او ملوثة بالارض لحارة جدا وقد يجد راي

مختلفة لجهة دفعة فيدفع تلك الرياح الاضواء الارضية فيضطر
تلك الاجزاء بنهار رقيقة كانهما يتوي على نفسها وهي الارض
وما قوس قزح هي انما احد من اشياء من اشياء الارض
الحل في اجزاء رقيقة صغيرة متفرقة عن بعضها
ستتبدل اي واقعة على هيئة الاستدراك وبما انه اذا وجد
الاجزاء المائية في شاربها هو من كاي رجا

الاجزاء المائية في شاربها هو من كاي رجا
فان السحاب المائية في شاربها هو من كاي رجا
فان السحاب المائية في شاربها هو من كاي رجا

حارة تصل اليه لكثرة لطافته وان كان قليلا فاذا خضر البرق
اي ترك الليل فان لم يجد هو الطل وان اخمد فهو الصقيع
ونسبة الى الطل كنسبة الثلج الى المطر وقد يكون السحاب من
انقباض الهواء بالبرق الشديد فيحصل منه الاقسام المذكورة
فقد المص السبب فيملس بالاكثري واما الرعد والبرق فيهما
ان الرعد هو جوار نارته بخالطها اجزاء صفراء رقيقة ناطقة
بالحارة لا تميز بينها في حيل لغاية الصفير اذا ارتفع مع البخار
مختلطين وانفعدت السحاب من البخار وحسن الرعد
فيما بين السحاب فاصعد من الرعد الى العلى لبقاء حارة
او نزل الى السفلى لرواها منق السحاب فيصوت او نزوله
تربعا غيما فيحصل صوت هائل هو الرعد ثم ينفذ
واي شغل الرعد لما فيه من الرهبة بالحركة العيفة المقتضية
للحرق كان رفاق كان لطيفا وينطق بصرعة وضاعة
ان كان غليظا ولا تنطق حتى تصل الى الارض واما البرق
فربما صار لطيفا ينفذ في المختلخل ولا يخرج وينزل الاجسام
المنجحة فيزيب الذهب في الصق مثلا ولا يخرج بالاروا
اخر فاقم الذوب وربما كان كثيفا غليظا جدا فيخرج كل
اشياء وكثيرا ما يقع على جبل فيدركه وكما واما الريح فقد يكون
بسبب السحاب اذا انفعل لكثرة البرد اندفع الى السفلى فصار ريحا

الحكمة

الاجزاء المائية في شاربها هو من كاي رجا
فان السحاب المائية في شاربها هو من كاي رجا
فان السحاب المائية في شاربها هو من كاي رجا

في خلاف جهة الشمس الاجزاء المذكورة على وجه ينفي الشعاع
البرقي عنه كل منها الى الشمس وكان ولي تلك الاجزاء جسم
ما يصل الى سطح كذا وكان الشمسية من الافق وادبرنا
على الشمس ونظنا الى تلك الاجزاء وانكس شعاع البرق عنها
الى الشمس في كل من تلك الاجزاء ضوءا دون شعاع الانارة
نعلم بالبحر ان الصقل الذي ينكس منه شعاع البرق
جدا ادى الى الصقل واللون دون الشكل فكانت تلك الاجزاء على
هضبة قوس منقطة اقل من نصف الدائرة وحسب ارتفاع
الشمس ينقص هذه القوس لانقاص الاجزاء التي ينكس
منها الاشعة البرقية الى الشمس من الطرفين وانما اختار هذا
الى ان يكون وراء تلك الاجزاء الرشيبة جسم كيف لتبرك كما في
فان الشفاف لا يرى فيه شيء اذا كان وراءه شفاف آخر
فقد كون الشمس قوسية من الافق فلان الاجزاء الرشيبة
الحالية في لحي للطاقتها تتحلل شرعا بادنى منقطة تقربها من
ارتفاع الشمس فان قلت لو صح ذلك ليرى في لحي اصابنا
غير مستدير على اللون قوس قزح بان يكون اجتماع الاجزاء
الرشيبة المذكورة على غير هضبة الاسطوانة قلت لما تقدم المناظر
انه لا بد من تساوي زاويتي الشعاع والانعكاس فاذا اجتمع
تلك الاجزاء على غير هضبة الاسطوانة لم ينكس الشعاع من كل منها

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

[illegible]

[Faint handwritten Arabic script]

وَيُخَلِّفُ الْوَلَدَ فِيهِ قَدْ أَكْلَاهُ فَأُلَافًا أَحْسَنَ
أَوْ يَتَّبِعُ الْحَاكِمَ إِذَا وَقَفَ عَلَى الْقَوَاغِي
أَوْ يَتَّبِعُ الْحَاكِمَ إِذَا وَقَفَ عَلَى الْقَوَاغِي
أَوْ يَتَّبِعُ الْحَاكِمَ إِذَا وَقَفَ عَلَى الْقَوَاغِي

إلى الشمس كالإخفى على من له تخيل صحيح وإخلاف الوان لللب
اختلاف صفو النير والوان الغمام المختلفة وقديقال ان الناصبة
 العليا منها لما قربت من الشمس قوى فيها الاشراق فيرى احر
 ناصبا واما الناصبة السفلى فلما بعدت عنها كانت اقل اشراقا
 فيرى فيها حرارة بائنة الى السواد وهو لا رجوع له وانظر طريقتيها
 فان لونه متولد من ذينك اللونين وهو الكراخى ورو هذا
 بان الكراخى لا يناسب هذين اللونين بل هو متولد من الصفرة
 والسواد بان سبب اختلاف الوانها لو كان اختلاف اجزاها
 بالتقرب والبعد فيقال الى النيران الانتقال من اصل اللونين
 الى الآخر على سبيل التدرج فلم يكن الا لوان الثلاثة متباينة
 الاجزاء عن الحسن وقال الشيخ لسبب اصيلته واما الالهة فانه
 انما اخذت من اقسام صفو النير اجزاء صفين صغيرة
 متقاربة من صفات مستديرة حوله النير وبما ان اوجد
 بين الناظر والنيران الاجزاء المذكورة على وضع يتعكس الشعاع
 البصرى من كل منها الى النير ونظرا في تلك الاجزاء فيرى في كل
 منها صفو النير ووه شكله لم يتغير فكان مجموعها على هيئة دائرية
 مائة واثنا عشرة وهى الالهة وتولد على حرفة المطر لدلالتها
 على طرية الوان واذ اتفقت ان يوجد سبحانه على الصفرة
 المذكورة احدها تحت الاخرى حدث هناك هالة تسمى هالة

[illegible][illegible]

و هو ان يكون اقراره واقعه على غيبته
الى النفس و رآها
في سنة

[illegible]

عبدالرشيد بن محمد بن عبد الله بن عبد الرحمن بن عبد الوهاب بن عبد الجبار بن عبد الحميد بن عبد المطلب بن عبد مناف بن قصي بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤي بن غالب بن فهر بن مالك بن النضر بن كنانة بن خزيمة بن مدركة بن إلياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان

ابن

[illegible]

ايضا ولما تقدم عندهم انه متولد جسمه من خالطة اجزاء
كبرية في غاية اللطافة مخالطة شدين بحية لا يوصل سطح الا
وهو مفتي بملامحه الاجزاء الكبرية كالقطرات المرسنة على ثياب
صبا في سخونة غاية السخونة بحيث يصير كل منها مفعلة بملامحه
يحفظها وان غلب الدخان تولد الملح والناج والكلية و
المتولد من من اختلاط بعض هذه اى الزئبق مع بعض الكبريت
تولد الاجسام الارضية الى الابداد السعة المطرقة وهي الغالبة
بطلب المطرقة بحية لا ينكسر ولا يتفرق بل يدين ويندفع الى
عمقها فيسقط مثل الذهب والفضة والنحاس والحديد والحاصي
والاشرب والقلعي **فصل** في البناء وله فوق اى صورة
عدمية السعد عند الاكثر تحفظ تركيبه وتصددها حركات
البناء في الاقطار المسماة نما وافعال مختلفة بالآلة مختلفة
فان الواحد لا يصدر عنه افعال مختلفة الا بالآلة المختلفة
وفيه نظر لان قولهم الواحد من حية هو واحد لا يصدر عنه
الا الواحد على تقدير صحة بطلانه ان لا يصدر عن الواحد افعال
مختلفة الا بالآلة المختلفة سواء كانت تلك الآلة اى
جزءها يسمى بناتية وهي كالصايم به النوع اما ذات
كينة السرب فانها كاللخب يري لا يتم السرب في ذات
الآلة او في صفاته كالبياض فانها كاللحم الابيض لا يكمل في

والاوه كال اول والثاني كال ثاني لجهتي ليس الا
به ههنا ما يقابل الجسم التعليمي بل ما يقابل الجسم الصناعي واحتربه
عن مثل الهيئة السرية ومنهم من رفع طبعي على انه صفة لكامل الاول
احتربه كالكامل الصناعي فان الكمال الاول قد يكون صناعيا
بعض الانس كال في السرب وقد يكون طبيعيا لا مدخل لصف فيه
التي يجذب عن على انه صفة جسم اي جسم على الآلة ورفعة على
صفة كمال اي كمال ذواته واحتربه عن صفة البساط المعدية
من جهة ما يتولد ويزيد ويفترق فقط واحتربه عن الذخيرة
والانسانية فلها قوة غافية لا اجل بقاء الشخص وهي القوة
تجعل جسم اخر الى مشكلة الجسم الذي هي فيه فتلحق تلك القوة
ذلك الجسم الشاكلة به بدله ما يتجلى عنه بجزء غريبة او غيرها
ولها قوة نامية لا اجل كال الشخص والقياس ان يقال غنية
لكنهم راعوا مشكلة الغائبة وهي التي تزيد في الجسم الذي هي فيه
في اقطار طولا وعرضا وعمقا قبل احتربه عن الزيادة الصناعية
فانها لا تكون في الاقطار الثلاثة لان الزيادة الصناعية في بعض
الاقطار يوجب التقصير في بعض اخر وفيه نظر لان زياره الجسم
المستد في الاقطار باضام الغدا اليه لانفسه وذا كان كذلك
فقول في الزيارات الصناعية ايضا اذا اضاف الصانع الى الشفة
معددا آخره الشفة مصلح الزيادة في الاقطار الى ان يبلغ كمال

الآية والاول كال اول والثاني كال ثاني لجهتي ليس الا
به ههنا ما يقابل الجسم التعليمي بل ما يقابل الجسم الصناعي واحتربه
عن مثل الهيئة السرية ومنهم من رفع طبعي على انه صفة لكامل الاول
احتربه كالكامل الصناعي فان الكمال الاول قد يكون صناعيا
بعض الانس كال في السرب وقد يكون طبيعيا لا مدخل لصف فيه
التي يجذب عن على انه صفة جسم اي جسم على الآلة ورفعة على
صفة كمال اي كمال ذواته واحتربه عن صفة البساط المعدية
من جهة ما يتولد ويزيد ويفترق فقط واحتربه عن الذخيرة
والانسانية فلها قوة غافية لا اجل بقاء الشخص وهي القوة
تجعل جسم اخر الى مشكلة الجسم الذي هي فيه فتلحق تلك القوة
ذلك الجسم الشاكلة به بدله ما يتجلى عنه بجزء غريبة او غيرها
ولها قوة نامية لا اجل كال الشخص والقياس ان يقال غنية
لكنهم راعوا مشكلة الغائبة وهي التي تزيد في الجسم الذي هي فيه
في اقطار طولا وعرضا وعمقا قبل احتربه عن الزيادة الصناعية
فانها لا تكون في الاقطار الثلاثة لان الزيادة الصناعية في بعض
الاقطار يوجب التقصير في بعض اخر وفيه نظر لان زياره الجسم
المستد في الاقطار باضام الغدا اليه لانفسه وذا كان كذلك
فقول في الزيارات الصناعية ايضا اذا اضاف الصانع الى الشفة
معددا آخره الشفة مصلح الزيادة في الاقطار الى ان يبلغ كمال

فانها لا تكون في الاقطار الثلاثة لان الزيادة الصناعية في بعض
الاقطار يوجب التقصير في بعض اخر وفيه نظر لان زياره الجسم
المستد في الاقطار باضام الغدا اليه لانفسه وذا كان كذلك
فقول في الزيارات الصناعية ايضا اذا اضاف الصانع الى الشفة
معددا آخره الشفة مصلح الزيادة في الاقطار الى ان يبلغ كمال

122
التقويج به مبداء السمة والعدم اذ ليس فيها بلوغ لجل كمال
نفسه وقيل لها خا جان بقوله على تناسب طبعي اي نسبة تقصيرها
طبيعة المحل وقيل ان السمة والعدم خارجان بقوله في اقطار
طولا وعرضا وعمقا اما السمة فلانه لا يزيد في الطول بل في العرض
والعمق واما العدم فلا شاع تقدم القلب بالاتفاق وتعدم
عند الاكثري واقوله فيه حجة لان المفهوم من زيادة الجسم
في اقطار الثلاثة ان يزيد مجموع من صفة هو مجموع لان سبيل
كل جزء من اجزائه وقد صرح بعض المحققين بان السمة يزيد في
الطول ايضا ولها قوة مولدة لا اجل بقاء النوع وهي التي تأخذ
من الجسم الذي فيه جزء وتجعله مادة ومبداء لمثلها او شخص من
جسم ليس هو البطل واعلم ان ههنا ثلثة قوى احدها ما يجعل
الدم المستعد للشفة يتا في الاثنين وثانيها ما يهيئ كل جزء
من المنى لخاصة من الذكر والاثنى في الدم لعضو مخصوص بان
بعضه مستعد للعظمية وبعضه مستعد للعصبية الى غير ذلك والى
مجموع هاتين القوتين فوجدتها عبارة بها وتسمى بصورة وقوة هي
مولد الاعضاء بصور هالخاصة بها وتسمى بصورة وقوة هي
الطبيعية لان صدمه التصوير بقوة عديدة الشفة متفرقة كان
المصاير اذهب الى ذلك فلذا لم يذكر المصورة ههنا والغاية
تجذب الغدا وتمكده وتضمه وتخرج منه فلها خواص اربع

التقويج به مبداء السمة والعدم اذ ليس فيها بلوغ لجل كمال
نفسه وقيل لها خا جان بقوله على تناسب طبعي اي نسبة تقصيرها
طبيعة المحل وقيل ان السمة والعدم خارجان بقوله في اقطار
طولا وعرضا وعمقا اما السمة فلانه لا يزيد في الطول بل في العرض
والعمق واما العدم فلا شاع تقدم القلب بالاتفاق وتعدم
عند الاكثري واقوله فيه حجة لان المفهوم من زيادة الجسم
في اقطار الثلاثة ان يزيد مجموع من صفة هو مجموع لان سبيل
كل جزء من اجزائه وقد صرح بعض المحققين بان السمة يزيد في
الطول ايضا ولها قوة مولدة لا اجل بقاء النوع وهي التي تأخذ
من الجسم الذي فيه جزء وتجعله مادة ومبداء لمثلها او شخص من
جسم ليس هو البطل واعلم ان ههنا ثلثة قوى احدها ما يجعل
الدم المستعد للشفة يتا في الاثنين وثانيها ما يهيئ كل جزء
من المنى لخاصة من الذكر والاثنى في الدم لعضو مخصوص بان
بعضه مستعد للعظمية وبعضه مستعد للعصبية الى غير ذلك والى
مجموع هاتين القوتين فوجدتها عبارة بها وتسمى بصورة وقوة هي
مولد الاعضاء بصور هالخاصة بها وتسمى بصورة وقوة هي
الطبيعية لان صدمه التصوير بقوة عديدة الشفة متفرقة كان
المصاير اذهب الى ذلك فلذا لم يذكر المصورة ههنا والغاية
تجذب الغدا وتمكده وتضمه وتخرج منه فلها خواص اربع

فانها لا تكون في الاقطار الثلاثة لان الزيادة الصناعية في بعض
الاقطار يوجب التقصير في بعض اخر وفيه نظر لان زياره الجسم
المستد في الاقطار باضام الغدا اليه لانفسه وذا كان كذلك
فقول في الزيارات الصناعية ايضا اذا اضاف الصانع الى الشفة
معددا آخره الشفة مصلح الزيادة في الاقطار الى ان يبلغ كمال

فقد جاذبة وماسكة وهاضمة ودافعة للنقل لا بعد ان تجد
 الفاذية والهاضمة واكثر الاطباء كاليونس وابي سريش السجسي
 وصاحب الكمال وغيرهم من الاطباء المتأخرين لم يعرفوا بها غاية
 ما قيل في الروايات الفقه الهاضمة يتبدل فعلها عند انشائها فعمل
 وابتداء فعل الماسكة فاذا جذب جاذبة عضوية شيا من الدم
 وامسكت ماسكة ذلك العضو فالدور صورة فوهية فاذا اتم
 شئها بالمضغ فعملها تلك الصورة ووجدت صورة اخرى
 فيكون ذلك كونا للصورة العضوية وفساد للصورة الدموية
 وهذا الكون والفساد اما يحصلان بان يحدث هناك من الطبخ
 مالا حله يأخذ استعدادا للصورة العضوية في الاشتداد ولا يزال
 الاولة ينقص والثانية يشق الى ان ينتهي المادة الى حيث يبطل
 عنها الصورة الاولى وهي الدموية فيحدث فيجدي اخرى وهي العضوية
 فهنا حالتان احدهما سابقة على الاخرى فالحالة الاولى
 هي فعل الفقه الهاضمة والثانية هي فعل الفقه الجاذبة وقد
 عليه انه لم لا يجد حصولا لثلاثين بقية واحدة فانه لو اعترض
 شئ هذه الحالة واستدعى كل واحدة منها فاعلى صرحا
 القوي اكثر من المذكورة فان الغذاء له تغير كثير بحسب مراتب
 الاغذية بعضها تغير في الكيف فقط وبعضها في الصورة النوعية

ولا

فقد جاذبة وماسكة وهاضمة ودافعة للنقل لا بعد ان تجد
 الفاذية والهاضمة واكثر الاطباء كاليونس وابي سريش السجسي
 وصاحب الكمال وغيرهم من الاطباء المتأخرين لم يعرفوا بها غاية
 ما قيل في الروايات الفقه الهاضمة يتبدل فعلها عند انشائها فعمل
 وابتداء فعل الماسكة فاذا جذب جاذبة عضوية شيا من الدم
 وامسكت ماسكة ذلك العضو فالدور صورة فوهية فاذا اتم
 شئها بالمضغ فعملها تلك الصورة ووجدت صورة اخرى
 فيكون ذلك كونا للصورة العضوية وفساد للصورة الدموية
 وهذا الكون والفساد اما يحصلان بان يحدث هناك من الطبخ
 مالا حله يأخذ استعدادا للصورة العضوية في الاشتداد ولا يزال
 الاولة ينقص والثانية يشق الى ان ينتهي المادة الى حيث يبطل
 عنها الصورة الاولى وهي الدموية فيحدث فيجدي اخرى وهي العضوية
 فهنا حالتان احدهما سابقة على الاخرى فالحالة الاولى
 هي فعل الفقه الهاضمة والثانية هي فعل الفقه الجاذبة وقد
 عليه انه لم لا يجد حصولا لثلاثين بقية واحدة فانه لو اعترض
 شئ هذه الحالة واستدعى كل واحدة منها فاعلى صرحا
 القوي اكثر من المذكورة فان الغذاء له تغير كثير بحسب مراتب
 الاغذية بعضها تغير في الكيف فقط وبعضها في الصورة النوعية

ولما جاء ان يكون تلك التغيير الكثير بقية واحدة في الهاضمة
 فليكن ان يكون التغيير الى الصورة العضوية ايضا بتلك القوة
 يعينها فيكون هي مبالغة للصورة الدموية ومحصلة للصورة
 العضوية كما كانت مبالغة للصورة الغذائية ومحصلة للصورة
 الدموية والثانية نقصان الفعل او لا جين كمال الشئ في
 الفاذية فتعمل الى ان يعجز فيبعض المدة وقبل هذا بل على
 التقدير بين العتقين ويحتمل ان يكون هناك قوة واحدة
 اصلها بالقوة والضعف فتحصل برهة من الغذاء ما يزيد على
 المتحالي وقد كثر في سائر النواحي الى قريب من الثلاثين ثم ينظر
 اليها شئ من الصفات فتحصل منه ما يابى به وقد كثر في سائر
 اعني الى قريب من الاربعين ثم تزايد ضعفها فلا تقوى على كل
 ما يتساوى التحلل وذلك في سائر الاخطاط التي لا يتبين
 اعني الى قريب من السنين وفي سائر الاخطاط التي لا يرى فيها
 الى آخر العمر **فصل** في الحيوان وهو يخص بالنفس الحيوانية

وهي كمال اول جسم طبيعي اتي من جهة ما يدركه لجزئيات الجسمانية
 ويحركه بالارادة اقلها ههنا بحيث لانه ان اراد الاله من جهة
 هذين الاربين فقط على امره البناء فلا يصلح التعريف على
 النفس الحيوانية لانه لا اله من جهة الافعال النباتية ايضا وان اراد
 الا الى من جهتها مطلقا فينقص التعريف بالنفس الناطقة فالتنا

والنفس الناطقة هي التي لا يكون لها ارادة ولا حواس ولا
 هي التي لا يكون لها ارادة ولا حواس ولا هي التي لا يكون لها
 ارادة ولا حواس ولا هي التي لا يكون لها ارادة ولا حواس ولا

فقد جاذبة وماسكة وهاضمة ودافعة للنقل لا بعد ان تجد
 الفاذية والهاضمة واكثر الاطباء كاليونس وابي سريش السجسي
 وصاحب الكمال وغيرهم من الاطباء المتأخرين لم يعرفوا بها غاية
 ما قيل في الروايات الفقه الهاضمة يتبدل فعلها عند انشائها فعمل
 وابتداء فعل الماسكة فاذا جذب جاذبة عضوية شيا من الدم
 وامسكت ماسكة ذلك العضو فالدور صورة فوهية فاذا اتم
 شئها بالمضغ فعملها تلك الصورة ووجدت صورة اخرى
 فيكون ذلك كونا للصورة العضوية وفساد للصورة الدموية
 وهذا الكون والفساد اما يحصلان بان يحدث هناك من الطبخ
 مالا حله يأخذ استعدادا للصورة العضوية في الاشتداد ولا يزال
 الاولة ينقص والثانية يشق الى ان ينتهي المادة الى حيث يبطل
 عنها الصورة الاولى وهي الدموية فيحدث فيجدي اخرى وهي العضوية
 فهنا حالتان احدهما سابقة على الاخرى فالحالة الاولى
 هي فعل الفقه الهاضمة والثانية هي فعل الفقه الجاذبة وقد
 عليه انه لم لا يجد حصولا لثلاثين بقية واحدة فانه لو اعترض
 شئ هذه الحالة واستدعى كل واحدة منها فاعلى صرحا
 القوي اكثر من المذكورة فان الغذاء له تغير كثير بحسب مراتب
 الاغذية بعضها تغير في الكيف فقط وبعضها في الصورة النوعية

بالصوت

كماله
 بطوبى
 اطراف
 غاية
 العيون
 جنى
 الطيبين
 على اسم
 الأجل

في الطعم قال في صم اصاطون الطعنة في

منه في العلم على
الطريقه
منه في العلم على
الطريقه

سما في جرم اللسان الى الذائقة فالمحسوس هو كيفية ذي الطعم
ويكون الرطوبة واسطة تسهيل وصول الجوهر الحامل في الرطوبة
لكيفية الحاسة اوبان يتكيف نفس الرطوبة بالطعم بسبب الجاذبة
فيغض ويحرك المحسوس كيفية ^{الرطوبة} واللسان وهو في
في العصب الخاطلة لانه البدن وذهب الجمهور الى انما فرق
واحد وقال كثر من المحققين ومنهم الشيخ انها اربعة الحاكمة
بين الحرارة والبرودة وبين الرطوبة واليبوسة وبين الحفوة
والخلاصة وبين اللين والصلابة ومنهم من زاد الحاكمة بين

النقل والحقة وإزالة في الباطن فهي أيضا خمس المتفق
والحسنة والخيال والوهم والحفاظة والمعرفة وعد جموعها
المسكنة مع ان المسكنة منها هي الحسنة والوهم فقط لأن
التي عين على الأضداد أما الحسنة وبسببها بالبيان بظا
أي لعمري المتوقعة مرتبة في مقدم التعريف الأول من التعاريف
الثلاثة التي في الدواخ تقبل جميع الصور المنطبقة في الحس
الظاهرة ^{في الحس الظاهر} فلو كان كما قيل لها ولذا سمي حقا مشتركا وهي
البهرلانا شاهد القطر الثلاثة خط مستقيما والنقطة
بعدها خطا مستقيما وليسوا هما أي الخط المستقيم ^{في النقطة المستقيمة} والمستقيم
في البهرلانا البهرلاني رسم فيه الأضداد وهو القطر والنقطة
فأذن ارتسامها إنما يكون في قوة أمرى غير البهرلاني رسمها

الحفظ السليم والسيرة

[illegible]

للبصار ترجب استعدادا لبعض صورته على الجليدية ولا
 في الابصار الانطباع في جليدية والا راحتي وحاشي
 لا انطباع صورة في جليدية العين بل لا بد من تأدية الصورة
 الملتقى العينين المتقابلين والى الحسنة ولم يرد بها
 الصورة من الجليدية الى الملتقى ومنه الحسنة انتقال
 التي هي الصورة بل ارادوا ان انطباعها في جليدية يفيض
 الصورة على الملتقى وفيضاها عليه بعد ان يفيضها على
 الشرة والثالثة مذهب طائفة من الحكماء وهو ان الابصار
 ليس بالانطباع ولا يخرج الشعاع بل بان الهواء المنفذ الذي
 بين البصر والشره يتكيف بكيفية الشعاع الذي في البصر
 بذلك آلة الابصار والشم وهو قوه في زايدي نائتين
 من مقدم الذراع شيهتين جهامتي الذي ولجود على الهواء
 المتوسط بين القوه الثامه وفي الراجه يتكيف بالراجه الا
 فالاقرب الى ان يصل الى ما في ذراجه الثامه فيدركها وقال بعضهم
 سبب تحن وانفصال اجزاء من ذرى الراجه فخالط الاجزاء
 فيصل الى الثامه وقد يقال انه يفعل في الراجه في الثامه مرغبا
 استحالة في الهواء ولا يتحن وانفصال والذوق وهو قوه في
 العصب المزود به على مرم اللسان ولما كرها يتوسط الرطوبة
 للعاية بان يخالطها اجزاء لطيفة من ذي الطعم ثم يفيض هذه

[illegible]

المطبعة
الطباعية
معا

الغاية من هذا الاتصال لا يمكن ان يصر شخص بجمع باقية
 الغير وامنه وبطلان ذلك لا يخفى على واحد واقول في
 لانه لا يلزم من كون الغائب لحافظ للصندوق جسمانية امكان
 ان تدرك شيئا بالحق لجسمانية الغاية عن الاتصال حتى يلزم
 امكان ان يصر شخص بجمع باقية الغير وامنه بل اللازم منه
 هو ان كان ان تدرك شيئا لرسم في قوة جسمانية غائية بالاتصال
 كالقول لحالة في الاجسام السماوية وهذا غير ظاهر البطلان
 يقال الدخيلة على وجوه هذه القوة ان القول غير لحفظ
 ولهذا يحفظ يوجد احد همارون الآخر كما في الما فانه ينفق في
 والقوة العاصدة لا يصدر عنها الا فعل واحد فيحصل ان يكون القوة
 الواحدة قابلة وحافظة معا فالتقابلة وهي الشئ في الحافظة
 وهي الخيال وفيه نظرا لان لحفظ سبق بالقول وشروط جردة
 فقد اجتمعا في قوة واحدة سيمتوا بالخيال على ان القول في
 الاذكار من قبل الانفعال ومن الفعل فاجتماع القول ولحفظ
 في شئ واحد لا يتبع في قولهم الواحد لا يصدر عنه الا الواحد
 واما الوجه فهو قوة مرتبة في الدماغ كله لكن الاخص بالهوى
 التخفيف الا في سطح الدماغ بذكره المعاني لا يترك بالهوى
 الظاهرة لجسمية الموجودة في الحواس كالقوة لحركة في الشاة
 بان الذئب مهرب عنه والولد معطف عليه والحافظة في قوة

صورة النظرة والنقطة ويبقى قلبا على وجه تبصل الارض
 البصيرة المتشابهة بعضها ببعض في هذا خط واعرض عليه
 يجوز ان يكون اتصال الانسجام في الباصرة بان يرسم المقاتل
 الثاني قبل ان يرفه الرسم الاول لقوة الرسم الاولى
 تعقب الثاني فيكون معا واما الخيال فهو قوة في تصوير
 الاول عند الحس وقول المحقق في شرح الاشارة كان الوجه
 المصوب في البطن المقدم هو آلة الحس المشتركة والخيال الآت
 ما في مقدم ذلك البطن بالحس المشتركة اخص واما في موضع الخيال
 اخص تحفظ جميع صور الحس والتمثيلها بعد البصيرة وهي
 خزانة الحس المشتركة فاننا اذا شاهدنا صورة ثم ذهبنا عنها
 زمانا ثم شاهدنا هامة اخرى تحكم عليها بانها هي التي شاهدنا
 قبل فلو لم يكن تلك الصورة محفوظة فينا زمان الذهول
 لا نتبع ما حكم بانها هي التي شاهدنا هامة قبل ذلك وقيل هذه
 الملازمة سمعة لكونها ان يكون الاحتفاظ في بعض الاشياء الغائية
 عنا ويكون الاختلاف بين حالتي الذهول والنسيان بلكة
 الاتصال بها وعدمها وموضوعه بان الغائب لحافظ للصورة
 اما ان يكون جوهرا معارفا او قوة جسمانية والاولة باطل
 لان المعارف لا يرسم في الصورة لجسمية المكثفة بالمعاني
 المادية وكذا الثاني لانه لو كان ان تدرك شيئا بالحق لجسمانية

الغاية من هذا الاتصال لا يمكن ان يصر شخص بجمع باقية
 الغير وامنه وبطلان ذلك لا يخفى على واحد واقول في
 لانه لا يلزم من كون الغائب لحافظ للصندوق جسمانية امكان
 ان تدرك شيئا بالحق لجسمانية الغاية عن الاتصال حتى يلزم
 امكان ان يصر شخص بجمع باقية الغير وامنه بل اللازم منه
 هو ان كان ان تدرك شيئا لرسم في قوة جسمانية غائية بالاتصال
 كالقول لحالة في الاجسام السماوية وهذا غير ظاهر البطلان
 يقال الدخيلة على وجوه هذه القوة ان القول غير لحفظ
 ولهذا يحفظ يوجد احد همارون الآخر كما في الما فانه ينفق في
 والقوة العاصدة لا يصدر عنها الا فعل واحد فيحصل ان يكون القوة
 الواحدة قابلة وحافظة معا فالتقابلة وهي الشئ في الحافظة
 وهي الخيال وفيه نظرا لان لحفظ سبق بالقول وشروط جردة
 فقد اجتمعا في قوة واحدة سيمتوا بالخيال على ان القول في
 الاذكار من قبل الانفعال ومن الفعل فاجتماع القول ولحفظ
 في شئ واحد لا يتبع في قولهم الواحد لا يصدر عنه الا الواحد
 واما الوجه فهو قوة مرتبة في الدماغ كله لكن الاخص بالهوى
 التخفيف الا في سطح الدماغ بذكره المعاني لا يترك بالهوى
 الظاهرة لجسمية الموجودة في الحواس كالقوة لحركة في الشاة
 بان الذئب مهرب عنه والولد معطف عليه والحافظة في قوة

الغاية من هذا الاتصال لا يمكن ان يصر شخص بجمع باقية
 الغير وامنه وبطلان ذلك لا يخفى على واحد واقول في
 لانه لا يلزم من كون الغائب لحافظ للصندوق جسمانية امكان
 ان تدرك شيئا بالحق لجسمانية الغاية عن الاتصال حتى يلزم
 امكان ان يصر شخص بجمع باقية الغير وامنه بل اللازم منه
 هو ان كان ان تدرك شيئا لرسم في قوة جسمانية غائية بالاتصال
 كالقول لحالة في الاجسام السماوية وهذا غير ظاهر البطلان
 يقال الدخيلة على وجوه هذه القوة ان القول غير لحفظ
 ولهذا يحفظ يوجد احد همارون الآخر كما في الما فانه ينفق في
 والقوة العاصدة لا يصدر عنها الا فعل واحد فيحصل ان يكون القوة
 الواحدة قابلة وحافظة معا فالتقابلة وهي الشئ في الحافظة
 وهي الخيال وفيه نظرا لان لحفظ سبق بالقول وشروط جردة
 فقد اجتمعا في قوة واحدة سيمتوا بالخيال على ان القول في
 الاذكار من قبل الانفعال ومن الفعل فاجتماع القول ولحفظ
 في شئ واحد لا يتبع في قولهم الواحد لا يصدر عنه الا الواحد
 واما الوجه فهو قوة مرتبة في الدماغ كله لكن الاخص بالهوى
 التخفيف الا في سطح الدماغ بذكره المعاني لا يترك بالهوى
 الظاهرة لجسمية الموجودة في الحواس كالقوة لحركة في الشاة
 بان الذئب مهرب عنه والولد معطف عليه والحافظة في قوة

الغاية من هذا الاتصال لا يمكن ان يصر شخص بجمع باقية
 الغير وامنه وبطلان ذلك لا يخفى على واحد واقول في
 لانه لا يلزم من كون الغائب لحافظ للصندوق جسمانية امكان
 ان تدرك شيئا بالحق لجسمانية الغاية عن الاتصال حتى يلزم
 امكان ان يصر شخص بجمع باقية الغير وامنه بل اللازم منه
 هو ان كان ان تدرك شيئا لرسم في قوة جسمانية غائية بالاتصال
 كالقول لحالة في الاجسام السماوية وهذا غير ظاهر البطلان
 يقال الدخيلة على وجوه هذه القوة ان القول غير لحفظ
 ولهذا يحفظ يوجد احد همارون الآخر كما في الما فانه ينفق في
 والقوة العاصدة لا يصدر عنها الا فعل واحد فيحصل ان يكون القوة
 الواحدة قابلة وحافظة معا فالتقابلة وهي الشئ في الحافظة
 وهي الخيال وفيه نظرا لان لحفظ سبق بالقول وشروط جردة
 فقد اجتمعا في قوة واحدة سيمتوا بالخيال على ان القول في
 الاذكار من قبل الانفعال ومن الفعل فاجتماع القول ولحفظ
 في شئ واحد لا يتبع في قولهم الواحد لا يصدر عنه الا الواحد
 واما الوجه فهو قوة مرتبة في الدماغ كله لكن الاخص بالهوى
 التخفيف الا في سطح الدماغ بذكره المعاني لا يترك بالهوى
 الظاهرة لجسمية الموجودة في الحواس كالقوة لحركة في الشاة
 بان الذئب مهرب عنه والولد معطف عليه والحافظة في قوة

مرتبة في اول الخفيف الآخر من الداعي تحفظ ما يدركه العقل القوي
من المتخيلة الخفيفة الباردة المدبورة في الحساسة وهي خفيفة
الوهية واما المنقصة فمرتبة في البطن أي التجويف الأوسط من
وسطانها في الجزء الأول من ذلك التجويف من شأنها تركيب بعض ما في
الخيال والحافظ الأول من شأنها تركيب بعض ما في الخيال والحافظ
من الصور المتخيلة ببعضها البعض وهذه القوة إذا استعملها
العقل في مدركه بضم بعضها البعض أو فصله عنه سميت متفكر
وإذا استعملها الوهم في الوهم في الحساسة مطلقا سميت متخيلة
قبل كيف يستعملها الوهم في الصور الحساسة مؤنة ليس مدركا لها
بأن القوى الباطنة كالمدرك المتخيلة فيعكس إلى كل منها الاسم
في الأخرى والوهية هي سلطان تلك القوى فلها تصرف في مدركها
بل لها تسلط على مدركها العاقلة فتأمرها وتحكم عليها بخلاف
أحكامها واما القوة الحركية فيقسم إلى باغية وفاعلة اما الباغية
ويسمى شوقية هي القوة التي إذا رسمت في خيال صورة مطلوبة
أو موهوبة عن حيلة أي تلك القوة الفاعلة على التخييل أي تحريك
الأعضاء وهي الباغية أن حيلة الفاعلة على تحريكها يطلب
به الأشياء المتخيلة سواء كانت صانعة في نفس الأمر أو نافذة للصورة
الذاتية يسمى قوة شهوانية لأن حملها هذا تابع للنفس التي تحصل اللذات
التي شهوة وإن حيلة الباغية الفاعلة على تحريكها يدعى قوة الخيال

سواء

فقد كان خاضعا في نفس الأمر أو مقبدا طلبا للغة ببق
عقوبة لا يتأهل هذا العمل على النفس إلى دفع المناظر المسموعة
واما الفاعلة فهي التي تقدر العضلات بقضها في سبطها في
وأجابتها على التحريك **فصل في الآت** وهي تخص بالنفس
الناطقة وهي كالاول لجسمي إلى جهة ما يدركه الأمور الحسية
ولجزئيات الحجة وبفعل الأفعال الفكرية أو الحسية فلا يتأهل
ما يخصها من الأنارفة عاقلة تدرك بها الصور والتصورات
أي الأمور الضمنية والتصورات ويسمى تلك القوة العقل النظر
والقوة النظرية وقوة عاملة تحرك بدك الآت إلى الأفعال الخفية
بالعكر والروية أو بالحدس على مقتضى آراء واعتقادات خفية
أي تلك الأفعال ويسمى تلك القوة العقل العلية في النفس
باعتبار القوة العاقلة لها مراتب أربع المرتبة الأولى أن تكون خاضعة
جميع المعقولات بل هي مستعدة لها التي يكون تعقلها بالاطلاع
فإن النفس لا تخلو عن العلم لمصوري بنفسها وهي هذه المرتبة
العقل الباطن وأما إطلاقه على النفس في هذه المرتبة وكذا الحال
في سائر المراتب والمرتبة الثانية أن يحصل لها المعقولات البدئية
بأجسام جزئية والنسبة لما بينها من المشاركة والبيان
فإن النفس إذا حسنت جزئيات كثيرة وتسمت صعدة في التهاء
لجزئياتها ولا حظ نسبة بعضها إلى بعض مستعدة لأن يعرض عليها المدرك

فقد كان خاضعا في نفس الأمر أو مقبدا طلبا للغة ببق
عقوبة لا يتأهل هذا العمل على النفس إلى دفع المناظر المسموعة
واما الفاعلة فهي التي تقدر العضلات بقضها في سبطها في
وأجابتها على التحريك **فصل في الآت** وهي تخص بالنفس
الناطقة وهي كالاول لجسمي إلى جهة ما يدركه الأمور الحسية
ولجزئيات الحجة وبفعل الأفعال الفكرية أو الحسية فلا يتأهل
ما يخصها من الأنارفة عاقلة تدرك بها الصور والتصورات
أي الأمور الضمنية والتصورات ويسمى تلك القوة العقل النظر
والقوة النظرية وقوة عاملة تحرك بدك الآت إلى الأفعال الخفية
بالعكر والروية أو بالحدس على مقتضى آراء واعتقادات خفية
أي تلك الأفعال ويسمى تلك القوة العقل العلية في النفس
باعتبار القوة العاقلة لها مراتب أربع المرتبة الأولى أن تكون خاضعة
جميع المعقولات بل هي مستعدة لها التي يكون تعقلها بالاطلاع
فإن النفس لا تخلو عن العلم لمصوري بنفسها وهي هذه المرتبة
العقل الباطن وأما إطلاقه على النفس في هذه المرتبة وكذا الحال
في سائر المراتب والمرتبة الثانية أن يحصل لها المعقولات البدئية
بأجسام جزئية والنسبة لما بينها من المشاركة والبيان
فإن النفس إذا حسنت جزئيات كثيرة وتسمت صعدة في التهاء
لجزئياتها ولا حظ نسبة بعضها إلى بعض مستعدة لأن يعرض عليها المدرك

فقد كان خاضعا في نفس الأمر أو مقبدا طلبا للغة ببق
عقوبة لا يتأهل هذا العمل على النفس إلى دفع المناظر المسموعة
واما الفاعلة فهي التي تقدر العضلات بقضها في سبطها في
وأجابتها على التحريك **فصل في الآت** وهي تخص بالنفس
الناطقة وهي كالاول لجسمي إلى جهة ما يدركه الأمور الحسية
ولجزئيات الحجة وبفعل الأفعال الفكرية أو الحسية فلا يتأهل
ما يخصها من الأنارفة عاقلة تدرك بها الصور والتصورات
أي الأمور الضمنية والتصورات ويسمى تلك القوة العقل النظر
والقوة النظرية وقوة عاملة تحرك بدك الآت إلى الأفعال الخفية
بالعكر والروية أو بالحدس على مقتضى آراء واعتقادات خفية
أي تلك الأفعال ويسمى تلك القوة العقل العلية في النفس
باعتبار القوة العاقلة لها مراتب أربع المرتبة الأولى أن تكون خاضعة
جميع المعقولات بل هي مستعدة لها التي يكون تعقلها بالاطلاع
فإن النفس لا تخلو عن العلم لمصوري بنفسها وهي هذه المرتبة
العقل الباطن وأما إطلاقه على النفس في هذه المرتبة وكذا الحال
في سائر المراتب والمرتبة الثانية أن يحصل لها المعقولات البدئية
بأجسام جزئية والنسبة لما بينها من المشاركة والبيان
فإن النفس إذا حسنت جزئيات كثيرة وتسمت صعدة في التهاء
لجزئياتها ولا حظ نسبة بعضها إلى بعض مستعدة لأن يعرض عليها المدرك

ومنهم من جعلها في هذه الشاة لنفس كاملة لا ينقلها
شان غرضان فانهم مع كونهم في جلا بيبه ابدانهم قد خرجوا
في سلك الجوزة التي شاهد مفعلاتها واما ما علم ان العقل بال
متأخر في حدوثه عما سماه المصنف مطلقا لان المدرك مالم
يشاهد مرات كثيرة لا يبرر ملكة ومقدم عليه في البقا لان
تدرك برة ونفى ملكة الاختصاص مستحق ففعل باليضا
فمنهم من نظر الى الشاة في حدوثه فحصله مرتبة رابعة ومنهم من نظر
الى التقدم في البقا فحصله مرتبة ثالثة وبسي مفعولاتها عقلا
مستقدا لا يخفى على من احاط بكتب الفنون ما ذكره فلا
اصطلاح لعدم فانهم لا يطلقون العقل المستقدا الا على
في المرتبة الرابعة ونفس تلك المرتبة ثم العقل بالملكة ان كان
الغاية بان يكون حصول كل نظري بالمدرك من غرضه الى فكر
يتم في قوه قدسية اعلم ان العقول العاقلة ارادها بالنفس الناطقة
فانها كانت تطلق على مبدأ العقل للنفس تطلق على غيرها ايضا
بجدة عن المادة لانها لو كانت مادية لمكان ذاب وضع فاما ان
لا ينقسم او ينقسم لا بسبب الاول لان كل ماله وضع من الجوهر
فهو منقسم على ما رتب في الجوه ولا بسبب الثاني لان مفعولاتها
ان كانت بسيطة بلنهم انفسها ان اراد بالبسيطة بالاجزاء
اصلا بالعقل والبقوة فلا يلزم قوله كل مركب انما يتكون بالسياسة

فانها كانت تطلق على مبدأ العقل للنفس تطلق على غيرها ايضا
بجدة عن المادة لانها لو كانت مادية لمكان ذاب وضع فاما ان
لا ينقسم او ينقسم لا بسبب الاول لان كل ماله وضع من الجوهر
فهو منقسم على ما رتب في الجوه ولا بسبب الثاني لان مفعولاتها
ان كانت بسيطة بلنهم انفسها ان اراد بالبسيطة بالاجزاء
اصلا بالعقل والبقوة فلا يلزم قوله كل مركب انما يتكون بالسياسة

لان البسيطة العاقلة تفوقها للمركب وتكون مركبا فان ترك ذلك
فانها كانت تطلق على مبدأ العقل للنفس تطلق على غيرها ايضا
بجدة عن المادة لانها لو كانت مادية لمكان ذاب وضع فاما ان
لا ينقسم او ينقسم لا بسبب الاول لان كل ماله وضع من الجوهر
فهو منقسم على ما رتب في الجوه ولا بسبب الثاني لان مفعولاتها
ان كانت بسيطة بلنهم انفسها ان اراد بالبسيطة بالاجزاء
اصلا بالعقل والبقوة فلا يلزم قوله كل مركب انما يتكون بالسياسة

لأن العقل من البديهي الى النظري بال فكر او المدرك وهو العقل
بالملكة قبل ما حصل لها من ملكة الانتقال الى النظري وبغير نظر
او ليس في هذه المرتبة الاستعداد للانتقال ولما بالملكة ما يقابل
لحال اليكيفية السابقة لان استعداد الانتقال الى النظري بالسياسة
في هذه المرتبة او يقابل لعدم كانه قد حصل للعقل وجود
البرهان على قربة كاسي العقل بالفعل عقلا بالفعل مع كون
لان قوه قربة من العقل جدا والمرتبة الثالثة ان يحصل للعقل
النظري لكن لا تقابلها بالفعل بل صار في مرتبة عند حاجته
تخلفها متى شئت بلا حاجة الى جديد وقد كان انما يحصل اذا لا
ان لا اعتبار لملكة الاختصاص في العقل بالفعل بل العدة على الا
فمنه المرتبة لولم يكن عقلا بالفعل لم ينجز مراتب العقول النظرية في
الرابعة فلا بد من الاقتصار على الاقتصار على الاستعداد والمرتبة الرابعة
ان تطالع مفعولاتها المكتسبة وهي العقل المطلق اعتبرها اكثرهم
بالنباس الى كل مفعول بانزاده ولا شبهة في وقوعها في هذه الشاة
وقد تبين بالنباس الى جميع المفعولات معا والظ ان يكون في هذا العمل

فانها كانت تطلق على مبدأ العقل للنفس تطلق على غيرها ايضا
بجدة عن المادة لانها لو كانت مادية لمكان ذاب وضع فاما ان
لا ينقسم او ينقسم لا بسبب الاول لان كل ماله وضع من الجوهر
فهو منقسم على ما رتب في الجوه ولا بسبب الثاني لان مفعولاتها
ان كانت بسيطة بلنهم انفسها ان اراد بالبسيطة بالاجزاء
اصلا بالعقل والبقوة فلا يلزم قوله كل مركب انما يتكون بالسياسة

فانها كانت تطلق على مبدأ العقل للنفس تطلق على غيرها ايضا
بجدة عن المادة لانها لو كانت مادية لمكان ذاب وضع فاما ان
لا ينقسم او ينقسم لا بسبب الاول لان كل ماله وضع من الجوهر
فهو منقسم على ما رتب في الجوه ولا بسبب الثاني لان مفعولاتها
ان كانت بسيطة بلنهم انفسها ان اراد بالبسيطة بالاجزاء
اصلا بالعقل والبقوة فلا يلزم قوله كل مركب انما يتكون بالسياسة

فان لا يشترط ان الماهية المشتركة بين النفس والبدن
 ان لا يشترط ان الماهية المشتركة بين النفس والبدن
 ان لا يشترط ان الماهية المشتركة بين النفس والبدن

وان ارد به ما لا يخلو بالفعل فاللازم وهو انقسام بالقوة
 منافع للبساطة لان لكل واحد منها غير محال في الجزء الآخر
 انما يتم هذا اذا كان له اوله سرانيا وهو فيما نحن بصدده متبع
 وان كانت مركبة وكل مركبة اما مركبة في البساطة فمركبة
 في كبر الشئ من اجزاء غير متناهية فليكن انقسام تلك البساطة
 خلف وقوله ايضا ان العقل اي عقل النفس الحرة ليس
 لجسدية والاولى من ذلك ان العقل لا يصفى البدن كما هو من لوازم

الاحكام وطحاك وليس كذلك لان البدن بعد الاربعين
 ياخذ في النقصان مع ان القوة العاقلة اي ما به عقل النفس
 هناك تشع في الكمال والحرارة الطارئة في اخر سن الشجرة
 فليس لضعف القوة العاقلة بل لاستقرارها النفس في تدبيرها
 الشرف تركب الى الانحلال وقد نكح الاستقرار بغيره فمقتلا
 وقد يقال بجهل ان يصفى القوة العاقلة بضعف البدن وكان
 ما يرى من ارد باد العقل بسبب ما علمه كثير عند النفس
 وبسبب التمرن والاعتقاد فان المدبرين على فعله من النافع
 بقدره على الا يقدر على مثله الشبان الاقوياء وفي آخر
 سن الشجرة يستولى للضعف على البدن وكذلك على القوة
 العاقلة بجهة لا يسهل التمرن والاعتقاد ان يقدر فيوض الى

وايضه يجهل ان يكون المذاهب الحاصل في زمان الكهولة او في القوة
 العاقلة

فان لا يشترط ان الماهية المشتركة بين النفس والبدن
 ان لا يشترط ان الماهية المشتركة بين النفس والبدن
 ان لا يشترط ان الماهية المشتركة بين النفس والبدن

العاقلة من سائر الامور وبذلك يتقوى القول العاقلة ونقول
 ايضا ان النفس الناطقة حادثة مع حروف الابدان كقوة
 اليه اسطر خلافا للافلاطون فانه قائل بقدرها لا بالكمال
 موجودة قبل البدن وهي مختلفة متعددة فالأخلاق بينها
 اما ان يكون بالهيئة ولو لم يها او بغيرها المرافقة لاجاز ان
 يكون بالهيئة ولو لم يها لانها مشتركة لشمول حدودها
 وفيه نظر لاننا لانسلم ان ما عرف النفس به حد لها وان سلم

فلم لا يكون حد العقل المشترك بين النفس وهي شقيقة
 وقابلية الاشتراك بجزءها لا بأكملها ولا جاز ان يكون بالعوارض
 المرافقة لان العوارض اما تلحق الشئ بسبب القابل اي العوارض
 المرافقة للشئ لا تقبض من البدن الفاضل عليه الا القابل وذلك
 الشئ واخلاف استعداداته لان الهيئة لا يستحق العوارض
 لذاتها ولا لحالات العارض لانها والقابل للنفس وموادها
 انا هو البدن فليكن الابدان موجودة لم يكن النفس موجودة
 على العقول والاختلاف فتكون حادثة مع الابدان فموجود
 لجهة مبنية على بطلان النتائج اذ على تقدير صحة مجموع اختلافها
 قبل الابدان المتعلقة بالعوارض المرافقة لها فاصلة لها بالبدن

اخر سابقه لا الى نهاية **القسم الثالث** في الالهييات اي ما يخص
 الحكمة الالهية بالمعنى الانعم وهو مرث على انه نفس لان لا يتغير

129

فان لا يشترط ان الماهية المشتركة بين النفس والبدن
 ان لا يشترط ان الماهية المشتركة بين النفس والبدن
 ان لا يشترط ان الماهية المشتركة بين النفس والبدن

فان لا يشترط ان الماهية المشتركة بين النفس والبدن
 ان لا يشترط ان الماهية المشتركة بين النفس والبدن
 ان لا يشترط ان الماهية المشتركة بين النفس والبدن

فان لا يشترط ان الماهية المشتركة بين النفس والبدن
 ان لا يشترط ان الماهية المشتركة بين النفس والبدن
 ان لا يشترط ان الماهية المشتركة بين النفس والبدن

فان لا يشترط ان الماهية المشتركة بين النفس والبدن
 ان لا يشترط ان الماهية المشتركة بين النفس والبدن
 ان لا يشترط ان الماهية المشتركة بين النفس والبدن

هذا هو الشخص الذي هو الموضوع في البحث
 وهو الذي هو الموضوع في البحث
 وهو الذي هو الموضوع في البحث
 وهو الذي هو الموضوع في البحث

شأنها خارجيا وان كانت خارجية فهي عارضة في الخارج ومن
 البين عند العقل ان تشخص الوصف الخارجي بل وجوده موقوف
 على وجود الفروض وتشخصه فكيف يحتاج في تشخصه الى
 بل الحق ان الشخص هو المبدأ الفاعل في تشخصه ليس هذه
 الهوية وهذه الهوية ربما يكون هذه الهوية لذاتها وهو هو
 الوجود وربما يكون هذه الهوية بالغير فذلك الغير هو الذي
 يجعل هذه الهوية ولا ينفى بالشخص الا هذا لان كل شيء كان
 نفس هو غير ما في الشركة بين كثيرين بان يقال لكل واحد
 منها انه هو الشخص فيه هو هو ما في الشركة فاشخص
 لا يد على الطبيعة المحلية اقول المناسب ان يقال فالشخص
 لا بد ليحقق التقرب ويمكن ان يتكلف ويقال المراد بالشخص
 فيكون هو الشخص باعتبار ان يجعل الشخص شخصا كاطلاق
 على الفصل باعتبار ان جعل النوع نوعا ويكون هو هو الشخص
 باعتبار افراد الجزئية **فصل** في الواحد والكثير اما الواحد
 على ان ينقسم لجهة التي يقال له انه واحد المناسب ان يقال
 لا ينقسم شيئا الى ان ينقسم وهو قد لا يكون واحدا بالشخص
 ولا محالة يكون امورا متشعبة لاجزاء واحدة هي ما مقفلة لذلك
 الواحد او عارضة لها اي عارضة عنها محمولة عليها او لا مقفلة لا
 عارضة والاول قد يكون بالجنس كالانثى والآخر المتحد بالحيوان
 وهو يكون جهة الوحدة في القوة
 والاولى والاطراف محمولة
 وقد يكون

هذا هو الشخص الذي هو الموضوع في البحث
 وهو الذي هو الموضوع في البحث
 وهو الذي هو الموضوع في البحث
 وهو الذي هو الموضوع في البحث

هذا هو الشخص الذي هو الموضوع في البحث
 وهو الذي هو الموضوع في البحث
 وهو الذي هو الموضوع في البحث
 وهو الذي هو الموضوع في البحث

هذا هو الشخص الذي هو الموضوع في البحث
 وهو الذي هو الموضوع في البحث
 وهو الذي هو الموضوع في البحث
 وهو الذي هو الموضوع في البحث

وقد يكون بالفصل او النوع كنوعه من المتحد بالناطو
 او الانثى والثاني قد يكون بالحيوان ان كانت جهة الوحدة محمولة
 بالطبع على كل الاعداد كالعقل والشيء المحمول عليها لا ينفى
 يكون بالموضوع ان كانت جهة الوحدة موضوعا بالطبع كالحال
 والضاكن المحمول على الانثى العارض لها هو جهة منها وانما
 حمله عليها في المثال كصفة النفس البدن ونسبة الملك الى الذبذبة
 فان للنفس مفعلا خاصا بالبدن بحيث يمكن من تبيين والتفريق
 فيه دون غيره من الابدان وكذا الملك تعلو خاص بدنية في
 ذلك بدنها ويصرفها دون غيرها من المراتب فهذا العلقا
 نسبتان متحدتان في التمييز الذي ليس متوقفا ولا عارضا للشي
 هما بل هو عارض للنفس والملك وقد يكون واحدا بالعدد
 اي بالشخص وهو قد يكون غير ضيق اي قابلا للقسمة ومع ذلك
 بالارتصال وهو ينقسم بالتفريق الى اجزاء متناهية في حقيقة
 كالماء وقد يقال الواحد الاتصال للمقدارين بتلاقيان عند
 حركتهما بينهما كالخطين المحيطين برأية ويقال ايضا لجسمين
 يلزم من حركتهما كل منهما حركتهما الاخر وقد يكون بالتركيب وهو الذي
 لا يكثر بالفصل كالبينة وقد يكون ضيقا وهو الذي لا ينقسم اصلا
 كالقطة والعارف والاكثير فهو الذي يقال الواحد اي ما
 ينقسم من جهة انه ينقسم ههنا فيقول لما كان التقابل من عوارض

هذا هو الشخص الذي هو الموضوع في البحث
 وهو الذي هو الموضوع في البحث
 وهو الذي هو الموضوع في البحث
 وهو الذي هو الموضوع في البحث

هذا هو الشخص الذي هو الموضوع في البحث
 وهو الذي هو الموضوع في البحث
 وهو الذي هو الموضوع في البحث
 وهو الذي هو الموضوع في البحث

فان قيل ان مقتضى الوجود ان يكون له وجود في ذاته لا في غيره فانه لا يكون له وجود في غيره الا بقدر وجوده في ذاته
 فانه لا يكون له وجود في غيره الا بقدر وجوده في ذاته
 فانه لا يكون له وجود في غيره الا بقدر وجوده في ذاته

اقسام الكثرة فلا يبعد ان يتصور التسليم عند الجمع الكثرة
 يحصل له حيز وانشاء في هيئة فلهذا اورد هدية في بيان
 حقيقة التقابل وقيامه دفعا لذلك الاشتباه واقوله الاقرب
 ان يقال لما ذكرنا للصف ان الكثرة متقابل الواحد لا يبعد ان يحصل
 للتسليم حيز في ان مفهوم التقابل في ماذا فاورده هذه البداية
 لتحقيقه وتوضيحه الاثنان قبل ان يعرضه فان التقابل انما
 يعبر عنه الاعراض دون الجواهر وكأنه في كل من ان بعضهم قد عرفت
 التضاد في الصدق النقيض ايضا قد يتبادران وهما اللذان لا يتضادان
 الا بكون اجتماعهما في شئ واحد اراد به الموضوع والمحل على
 اختلاف القولين في تضاد الصدق النقيض وعدمه ولا يهمل تمام
 شيئا من هذا الموضوع في تعريف المتقابلين بالعدم واللكان
 المراد ههنا اول وجهان يكون ذلك للاشارة الى ان ذلك لا يتناقض
 لا يعبران الا بالنسبة اليه من جهة واحدة قيل هذا الاول للملح
 المتضادين كالابوة والبنوة العارضين لزمنين جهتين
 ونفوس في باب الابوة والبنوة المذكورين يستأنسنا
 لان تعقل احدهما ليس بالقياس الى الاخرى واجيب بان
 مطلق الابوة والبنوة متضادان مع اجتماعهما في واحد
 واحد من جهتين طرفه وجوب المطلقة في ضم المقيد والآخر
 انما هو خروجه المطلقة لا المقيد حتى يتوجه ما ذكرناه

فان قيل ان مقتضى الوجود ان يكون له وجود في ذاته لا في غيره فانه لا يكون له وجود في غيره الا بقدر وجوده في ذاته
 فانه لا يكون له وجود في غيره الا بقدر وجوده في ذاته
 فانه لا يكون له وجود في غيره الا بقدر وجوده في ذاته

فان قيل ان مقتضى الوجود ان يكون له وجود في ذاته لا في غيره فانه لا يكون له وجود في غيره الا بقدر وجوده في ذاته
 فانه لا يكون له وجود في غيره الا بقدر وجوده في ذاته
 فانه لا يكون له وجود في غيره الا بقدر وجوده في ذاته

فان قيل ان مقتضى الوجود ان يكون له وجود في ذاته لا في غيره فانه لا يكون له وجود في غيره الا بقدر وجوده في ذاته
 فانه لا يكون له وجود في غيره الا بقدر وجوده في ذاته
 فانه لا يكون له وجود في غيره الا بقدر وجوده في ذاته

فان قيل ان مقتضى الوجود ان يكون له وجود في ذاته لا في غيره فانه لا يكون له وجود في غيره الا بقدر وجوده في ذاته
 فانه لا يكون له وجود في غيره الا بقدر وجوده في ذاته
 فانه لا يكون له وجود في غيره الا بقدر وجوده في ذاته

اربعة قالوا لانها اما وجوديان اولا وعلى الاولى انا ان يكون
 تعقل كل منهما بالقياس الى الآخر فانه المتضادان اولا فانه
 المتضادان وعلى الثاني يكون احدهما وجوديا والآخر عدليا
 فاما ان يعبر عنه العدمي محل قابل للوجود في العدم واللكان
 اولا فانه السلب والايجاب واورده عليه اما اول وجهان
 كما نأخذ منين وقد جاز بان العدم المطلق لا يقابل نفسه
 ولا العدم المتضاد اجتماعا معه في العدم المتضاد لا يقال
 العدم المتضاد اجتماعا في كل موجود مقابله لما اوضحه
 العدمان وفيه نظر لجهلان يكون احدهما عدليا متضادا للآخر
 كالعدم وعدم الفعي وايضا جهلان لا يكون بين الموهوبين الذين
 اضيف اليهما العدمان واسطة لعدم القيام بالنفس وعدم القيام
 بالنفس وعلى تقدير واسطة جهلان لا يصدق العدمان على
 كعدم لحواله عامته ان يكون احده وجوديا قابلية البصر وما
 ثانيا فبان وجوب المألوم محل يقابل ابتداء اللازم غير ذلك
 المحل كوجود الحركة لجسم مع انقضاء السكون اللازمة لها
 وليس خلا في العدم واللكان ولا في السلب والايجاب المعبر
 فيها ان يكون العدمي عدليا للوجودي احدهما الضد المشهور
 وهما الموجودان المناسب لوجه لجهلان يقال الوجوديان
 بالوجودي هما ما لا يكون السلب جزئيا مفهوم وهو ان يكون
 وايضا قال في انما ان يكون السلب جزئيا مفهوم وهو ان يكون

فان قيل ان مقتضى الوجود ان يكون له وجود في ذاته لا في غيره فانه لا يكون له وجود في غيره الا بقدر وجوده في ذاته
 فانه لا يكون له وجود في غيره الا بقدر وجوده في ذاته
 فانه لا يكون له وجود في غيره الا بقدر وجوده في ذاته

فان قيل ان مقتضى الوجود ان يكون له وجود في ذاته لا في غيره فانه لا يكون له وجود في غيره الا بقدر وجوده في ذاته
 فانه لا يكون له وجود في غيره الا بقدر وجوده في ذاته
 فانه لا يكون له وجود في غيره الا بقدر وجوده في ذاته

فان قيل ان مقتضى الوجود ان يكون له وجود في ذاته لا في غيره فانه لا يكون له وجود في غيره الا بقدر وجوده في ذاته
 فانه لا يكون له وجود في غيره الا بقدر وجوده في ذاته
 فانه لا يكون له وجود في غيره الا بقدر وجوده في ذاته

ان كان في وجوده ان على ان يكون في نفسه
فان في وجوده ان على ان يكون في نفسه
فان في وجوده ان على ان يكون في نفسه

في المتضامين كالسود والبيض وقد شرط في الضدين
ان يكون بينهما غاية لخلاف والبعوضيين بالحقين
فانها المتضامين وهما موجودان في وجوده ان تقبل كل
بالنسبة الى الآخر كالابوة والبنوة وثالثها المتضالان بالعدم
والملكه وهما ان يكون احدهما وجوديا والآخر عدميا
فان ذلك الوجودي كمن لا مطلقا بل يعتبر فيما موضع قابل لذلك
الموجود بل الوجودي كالصدق والعدم والعدم فان اعتبر
بقوله له حسب شخصه في وقت انصاف بالامر العدمي فهو العدم
والملكه المشهور ان كالموجبة فانها عدم الخية عن مشانه
في ذلك الوقت ان يكون ملتبسا فان الضم لا يقال له كونه
اعتبر قوله له اعلم من ذلك بان لا يقيد بذلك الوقت كعدمه في وقت
عنه الطفل او يعتبر بقوله له حسب نفسه كالمعنى لا كونه اجنه
القريب كالمعنى لا كونه او البعيد كعدمه كحركة الارادية للجسد
فان حسب البعيد اعني الجسم الذي هو فوق الجاد قابل للركة الارادية
فوالعدم والملكه لخصتيان واما المتضالان بالسلب
والايجاب كالفريسي والافريسي وقد كان في الضمير في الوجود
الغيبه ايها امران عقليان وادان على النسبة التي هي
ايضا ولا وجود لها في الخارج اصلا هذا وقال الشيخ في الشفاء
ان المتضالين بالايجاب السلب ان لم يحتمل الاصدق فيسب
كالزينة

فان في وجوده ان على ان يكون في نفسه
فان في وجوده ان على ان يكون في نفسه
فان في وجوده ان على ان يكون في نفسه

فان في وجوده ان على ان يكون في نفسه
فان في وجوده ان على ان يكون في نفسه
فان في وجوده ان على ان يكون في نفسه

فان في وجوده ان على ان يكون في نفسه
فان في وجوده ان على ان يكون في نفسه
فان في وجوده ان على ان يكون في نفسه

فان في وجوده ان على ان يكون في نفسه
فان في وجوده ان على ان يكون في نفسه
فان في وجوده ان على ان يكون في نفسه

فان في وجوده ان على ان يكون في نفسه
فان في وجوده ان على ان يكون في نفسه
فان في وجوده ان على ان يكون في نفسه

فان في وجوده ان على ان يكون في نفسه
فان في وجوده ان على ان يكون في نفسه
فان في وجوده ان على ان يكون في نفسه

والافريسي والافريسي كقولنا زيد مرسى زيد ليس هو
فان اطلاق هذين المعين على موضع واحد وان
محال وقال ايضا ان في التقابل الايجاب والسلب ومعنى الايجاب
وجود اي معنى كان حاد كان باعتبار وجوده في نفسه او وجوده
غيره ومعنى السلب وجود اي معنى كان سواء كان لا وجوده
في نفسه ولا وجوده لغيره **فصل** في التقديم والتأخر
التقديم يقال على شيء ثلثا احدا المتقدم بالزمان وهو
والثاني المتقدم بالطبع وهو الذي لا يمكن ان يوجد الا
بكبره بمعنى التأخر الا وهو موجود معه او قبله في المكان
وقد يمكن ان يكون في التأخر اي التأخر بوجوده في المكان
يزاد في نفسه فيكون في التأخر اي التأخر بوجوده في المكان
بالعلمية اقول في نظر لانه ان ارد غير المؤثر المسبب لشيء
وارتفاع مؤلفه فلاحاجة اليه لان قوله وقد يمكن ان يوجد
الاخر بوجوده من غير ان يكون في مؤثره في الجملة ففرض
لان الفاعل الفاعل تقدم بالطبع على المفعول عندهم
زيد هذا القيد لم يكن الترتيب جامعا تقدم الوجود على الاشياء
والثالث التقديم بالشرف كقوله تقدم ابو بكر على عمر والبرق
بالرربة وهو كان اقرب منه مبدأ محروود كتره الصفوف في
منسوبة الى الحجاب وكتره الانحسار والانواع الاضافية على

فان في وجوده ان على ان يكون في نفسه
فان في وجوده ان على ان يكون في نفسه
فان في وجوده ان على ان يكون في نفسه

فان في وجوده ان على ان يكون في نفسه
فان في وجوده ان على ان يكون في نفسه
فان في وجوده ان على ان يكون في نفسه

فان في وجوده ان على ان يكون في نفسه
فان في وجوده ان على ان يكون في نفسه
فان في وجوده ان على ان يكون في نفسه

فان في وجوده ان على ان يكون في نفسه
فان في وجوده ان على ان يكون في نفسه
فان في وجوده ان على ان يكون في نفسه

فان في وجوده ان على ان يكون في نفسه
فان في وجوده ان على ان يكون في نفسه
فان في وجوده ان على ان يكون في نفسه

سبل التصاعد في المنازل والخامس المتقدم بالعلية وهو
 المنقول بالثاني أي السجود لشرائط ارتفاع موافقه عند
 صاحب الحكماء انه الفاعل مطلقا كان مستقلا بالثاني
 أولا واعلم ان التقدم بالعلية والتقدم بالطبع يشتركان
 في معنى واحد يسمى التقدم بالذات وهو تقدم الخارج اليه على
 المحتاج وترى يقال للمعنى المتحرك تقدم بالطبع ويحس التقدم
 بالعلية باسم التقدم بالذات والشئ يستعملها في قاطبة
 الشئ لذلك تقدم حركة اليد على حركة القلم وان كانتا معا في الزمان
 فان العقل يحكم بأنه حركة اليد فتحرك القلم لا بالعكس والحس
 في الأقسام الخمسة متحرك وقديقال للضبط المتقدم ان احتاج اليه
 المتأخر فان كان كافيا في وجوده فالتقدم بالعلية والآ
 فالطبع وان لم يكن محتاجا اليه فان لم يكن اجتماعهما في الوجه
 فالتقدم بالزمان وان امكن فان اعتبرتها ترتيبا فالتقدم
 بالرتبة والأبصار وما المتأخر فيقال على ما يقال للتقدم
 ففقد اقسام اقسام التقدم **فصل** في القديم والحديث
 القديم بالذات هو الذي لا يكون وجوده من غير وجوده في الحاضر
 والقديم بالزمان هو الذي لا اول له زمان كالنفس والحديث
 بالذات هو الذي يكون وجوده من غير كماله كالحديث بالزمان
 هو الذي لا زمان له ابتداء وقد كان وقت لم يكن هو في وجوده

وذلك

في القديم بالزمان هو الذي لا اول له زمان كالنفس والحديث بالذات هو الذي لا زمان له ابتداء وقد كان وقت لم يكن هو في وجوده

في القديم بالذات هو الذي لا زمان له ابتداء وقد كان وقت لم يكن هو في وجوده

في القديم بالزمان هو الذي لا اول له زمان كالنفس والحديث بالذات هو الذي لا زمان له ابتداء وقد كان وقت لم يكن هو في وجوده

في القديم بالذات هو الذي لا زمان له ابتداء وقد كان وقت لم يكن هو في وجوده

في القديم بالزمان هو الذي لا اول له زمان كالنفس والحديث بالذات هو الذي لا زمان له ابتداء وقد كان وقت لم يكن هو في وجوده

في القديم بالذات هو الذي لا زمان له ابتداء وقد كان وقت لم يكن هو في وجوده

في القديم بالزمان هو الذي لا اول له زمان كالنفس والحديث بالذات هو الذي لا زمان له ابتداء وقد كان وقت لم يكن هو في وجوده

في القديم بالذات هو الذي لا زمان له ابتداء وقد كان وقت لم يكن هو في وجوده

في القديم بالزمان هو الذي لا اول له زمان كالنفس والحديث بالذات هو الذي لا زمان له ابتداء وقد كان وقت لم يكن هو في وجوده

[illegible]

منفائيات بالذات واعلم ان الفقه قد تطلو على احوال الحصول
مع عدم وهذا الخ بقابل الفعل بمعنى الحصول فالمناسبات تقتصر
على ذكر الفقه في صفات الفضل او ذكر هذا المعنى وبجانبه وكل
ما يصدق الاجسام في العادة المستمرة المحسوسة من الآثار والافعال
كالأخصاص بآين وكيف وحكمة ويكون في صدارة عرقه صحتها
فيه لان ذلك إما ان يكون كونه جسم او لا معد اتفاقية او فقه
من جهة فيه والاولى باطل والا لا يشترك الاجسام فيه في الثاني
ايضاً باطل والا لما كان ذلك مستمراً لان الامور الاتفاقية لا تكون مشتركة
دايمة ولا الكثرية فكذلك آثارها اقول هنا حجة لانه ان ادعى الاتفاقية
بالامور الاتفاقية مطالع الامور الخارجية فهذه العقدة متضمنة
وان ارد بها ما لا يكون دائمة ولا الكثرية كما ينهم من كلام بعضهم
حيث قال لتعجب هذا المقام لان الامور الاتفاقية هي التي
لا يكون دائمة ولا الكثرية فالجهر ممنوع ولعل هذا القائل اخذ
ذلك مما ذكر من ان تأويل السبب المسبب ان يكون دأباً او
اى كونه الاتفاقية بمعنى الغير الذي ولا الكثرية
اكثر با او صواباً او قلباً والسبب الذي يتأدى الى السبب
على احد الوجهين الاولين يسمى سبباً ذاتياً وذلك السبب
يسمى غاية ذاتية والسبب الذي يتأدى الى السبب على احد الوجهين
الآخرين يسمى سبباً اتفاقياً وذلك السبب يسمى غاية اتفاقية فاذا
هو فوق من جهة فيه وهو الاصل **فصل في العلة والمعلول**

[illegible]

غلا

[illegible]

يقال لكل ماله وجود في نفسه ثم يحصل من وجوده وجود غيره
ظاهر هذا التعريف لا يصدق إلا على العلة الطاعلية ولذلك
عرفنا بعبد هذا بالتي يكون منها وجود العلول وغاية توجهها
أن يقال المراد أن يكون لوجوده حاجة إلى وجوده في جملة مع
هذا لا ينطو على العلة الغائية وعدم المانع وقد قبل عدمه
كاشفه أو وجوده هو المحتاج إليه لعدم المانع للدخول فإنه
كاشف عن وجود فضله قيام يمكن السقوط فيه وعدم الوجود
لنقض السقف فإنه كاشف عن وجود مسافة يمكن نزول السقف عنها
فيها إلا أن الشرط الوجودي بها يعلم الإلزام على مقتضى
منه بذلك فيسبق إلى الأوهام أنه ذلك الأمر العدمي هو المحتاج
ولا يخفى أنه يختلف بل الحق أن مدخلية الشيء في وجود آخر أمكنة
بجانب وجوده فقط كالفاعل والشرط والمادة والصورة فكل شيء
موجود وأما أحدهم فقط كالماني فيجب أن يكون معدوماً محضاً
وجوده وعدمه معا كالعبد إذ لا بد منه من الطاريء على وجوده
فيجب أن يوجد أولاً ثم يعدم فالمناصب يقال العلة باحتياجها إلى
تحققه وهي أربعة أقسام مادية وصورية وفاعلية وغائية أما الفاعلية
فهي التي يكون جزء العلول لكن لا يجب بها أن يكون موجود بالفعل
كالطين للكون، وأما العلة الصورية فهي التي يكون جزء العلول
ولكن يجب بها أن يكون العلول موجود بالفعل كالصورة للكون

[illegible]

وليس أراد بالعلّة المادية والصورة ما يحضر الأجسام المادية والقوى
 لحوادثها بل ما يورثها من الجوهر والأعراض التي يوجد بها
 أمر الفعل أو بالقوة وهما أن علّة المادية داخلية في قوتها كما
 أنها علّة للوجود ابغ لتوقفه عليها فيحصل باسم علّة المادية
 فبما لها من الباقين للثابتين أيها في علّة الوجود وأما
 الفاعلية فهي التي يكون منها وجود المعلول كالفاعل للكون
 وأما الغائية فهي التي لأجلها وجود المعلول كالغرض المطلوب
 من الكون وهي ما يكون علّة بحسب وجودها الذهني وأما
 بحسب وجودها الخارجي فهي معلومة لمعلولها شرعا عليه و
 تأخرها عنه في الوجود فلهذا علاقتا العلّة والمعلولة بالثبات
 التي واحد لكن بحسب وجودها الذهني والخارجي هاتان
 العلّتان يخصص باسم علّة الوجود لتوقفه عليها وكون المادية
 وحسب المذكور منقوض بالشرط والمعين وعدم المانع وفيها يقال
 أن المقسم هو علّة الشيء بلا واسطة والمعروف من أقسام
 هو العلّة المادية بمعنى الثابت بالفعل والعلّة الفاعلية بمعنى
 المستقل بالتأثير والمعلول يحتاج إلى القابل والفاعل المذكورين
 أقلا ولا يحتاج إلى ما ذكر الأنايا وبلا واسطة اجابها له
 وفيه بحث لأنه لا يتناول المقسم هو العلّة الغائية إذ لا يحتاج
 المعلول إليها إلا بلا واسطة لأنها ماثرة في مؤثره الفاعل ثم العلّة

الغائية

العلّة المادية والصورة
 العلّة الفاعلية
 العلّة الغائية

فإن توقفها على الوجود
 العلّة المادية والصورة
 العلّة الفاعلية
 العلّة الغائية

فإن توقفها على الوجود
 العلّة المادية والصورة
 العلّة الفاعلية
 العلّة الغائية

الفاعلية متى كانت بسيطة أي كانت واحدة في ذاته ولم يكن
 له صفة ولم يكن فعله مشروطا بما لا يتصل به يصدر عنه أكثر
 من الواحد لأن ما يصدر عنه اثران فهو مركب لأن كون الشيء
 بحيث يصدر عنه هذا الاثر غير كونه بحيث يصدر عنه ذلك الاثر
 لا مكان تعقل كل منهما بدونه الآخر فجميع هذين المفعولين
 أو أحدهما كان دخلا في ذلك المصداق لزم التركيب في ذاته
 وإن كانا خارجين كان مصداقهما أي المفعولين إذا كانا
 مستندين إلى غير لم يكن هو مصداق المفعولين والمقصد
 خلافه فكون مصداق هذا المفعول غير كونه مصداق ذلك المفعول
 وينقل الكلام اليها فتستلزم الحالة التي لا يجب التركيب والكثرة
 في الذات لا تتأخر التسلسل وقد تقرر ذلك بطريق البسط
 فيقال إن كان كل من هذين مصداق هذا ومصداق ذلك
 نفس الواحد الحقيقي كان لا تربط بينهما ميثاق مختلفان وإن
 دخلا فيه أو دخلا في أحدهما وكان الآخر غير التركيب فقط وإن
 خرجا أو خرج أحدهما وكان الآخر غير التركيب فقط وإن
 دخل أحدهما وخرج الآخر لزم التركيب في التسلسل فقط وإن
 ستم والحكم وهو ما بحثه أما أولا فلا بد أن يكون ما ذكر لزم
 أن لا يصدر عن الواحد الحقيقي شيء إذ لو صدر عنه شيء لكان مصداق
 لذلك الشيء أم مغاير له لكونها نسبة بينه وبين غير في داخل
 وهذا العامد والمعلولة
 المصداقية

فإن توقفها على الوجود
 العلّة المادية والصورة
 العلّة الفاعلية
 العلّة الغائية

فإن توقفها على الوجود
 العلّة المادية والصورة
 العلّة الفاعلية
 العلّة الغائية

في هذه النسبة على ما قلناه

فيلزم تركبه أو خارج عنه معلوله له لما مر وبقي الكلام إلى المصداق
أو نقله لكان الصانع هناك شيئين أحدهما ذلك الشيء الصانع
عنه الواحد والثاني مصدريه لذلك الشيء لاشياء واحدا وهو
لما لا غنى من اتحاد المعلول عند اتحاد العلة وأما ثانيا فلأن
المصداق أو اعتباري فيستغنى عن المصداق وقد يقال لا بد من
العلة خصوصية مع المعلول لا يكون لها تلك الخصوصية مع غيره إذا
لولاها لم يكن اقتضاء هذا المعلول أو من اقتضاءها لمادة
فلا يتصور صدور عنها فإذا لم يكن مع العلة الموصوفة أمور
متعددة لا داخلية فيها ولا خارجية عنها بل كانت ذاتا بسيطة
ولا تكثر فيها بوجه من الوجوه فلا يشك أن تلك الخصوصية إنما يجب
بجانبها فإذا فرض لها معلوله كانت العلة تحت اختصاص
مع ليس مع غيره أصلا فلا يمكن أن يكون لها معلول آخر ولا
لزم أن يكون لها خصوصية بجانبها مع الثاني فلا يمكن لها مع شيء
من المعلولين خصوصية ليس لها مع موطنه فلا يكون عليها
منها وفيه جواز أن يكون لذلك واحد من جميعها خصوصية
مع أمور متعددة لا تكون تلك الخصوصية لها مع غير تلك الأمور
فبصدها تلك الأمور بأسرها لا بعضها دون بعض ونقول
أيضا أن المعلول يجب وجوده عند وجود علة التامة أعني عند
تحقق جملة الأمور المقتضية فيتحققه قبل هذا التفسير غير جامع

المبدأ

في هذه النسبة على ما قلناه

في هذه النسبة على ما قلناه

في هذه النسبة على ما قلناه

في هذه النسبة على ما قلناه

المبدأ الأول علة تامة بالنسبة إلى المعلول الأول ولا يتناول
هذا التفسير إلا المصداق عليه أنه جملة الأمور التي تفسر لجامع أنها
علة لا تتوقف المعلول على ما هو خارج عنها وفيه نظر أو لا بد
اعتبار إمكان المعلول فالتركيب لازم وقد يجب بأن علة الأثر
إلى الصانع هو الإمكان فالشيء مالم يقتر متصفا بالإمكان لم
يطلب له علة فالإمكان ما خرج في جانب المعلول فأننا نأخذ
شيئا ممكنا ثم نطلب له علة ولا شك أنه مع ذلك لا يعتبر إمكانه
مع الصانع مع أخرى وقد هذا بأن كلامه في الجزء الصور الذي
مع أنه جزء من المعلول جزء من العلة التامة أيضا فلو كان
جزء من العلة التامة مع كونه صفة للمعلول ومقتضاه لم يلزم
واضح لما كان الإمكان من شرط الثاني فلا يوجد من غير
بشرط أمر في تائيه وأعلم أن المعلول إذا كان مركبا فجميع أجزاءه
التي هي غير يكون جزء من علة التامة ولجزء لا يكون محتاجا
إلى الكل بل الأمر بالعكس فاطلافا لنظر العلة عليها بالعين
المذكور غير صحيح لأنه لو لم يكن واجب الوجود في فاما أن يكون
متنع الوجود وهو صحيح والأما واجب الوجود فيكون
وجبه معناه بأن وجوده معناه في ذات آخر فيحتاج في ذاته
الوجود إلى مرجح يخرج من القوة إلى الفعل إذا التزم مرجح حاصل
التامة مشتركة بين الزمانين فلا يكون جملة الأمور المقتضية في وجبه

في هذه النسبة على ما قلناه

في هذه النسبة على ما قلناه

في هذه النسبة على ما قلناه

في هذه النسبة على ما قلناه

ایک روز

هذه اقسام العلميين اقسام احوال علماء
 تصنيف النسخ والفضل لا يستلزم
 بالعلمين
 لفظ
 كذا
 في

قوله العوض كالعلم معلومين فانه فاعل للقصته كانت
المعوضين الموضع سداف فانما على الزمان الزمان الحكيم بالذات الحافيه كالاراض
تنتج معلومكم
كلاية

فَقَالَ لَآنَ لِهَذَا كَرِهْتُ بِكَ وَأَنَا كَانَتْ مَعَاذَةً لَهَا هِيَ صَدَقَتْ لَهَا بِنَفْسِهَا
لِأَنَّهَا كَانَتْ مَعَاذَةً لَهَا هِيَ صَدَقَتْ لَهَا بِنَفْسِهَا

ووصل وليس كذلك لأن النفس مركبة منها لأنها تتصل بالهوية
 البسيطة لحالة منها فلا تكون مركبة. ولأنهم بانقضاءها انقضاء
 البسيطة لحالة منها هذا خلاف فيه نظر. ولا يلزم من ترك النفس
 في الدهر تركها في الخارج. وأما أقسام العرض فثلاثة بالاستقلال
 الكم والكيف والأيمن واليمنى والإضافة والمكان والوضع ^{والفعل}
 ولأنفعلا أما الكم فهو الذي يقبل المساواة والامساواة لذاته
 قبل هذا التعريف. وسمى إذا المساواة هي الاتحاد في الكم والأولى
 أن يقال هو ما يقبل القسمة لذاته أي يمكن أن يعرضه أجزاء
 أما قالوا لذاته لينحجب الكم بالعرض مثل محل الكم والحال فيجب
 غيره كذلك وينقسم إلى منفصل وهو الذي يكون بين أجزاء العرض
 حد مشترك والحد المشترك ما يكون نسبة إلى الجزأين نسبة
 واحدة كالنقطة بالقياس إلى جزأه لخط فانها إن اعتبرها
 نهاية لأحد الجزأين يكن اعتبارها نهاية للآخر ^{واعتبرها}
 بداية له يكن اعتبارها بداية للآخر. فليس لها اختصاص بأحد
 الجزأين ^{أي جزئي في الخط} لكن الأخصاص بالنسبة إلى الجزأين الآخرتين نسبتها
 إليهما على السوية كالخط بالقياس إلى جزئي السطح والسطح إلى
 جزئي الجسم والآن إلى جزئي الزمان والحدود المشتركة يجب
 كونها مخالفة بالنوع لما هي حدود له لأن الحد المشترك يجب
 محبة إذا ضم الأصلين لم يزد به أصلا ولا أفضل ولم ينقص

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

[illegible]

كانت الامانة اليه فان الامانة اليه يكون الكتاب ثانيا
فان الامانة اليه فان الامانة اليه يكون الكتاب ثانيا

ان لخاص في الذهن هو هبة الاشياء والاضلاف انما هي
في الوجود ويا تبحر في الاصول واما قال ان لخاص في الذهن
هو صور الاشياء واشياءها المخالفة لها في الهيئة المناسبة ايها
مناسبة خصوصية بها صار بعض تلك الصور علما ببعض الاشياء وبعض
فلا يكون تلك الصور عند الاعراض موحدة بوجود خارجي
قائمة بالنفس بل الاعراض القائمة بها واما العرض فهو الموضع
في الصورة للوجود يكون جوهرها وضرما على الاول المذهب
وقد التزم صاحب حكمه العين والاشياء ان يقال هي الهيئة التي اذا
وجدت في الخارج كانت في موضوع ثم لجوهر ان كان محلا في
البس في هذا متفق في الجسم فانه محلي للاعراض مع انه ليس
هيئا واجب بان الماد ان كان محلا لجوهر آخر فهو البس في
محله اذ النفس محل للصورة الجوهرية مع انها ليست بالبس وان كان
حالا فهو الصورة لجسمية او النوعية وان لم يكن حالا ولا محلا
فان كان مركبا منها فهو الجسم الطبيعي وان لم يكن كذلك فان كان
متعلقا بالاجسام متعلقا بالتدبير والعرف فهو النفسانية
والفلكية والا فهو العقل واما قد المتعلق بالتدبير والعرف
ان للعقل متعلقا بالجسم لكن على سبيل التأثير فقط واما النفس
قد تكون مدبرة وقد يكون مؤثرة كما في الاصابة بالعين
في هذه الاقسام خمسة اذ لو كان من الحان ما دخل في هذا

عن علي بن عاصم بن الربيع

قارن ذلك وهو الزمان قبل ان وجد شيء من اجزاء الزمان
وهو الذي لا يكون له اجزاء من جنس 2 الزمان اي انه لا يقبل الانقسام
لنم اتصال الموجود بالموجود وان لم يوجد لنم اتصال
بالعدم وكلاهما محالات بالبدئية وان اعتبر اتصال اجزائه
بعضها ببعض في الحيال كانه قبل التماس الاجتماع اجزائه هناك
ولما بان ذلك الامر متصل المتدف في الحيال حجة اذا لاحظت
وجوده في الخارج جزم باستناع اجتماع اجزائه هناك وهو
كونه غير قار واما الكيف فهوية في شئ لا يقتضيه لذاته قسمة
خرج به الكم ولا نسبة خرج به البعانة ومن جعل النقط والجزء

فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ هُمْ عَنْ آلِهِمْ وَنُسُلِهِمْ غَافِلِينَ
 فَتَوَلَّوْا مَا بَيْنَ يَدَيْكُمْ فَاصْبِرُوا لَهَا إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ
 فَتَوَلَّوْا مَا بَيْنَ يَدَيْكُمْ فَاصْبِرُوا لَهَا إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ
 فَتَوَلَّوْا مَا بَيْنَ يَدَيْكُمْ فَاصْبِرُوا لَهَا إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ

[illegible]

أما الاستغفار والاستغفار على الله
فمنها على الأخرى

[illegible]

فان كان الشيء مستقلاً
فان كان الشيء مستقلاً
فان كان الشيء مستقلاً

قلنا من كونه الشيء قابلاً لآخره بحيث يمكن ان يحل
فيه ذلك الآخر وهذا امر اعتباري انصف به ذلك الشيء ثم
انه قد يوجد فيه امور يتفاوت بها ذلك المفعول بالنسبة للفاعل
قرباً وبعداً فتلك الامور هي المستند بالاستعدادات قال
المفعول من باب الامكان الذاتي ومراتبه المتتالية لقرينة القول
وبعد من باب الاستعدادات فيكون الشدة المستندة للشيء
مقبلة في الاستعداد واعلم ان اكثرهم عرّفوا الصلابة واللين
من الكيفيات الملتصقة ولحق ما ذهب اليه المصنف من ان
من ان الجسم اللين هو الذي يغمر فتلك الامور ثلاثة الاولى
الحركة الحاصلة في سطر الثاني شكل التغير المتحرك
تلك الحركة الثالثة كونه مستعداً لقبول دينك الاربع ليس
الاولان بلين لانها محسوس باليد واللين ليس كذلك فحين
الثالث وهو الكيفيات الاستعدادية وكذلك الصلابة
في امور اربعة الاولى عدم الانحناء وهو عرّفوا الثاني
البقاء على حاله وهو الكيفيات المختصة بالكيفيات الثالثة
المقاومة للحس بالمسوق ايضاً صلابة لان القوة التي
في الرقة المنخفضة فيه لا مقاومة ولا صلابة له وكذلك الرابع
المتعة فيها مقاومة ولا صلابة فيها الرابع الاستعداد الشدة
نحو الانفعال فهذا هو الصلابة فيكون من الكيفيات الاستعدادية

و

فان كان الشيء مستقلاً
فان كان الشيء مستقلاً
فان كان الشيء مستقلاً

فان كان الشيء مستقلاً
فان كان الشيء مستقلاً
فان كان الشيء مستقلاً

والكيفية المختصة بالكيفيات المستقلة او المستقلة كالمثلية
والربعية للسطح والزوجية والعرفية للعدد والاولى
حالة تحصل للشيء بسببها في المكان واتانته هو حالة تحصل
للشيء بسببها في الزمان والآن واما الاضافة فهي حالة
نسبة متكررة كالابوة والبنوة فيعبر عن النسبة بالحاصلة
بالنسبة ولذا قال في بيان كونه الابوة والبنوة اضافيين ان
تولد صيوات من نقطة صيوات اخرى من نوعه نسبة بينهما بواسطة
لاضدها حالة نسبية وهي الابوة والبنوة والآخرى وهي النسبة
واقول فيجب انهم عرّفوا الاضافة بالنسبة المتكررة وهي نسبة
منقولة بالقياس الى نسبة اخرى منقولة بالقياس الى الاولى ولم
يعبروا في مفهوم الاضافة كونها حاصلة من نسبة فالاولى ان
نفس النسبة بالكونية من جنس النسبة حتى يرجع الى ما ذكره في
القوة واما المكان ويقال له لحد ايضاً فهو حالة تحصل للشيء
ما يحيط به اي بكلمة او بعضها سواء كان امراً ظاهرياً كالانحناء
اولاً وينقل بانقله خضع به الابن فانه وان كان هبة
للشيء بسببها المحيط به الا ان المكان لا ينتقل بانقل الكمية
لكون الذات اى اليه حاصلة بسببها متما وتقصا واما
الوضع فهو هيئة حاصلة للشيء وقيل ينبغي ان يقال للجسم
ينقص التعريف بالشكل الذي هو من مقولة الكيف وفيه نظر اذ

فان الشئ هبة بالشيء وهو الشئ

فان النسبة فان الابن نستعمله حالة نسبية
فان النسبة فان الابن نستعمله حالة نسبية
فان النسبة فان الابن نستعمله حالة نسبية

لا ملاحظة في الشكل للأجزاء وتبها في انفسها فضلا عن نسبتها
الأمور الخارجية بل هي من حيث هي من المبدء المحرر الخط به
فلا حاجة الى ما ذكره وايضا ان اريد بالجسم الطبيعي يخرج الوضع الثاني
للجسم التعليمي كالمسار المتأخر من التفرع وان اريد الجسم مطلقا
ففي كل الشكل العارض المتعلمي ويخرج الوضع الثاني لما في المقام
نسبة اجزائه بعضها الى بعض وبسببها الى الامور الخارجية
كالقيام والقعود وقدر يطول على كل الشيء بحسب بعض
اجزائه الى بعض فقط واما الفعل فهو حالة تخص الشيء بسبب
في عين كالتقاط مدام يقطر واما الانفصال فهو حالة تخص
لشيء بسبب تارة عن غير الظ ان الفعل والانفصال نفس
والتأثر لاهية اخرى تعرض للشيء بسبب تأثيره والتأثر
بالمستحق مدام ينحني فيه اشارة الى ان الانفصال امر غير
قادر وكذا الفعل ولذا يعتبر عنها بان يفعل وان يفعل لئلا يأتيا
على التفرع والنفذ واما الامر المستمر المترتب عليها فخرج عنها
في الكيف في العلم بالصانع وصفاته وهو شتمل على عشرة
فصل في اثبات الواجب لذاته وهو الذي اذ اعتبر
موجود لا يكون قابلا لعدم وبرهانه ان نقول ان لم يكن في
الوجود موجود واجب لذاته يلزم منه الى ان الوجود باناسه
فيكون جملة مركبة من احاد كل واحد منها مكن لذاته فكان
لا ملاحظة في الشكل للأجزاء وتبها في انفسها فضلا عن نسبتها

فان قيل لا بد من ان يكون له وجودا في نفسه
فان قيل لا بد من ان يكون له وجودا في نفسه

فان قيل لا بد من ان يكون له وجودا في نفسه
فان قيل لا بد من ان يكون له وجودا في نفسه

فان قيل لا بد من ان يكون له وجودا في نفسه
فان قيل لا بد من ان يكون له وجودا في نفسه

فان قيل لا بد من ان يكون له وجودا في نفسه
فان قيل لا بد من ان يكون له وجودا في نفسه

لا ملاحظة في الشكل للأجزاء

لا احتياجا الى كل اجزائها الممكنة والاحتياج الى المكن اوله
بان يكون مكن فاحتياج اى جملة الى علة موجودة خارجة
خارجة عن جملة العلم به بدني اى فرد في فطر القياس والقياس
بان يقال انها ليست نفسية وهوط ولا جزءها اذ علة جملة
تلك من اجزائها وكن لان كل جزء مكن محتاج الى علة فلو لم يكن
علة للجمع علة لكل واحد من الاجزاء كان بعضها علة لاجزاء اخرى
فلا يكون تلك الاولى علة للجمع بل لبعض فقط وفي كل جملة
لجزء الذي هو علة للجمع علة لنفسه وجملة لانه لا يلزم من
جملة احتياجا الى علة واحدة بالشخص بل يجب ان يكون احتياجا
الى علة مستعدة موجودة لاحاد جملة مجموعها علة موجودة
للجملة فيجوز ان يكون امكان سلسلة غير متناهية يكون التا
علة الاولى والثالثة علة للتا وهكذا يكون علة لجملة
وهو مجموع الاجزاء التي كل منها مروض للعلية والعلوية بحسب
منها الا العلوية المحض وقال شافعي المواقف الكلام في العلة الوض
المستقلة بالتاثير والايحاد فلو كان ما قبل العلوية الاجرة
موجودة للسلسلة بامر مستقلة بالتاثير فما حقيقة تلك
علة لنفس قطعا وقيل ان لتوجيه هذا الكلام فيحتاج كل واحد
منها الى علة خارجة عن سلسلة الممكنة اذ لو لم يكن خارجة للزم
اما الدور والنسب والتضاد بالاحتياج الى العلة بعد ملاحظة

فان قيل لا بد من ان يكون له وجودا في نفسه
فان قيل لا بد من ان يكون له وجودا في نفسه

فان قيل لا بد من ان يكون له وجودا في نفسه
فان قيل لا بد من ان يكون له وجودا في نفسه

فان قيل لا بد من ان يكون له وجودا في نفسه
فان قيل لا بد من ان يكون له وجودا في نفسه

فان قيل لا بد من ان يكون له وجودا في نفسه
فان قيل لا بد من ان يكون له وجودا في نفسه

فان قيل لا بد من ان يكون له وجودا في نفسه
فان قيل لا بد من ان يكون له وجودا في نفسه

لا يمكن ان يكون له وجود في نفسه بل هو موجود في غيره

الشيء لا يكون له وجود في نفسه بل هو موجود في غيره

الامكان بدني ولا يخفى عليك انه غير مناسب للقيام والوجود
 الخارج عن جميع الممكنات واجب لذاته فليدرك وجود واجب الوجود
 تقديره وهو وجوده محال فوجوده واجب **فصل**
 في ان وجود واجب الوجود فنصت فيه مراتب الوجود في الوجود
 على الترتيب المقتضى لذلك اذ انها الوجود بالغير اي الذي لا وجود
 غير هذا الوجود له ذاته ووجوده بغير ذاته وهو واجب بغيرها
 فاذا نظر الى ذاته وقطع النظر عن وجوده امكن في نفس الامر ان
 الوجود عنه ولا شبهة في انه يمكن ايضا تصور انكائه عنه فالتصور
 والتصور كلاهما ممكن وهذه حلا للماهيات الممكنة كالمشهور
 واظهرها الوجود بالذات بوجوه هو غير اي الذي يقتضي ذاته
 اقتضاء تاما باستحالة انكسار الوجود عنه فهذا الوجود له ذاته
 ووجوده بغيره انه فيمنع انكسار الوجود عنه بالنظر الى ذاته لكن
 يمكن تصور هذا الانكسار فالمشهور ممكن وهذه حال الوجود
 تتعا على مذهبهم هو المستحيلين واعلاها الوجود بالذات بوجوه
 هو غير اي الذي وجوده عين ذاته فهذا الوجود ليس وجوده
 بغير ذاته فلا يمكن تصور انكسار الوجود عنه بل الانكسار و
 تصور كلاهما محال وهذه حال واجب الوجود على مذهب الحكماء
 وان اردت من غير ما مضى لا تصدقناه فاستوضح حال ما يورد
 في هذا المثال وهو ان مراتب المضي في كونه مضافا لثبوت الوجود

وإذا كان الوجود لا يكون له وجود في نفسه بل هو موجود في غيره

المضي

المضي بالغير اي الذي يستفاد صفه بغيره كوجه الارض الذي
 استضاء بمقابلة الشمس فهنا مضي وصف بغيره وشئ ثالث افا
 الصف الثانية المضي بالذات بصف هو غير الذي يقتضي ذاته صف
 اقتضاء بحيث يمنع تخلفه عنه كجر الشمس اذا فرض اقتضاه
 لهذا الصف وهذا المضي بالذات بصف هو غير كصف الشمس فانه مضي
 بذاته لا بصف رايد على انه هذا اعلى واقوى ما يتصور
 البني مضافا فانه قبل كيف يوصف الصف بانه مضي مع ان المضي
 كما يتبادر اليه الاقحام ما قام به الصف قلنا ذلك للغير هو
 يتعارف العامة وقد وضع له لفظ المضي في اللغة وليس كلوا
 فيه فاما اذا قلنا الصف مضي لذاته لم يرد به انه ما قام به صف
 آخر مضافا بل ان كان له ان كان حاصله على احد
 من المضي بغيره والمضي بذاته بصف هو غير اعني الظهور على
 بسبب الصف هو حاصل للصف في نفسه بذاته لا بامرنا بل على ذاته
 بل الظهور في الصف اقوى واكمل فانه ظاهر بذاته ظهورا
 في اتصاله ومظهر بغيره على صوابه لان وجوده لو كان زائدا
 على صفة كان عارضا لما قيل لا متنازع جزئية المستندة
 للتركيب في ذات الواجب وفيه جهة او التركيب المتنازع في الوجود
 التركيب الخارجي لا يوجب للافتقار في الخارج وهو واجب لا يمكن
 واما التركيب الذهني الواجب فلا يتم امتناعه لانه لا يوجب الافتقار

له ذات وصف بغير ذاته الثالثة المضي

وإذا كان الوجود لا يكون له وجود في نفسه بل هو موجود في غيره

(Faint handwritten Arabic script, likely bleed-through from the reverse side)

لواجب لذاته لا يشترك الممكنات في وجوده ^{أو ليس الوجود}
 مطلقاً ^{طبيعاً} نوعية لوجوده ^{هو عين الواجب} ووجود الممكنات
 له ^{هو قول} عليها قولاً عرضياً بالاشك في أنه لو كان مشتركاً
 الممكنات في وجوده على الوجه المذكور فالوجود المطلق ^{حيثاً}
 هو ما أن يجب له التجرد عن الهيئة أو الإيجاد أو لا يجب له
 شيء منها فان وجب له التجرد وجب أن يكون وجود الممكنات
 سراً مجرداً غير عارض للماهيات لأن مقتضى الطبيعة النوعية
 يختلف ^{وهو} لانا نفصل السبع مع الشك في وجوده ^{لأن}

واحد منها ممكنه فيكون بعدة فليزمن افتقار واجب الوجود
فيكونه الى الغير فلا يكون ذاته كافية فيماله من الصفات هذا لا يثبت ان ذات الواجب كانت بيضاء
هذه هي الظاهر الدارعة على السن العقم في المقام وقال
بعض المحققين كل مفهوم مغاير للوجود كالانكافاة مانع
اليه الوجود بوجه من الوجود في نفس الامر لم يكن موجودا فيها
قطعا واما الايضاح العقل انضمام الوجود اليه لم يكن له الحكم بكونه
موجودا في كل مفهوم مغاير للوجود فهو كونه موجودا في نفس
الامر محتاج الى دفع الذي هو الوجود وكل ما هو محتاج في كونه

واحد منها ممكنه فيكون بعدة فليزمن افتقار واجب الوجود
فيكونه الى الغير فلا يكون ذاته كافية فيماله من الصفات هذا لا يثبت ان ذات الواجب كانت بيضاء
هذه هي الظاهر الدارعة على السن العقم في المقام وقال
بعض المحققين كل مفهوم مغاير للوجود كالانكافاة مانع
اليه الوجود بوجه من الوجود في نفس الامر لم يكن موجودا فيها
قطعا واما الايضاح العقل انضمام الوجود اليه لم يكن له الحكم بكونه
موجودا في كل مفهوم مغاير للوجود فهو كونه موجودا في نفس
الامر محتاج الى دفع الذي هو الوجود وكل ما هو محتاج في كونه

قوله لان الصفة مجردة لانها لا تكون بحد ذاتها
شيئا في النفس بل هي مجردة على ما هي

قوله لان الصفة مجردة لانها لا تكون بحد ذاتها
شيئا في النفس بل هي مجردة على ما هي

قوله لان الصفة مجردة لانها لا تكون بحد ذاتها
شيئا في النفس بل هي مجردة على ما هي

قوله لان الصفة مجردة لانها لا تكون بحد ذاتها
شيئا في النفس بل هي مجردة على ما هي

موجود الى غير نوعه اذ لا يمكن الا ما يحتاج في كونه
الموجود فكل منوع مغاير للوجود فهو ممكن ولا شيء من الممكن
يوجب فلا شيء من المنوعات المغايرة للوجود يوجب وقد ثبت
بالبرهان الواجب موجود فهو لا يمكنه الا عين الوجود الذي
هو وجود بذاته لا بامر مغاير لذاته ولا واجب ان يكون الواجب
جزئيا حقيقيا قابلا بذاته ويكون نفسه بذاته لا بامر مغاير
لذاته ولا واجب ان يكون الواجب جزئيا حقيقيا قابلا بذاته
ولا يكون بذاته لا بامر بل على ذاته وجب ان يكون الوجود ايضا
كذلك اذ هو عينه فلا يكون الوجود منوعا كلياً يمكن ان يكون له
افراد بل هو عينه بذاته جزئياً حقيقياً ليس امكان تعدد ولا
وقايم بذاته من غير كونه عارضا لغيره فيكون الوجود هو الوجود
المطلق الى المسمى من التقيد بغيره والانضمام اليه وعلى هذا لا
عرض الوجود للمتناهي الممكنة فليس كونه موجوداً الآن لها
نسبة مخصوصة الى صف الوجود القاييم بذاته وتلك النسبة على
مختلفة ولها شئ يتعد الاطلاوع على اخصاها فالوجود
كلي وان كان الوجود جزئيا حقيقيا وقال بعض الفضلاء كونه
يقول ان هذا مذهب الاولين والآخرين من الحكماء الحقيقين
فان الواجب لذاته عالم بذاته لا مجردة عن المادة اذ لو كان لها
كان منقسما الى الاجزاء فيفتقر اليها وكل مجردة عن المادة مدركة

قوله لان الصفة مجردة لانها لا تكون بحد ذاتها
شيئا في النفس بل هي مجردة على ما هي

قوله لان الصفة مجردة لانها لا تكون بحد ذاتها
شيئا في النفس بل هي مجردة على ما هي

قوله لان الصفة مجردة لانها لا تكون بحد ذاتها
شيئا في النفس بل هي مجردة على ما هي

قوله لان الصفة مجردة لانها لا تكون بحد ذاتها
شيئا في النفس بل هي مجردة على ما هي

قوله لان الصفة مجردة لانها لا تكون بحد ذاتها
شيئا في النفس بل هي مجردة على ما هي

قوله لان الصفة مجردة لانها لا تكون بحد ذاتها
شيئا في النفس بل هي مجردة على ما هي

قوله لان الصفة مجردة لانها لا تكون بحد ذاتها
شيئا في النفس بل هي مجردة على ما هي

قوله لان الصفة مجردة لانها لا تكون بحد ذاتها
شيئا في النفس بل هي مجردة على ما هي

لما جئ

قوله لان الصفة مجردة لانها لا تكون بحد ذاتها
شيئا في النفس بل هي مجردة على ما هي

فان لا يتصور ان يكون العلم كذا ما كان
فان لا يتصور ان يكون العلم كذا ما كان

الجميع العوض الكلية لكنك ما علمته جزئيا لان ما علمته
لا يتصور لكل على كسب وهذا العلم الكلي غير كاف للعلم بوجود
ذلك الكسب الشخص في هذا الوقت لم ينضم اليه الشاهد او الخبير
بل الشاهد والخبير هما العلم بذلك واما لم يكن الخاص في حقه
تساويا ما ذكرنا لم يعلم جزئيا الا على وجه كلي قال صاحب
الحكام المراد بقوله انه تكلم عالم بالجزئيات على وجه كلي انه لا
مرحبة ان بعضها واقع الآن وبعضها في الماضي وبعضها في المستقبل
بل يعلمها علما متعاليه عن الزمان تحت الآزمنة ثابتا ابد الدهر
وهذا كما انه تكلم لم يكن مكانيا كان نسبة الجميع الامة على
السواء فليس القياس اليه بعضها قريبا وبعضها بعيدا وبعضها متساويا
كذلك لانه لم يكن زمانيا كان نسبة الجميع الازمنة على السواء
بالقياس اليه بعضها ماضيا وبعضها حاضرا وبعضها مستقبلا وكذلك
الواقعة في الزمان فالموجود في الآزمنة لا يندملونه له كل وقت
وليس علمه كان وكاين وسكون بل دائما حاضرا عند في اوقاتها
لا تغيب اصلا وليس مرادهم ما فهمه البعض من انه علمه تكاخيطة
لجزئياتها وكماداد وخصوصياتها واصلها **فصل** في ان الواجب
مريد الاشياء وجوده اما ارادة فلا تعلمها معلوم عند
هو خارج من ذاتها فابيض ذات المبدأ وكما ان المنقضي
لنقصانه فذلك الشيء مرضي له وهذا هو الارادة والواجب قال

ان يتصور ان يكون العلم كذا ما كان
فان لا يتصور ان يكون العلم كذا ما كان

فان لا يتصور ان يكون العلم كذا ما كان
فان لا يتصور ان يكون العلم كذا ما كان

فان لا يتصور ان يكون العلم كذا ما كان
فان لا يتصور ان يكون العلم كذا ما كان

فان لا يتصور ان يكون العلم كذا ما كان
فان لا يتصور ان يكون العلم كذا ما كان

فان لا يتصور ان يكون العلم كذا ما كان
فان لا يتصور ان يكون العلم كذا ما كان

المتغيرة على وجه كلي بالجزئيات البقر المتغيرة من حيث هي جزئية لا
يعلم بها با علما تاما اذ جميع الوجوه فوجب ان يكون عالما بها
لان من يعلم العلة علما تاما فوجب ان يعلم ما يلزم منها لذاتها ولا
لما كان عالما بها علما تاما كان لا يدركها بالجزئيات مع تغيرها
والاشكال يدركها منها تارة انها موجودة غير معدومة وتارة
يدركها انها معدومة غير موجودة فيكون لكل واحد منهما الى الوجوه
والعدم صورة عقلية على حد واحد من الصور لا يتغير مع
الثانية فيكون وجوب الوجوه من الذات من صورة الى صورة وهذا
خلف لما مر من انه ليس له حالة منتظمة بل يدركها بالجزئيات المتغيرة
على وجه كلي ههنا على تارة لانهم زعموا انه العلم التام
العلم يستلزم العلم التام بخصوصيات معلولاتها الصادرة
عنها بواسطة او غير واسطة وادعى ايضا انتقاله تكاخيطة
المتغيرة من حيث هي جزئية لاستلزامه التغير وهو هذا الا
متناقض فان الجزئيات المتغيرة معلولة للواجب كغيرها فليس
من قاعدتهم الذكوة عليه بالربعة وقد التفت الى دفعه الى الخصص
القاعدة العقلية بسبب ما هو هو التغير كما هو في باب العلوم
الظنية فانهم خصصوا قواعدهم بواجب يتغير لادائها وذلك مما
لا يستقيم في العلوم اليقينية كما تعلم الكسوف الجزئية بينه بانها تنقضي
فيه انه كسوف يكون بعد حركة كذا من كذا شماليا بصفة كذا وهكذا

الجميع

فان لا يتصور ان يكون العلم كذا ما كان
فان لا يتصور ان يكون العلم كذا ما كان

فان لا يتصور ان يكون العلم كذا ما كان
فان لا يتصور ان يكون العلم كذا ما كان

فان لا يتصور ان يكون العلم كذا ما كان
فان لا يتصور ان يكون العلم كذا ما كان

هو افادة ما ينفي لا العرض اصله وورد عليه ان كلامه الذي هو
 والمراد المرض فينبغي لا ينفي لا العرض مع انه ليس بموجود واجابة
 الحق في شرح الاشارة بان لوجه هو افادة ما ينفي بالذات لا
 بالعرض والرد لا ينفى بالذات الا كيفية في البدن ملائمة او
 مضادة للعرض ثم انها توجب الصحة ازالة المرض فلا ينفى
 الصحة ازالة المرض وفيه نظر لان افادة الدواء بالقياس
 الى الصحة ازالة المرض وان لم تكن افادة اولى لكنه ينفى
 بالذات تلك الكيفية الملازمة للطبيعة او المضادة للعرض وهي
 موشى مرغوب فيه فوجب ان يكون الدواء جودا بالقياس الى
 وجوب ان القصد معبر عن مفهوم لوجه فقط لوجبه لانه
 ان يفعل لقصد وشوق الى كمال او يفعل لانه نظام لوجه لوجبه
 فيوجد الاشتبا على ما ينفي لا العرض وشوق المناسب ان يقال
 اما ان يفعل لقصد وشوق الى كمال اولا والاولة هي لما ينفي
 ان وجب الوجود ليس كمال منتظ والقسم الثاني هو لوجبه
 لا يقال الفعل لحي الى عن العرض عنه لا تأتلفه العينة ما كان
 عن الغايات والمنافع وافعاله تشا مشددة على حكم ومصلا افعاله
 الى مخلوقة لكنها ليست اسبابا باعثة على اقداره ولا منتزعة
 لغاياته فلا يكون اغراضا واعلا غاياته لافعاله حتى يلزم
 به ان يكون غايات ومنافع لافعاله **النقطة الثالثة** في الملازمة

وهو ان المرض لا ينفي لا العرض اصله وورد عليه ان كلامه الذي هو
 والمراد المرض فينبغي لا ينفي لا العرض مع انه ليس بموجود واجابة
 الحق في شرح الاشارة بان لوجه هو افادة ما ينفي بالذات لا
 بالعرض والرد لا ينفى بالذات الا كيفية في البدن ملائمة او
 مضادة للعرض ثم انها توجب الصحة ازالة المرض فلا ينفى
 الصحة ازالة المرض وفيه نظر لان افادة الدواء بالقياس
 الى الصحة ازالة المرض وان لم تكن افادة اولى لكنه ينفى
 بالذات تلك الكيفية الملازمة للطبيعة او المضادة للعرض وهي
 موشى مرغوب فيه فوجب ان يكون الدواء جودا بالقياس الى
 وجوب ان القصد معبر عن مفهوم لوجه فقط لوجبه لانه
 ان يفعل لقصد وشوق الى كمال او يفعل لانه نظام لوجه لوجبه
 فيوجد الاشتبا على ما ينفي لا العرض وشوق المناسب ان يقال
 اما ان يفعل لقصد وشوق الى كمال اولا والاولة هي لما ينفي
 ان وجب الوجود ليس كمال منتظ والقسم الثاني هو لوجبه
 لا يقال الفعل لحي الى عن العرض عنه لا تأتلفه العينة ما كان
 عن الغايات والمنافع وافعاله تشا مشددة على حكم ومصلا افعاله
 الى مخلوقة لكنها ليست اسبابا باعثة على اقداره ولا منتزعة
 لغاياته فلا يكون اغراضا واعلا غاياته لافعاله حتى يلزم
 به ان يكون غايات ومنافع لافعاله **النقطة الثالثة** في الملازمة

وهي العقول المجردة وقد يطلق على النفس العنكبوتية وغيرها
 ويشتمل على اربعة فصول **فصل** في اثبات العقل وبرهانه ان
 الصادق من البدن الاول اما هو الواحد لانه بسيط لا يتكرر فيه
 بوجه من الوجوه والبسيط لا يصدق عنه الا الواحد كما في ذلك
 الواحد فان كان يكون هيقا او صورة او حيا او نفا او علما
 يتصور الجسم اقسام لوجه لانه مركب من البسيط والصورة لا
 جاز ان يكون هيقا لانه لا تقوم بالفعل بدونه الصورة فلا
 يكون علما للصورة والصادق الاول يجب ان يكون علما لوجه
 ماعدا اما بواسطة او بغير واسطة ولا جاز ان يكون صورة
 لانه لا يتقدم بالعلية على البسيط لانه ولا جاز ان يكون علما
 لا محالة وجوده قبل وجود لوجه الذي قام به ذلك العرض
 لان ذلك لوجه شرط وجوده ولا يجوز ان يكون ذلك العرض
 صفة قائمة بذاته لوجب لان صفاته عين ذاته ولا جاز ان
 يكون نفا والا لكان فاعلا قبل وجود الجسم وهو اذ
 النفس هي التي يفعل بواسطة الاجسام فعين ان يكون فعلا
 وهو المظ في نظره وجو مستند بظنه على ذلك بعد ذلك
 وايضا لان سلم ان الوجب واحد من جميع الوجوه بل لوجه اعتبار
 كالسلب ويجوز ان يكون تلك لوجه شرطا لثابت فيقده
 ان كان كاجزاء فاقده انما العقل الاول بحسبانه الاعتبارية

وهي العقول المجردة وقد يطلق على النفس العنكبوتية وغيرها
 ويشتمل على اربعة فصول **فصل** في اثبات العقل وبرهانه ان
 الصادق من البدن الاول اما هو الواحد لانه بسيط لا يتكرر فيه
 بوجه من الوجوه والبسيط لا يصدق عنه الا الواحد كما في ذلك
 الواحد فان كان يكون هيقا او صورة او حيا او نفا او علما
 يتصور الجسم اقسام لوجه لانه مركب من البسيط والصورة لا
 جاز ان يكون هيقا لانه لا تقوم بالفعل بدونه الصورة فلا
 يكون علما للصورة والصادق الاول يجب ان يكون علما لوجه
 ماعدا اما بواسطة او بغير واسطة ولا جاز ان يكون صورة
 لانه لا يتقدم بالعلية على البسيط لانه ولا جاز ان يكون علما
 لا محالة وجوده قبل وجود لوجه الذي قام به ذلك العرض
 لان ذلك لوجه شرط وجوده ولا يجوز ان يكون ذلك العرض
 صفة قائمة بذاته لوجب لان صفاته عين ذاته ولا جاز ان
 يكون نفا والا لكان فاعلا قبل وجود الجسم وهو اذ
 النفس هي التي يفعل بواسطة الاجسام فعين ان يكون فعلا
 وهو المظ في نظره وجو مستند بظنه على ذلك بعد ذلك
 وايضا لان سلم ان الوجب واحد من جميع الوجوه بل لوجه اعتبار
 كالسلب ويجوز ان يكون تلك لوجه شرطا لثابت فيقده
 ان كان كاجزاء فاقده انما العقل الاول بحسبانه الاعتبارية

وهي العقول المجردة وقد يطلق على النفس العنكبوتية وغيرها
 ويشتمل على اربعة فصول **فصل** في اثبات العقل وبرهانه ان
 الصادق من البدن الاول اما هو الواحد لانه بسيط لا يتكرر فيه
 بوجه من الوجوه والبسيط لا يصدق عنه الا الواحد كما في ذلك
 الواحد فان كان يكون هيقا او صورة او حيا او نفا او علما
 يتصور الجسم اقسام لوجه لانه مركب من البسيط والصورة لا
 جاز ان يكون هيقا لانه لا تقوم بالفعل بدونه الصورة فلا
 يكون علما للصورة والصادق الاول يجب ان يكون علما لوجه
 ماعدا اما بواسطة او بغير واسطة ولا جاز ان يكون صورة
 لانه لا يتقدم بالعلية على البسيط لانه ولا جاز ان يكون علما
 لا محالة وجوده قبل وجود لوجه الذي قام به ذلك العرض
 لان ذلك لوجه شرط وجوده ولا يجوز ان يكون ذلك العرض
 صفة قائمة بذاته لوجب لان صفاته عين ذاته ولا جاز ان
 يكون نفا والا لكان فاعلا قبل وجود الجسم وهو اذ
 النفس هي التي يفعل بواسطة الاجسام فعين ان يكون فعلا
 وهو المظ في نظره وجو مستند بظنه على ذلك بعد ذلك
 وايضا لان سلم ان الوجب واحد من جميع الوجوه بل لوجه اعتبار
 كالسلب ويجوز ان يكون تلك لوجه شرطا لثابت فيقده
 ان كان كاجزاء فاقده انما العقل الاول بحسبانه الاعتبارية

فان كان كذا كان كذا
فان كان كذا كان كذا
فان كان كذا كان كذا

وايضه لا سلم ان النفس لا تقدر الا بالآلة جسمانية على توثيقها
وبعضها في العادات كالنحو والكرامة والسحر هذا القيل على ما
فان قيل فكيف مستغنى عن المادة في الدنيا والنقل ولا في بعض
الاهل قلنا العقل هو الجوهر المستغنى عن المادة في ذاته وفي جميع
الاحتياج للمادة في بعض افعاله لا يكون عقلا بل نفسا فلهما
ان يكون الصادر الاول هو النفس ويكون ايجادها في اول مرتبة في
الآلة **فصل** في اثبات كثرة العقول وبرهانه ان العقل يملأ
في الافلاك المتكثرة المعلومة بحدوثها في اختلاف
حركات الكواكب بالرضد اما ان يكون عقلا واحدا او عقلا
او افلاكا متكثرة بان يكون بعضها متوقفا في بعض وعقلا متكثرا
لا جائز ان يكون عقلا واحدا لا استحالة صدور جميع الافلاك عن عقل
واحد لما ثبت ان الواحد لا يصد عنه الا الواحد ولا يسبب الا
والثالث لان التلك لو كان علة لتلك آخر فاما ان يكون لها
علة لوجود الحوى او على العكس لا سبيل لا الثاني لانه الحوى
احسن لكونه اقرب خبره الحوى الى العناصر القابلة للكون والفساد
وهي احسن الافلاك الباقية القابلة لها والا فربما الى الاضيق
منه واصغر فيه حيث اذ كان الحوى اكثر خفاته حجة في بطلان
السياسة فيكون اعظم من حجاب ان كان الحوى احواله من قطر ولا
الاصغر لستحال ان يكون سببا للآشرف الاكبر لا يخفى عليك ان هذا

فان كان كذا كان كذا
فان كان كذا كان كذا
فان كان كذا كان كذا

فان كان كذا كان كذا
فان كان كذا كان كذا
فان كان كذا كان كذا

فان كان كذا كان كذا
فان كان كذا كان كذا
فان كان كذا كان كذا

فان كان كذا كان كذا
فان كان كذا كان كذا
فان كان كذا كان كذا

فان كان كذا كان كذا
فان كان كذا كان كذا
فان كان كذا كان كذا

ان خطابه لا يرتفع في المقامات البرهانية ولا جاز ان يكون لها
علة لوجود الحوى لانه لو كان كذلك لكان وجوب وجود الحوى
متأخرا عن وجود الحوى لان وجوب وجود العلول متأخر
العلة فاذا كان كذلك فعدم الحوى مع وجود الحوى في مرتبة
وجوده لا يكون متعذرا لانه لا يكون ممكنا ولا لكان وجود الحوى
الحوى معه اى وجود الحوى لا متأخرا عنه في المرتبة هذا خلاف
كان عدم الحوى مع وجود الحوى اى في مرتبة وجوده ممكنا
وجود الحوى ممكنا لانه في تلك المرتبة لان وجود الحوى في
الحوى وعدم الحوى في ذلك متلازمان يجب لا يمكن ان يكون
اصحهما الآخر في نفس الامر وفي التصور ايضا فاذا كان احد ممكنا
غير واجب فالحق في الحوى لا يكون ممكنا في مرتبة وجود الحوى
كان عدم الحوى كذلك هذا خلاف فرضه ان وجود الحوى
لذاته فلا يكون ممكنا في مرتبة اصلا لان ما بالذات لا يختلف ولا
يختلف وقد يقال لا سلم التلازم بين عدم الحوى ووجود
لانا اذا فرضنا عدم الحوى والحوى معا فاحد التلازمين اعني عدم
الحوى متحقق هو انتفاء الآخر اعني وجود الحوى واقله في حجة
لان عدم الحوى ووجود الحوى في متلازمان كما ذكرنا
ولا حاجة لنا الى التمسك باثبات التلازم بينهما مطلقا لكن يمكن
النافقة بان الحوى ليس علة لمطلوع الحوى بل الحوى معين لوجود

فان كان كذا كان كذا
فان كان كذا كان كذا
فان كان كذا كان كذا

فان كان كذا كان كذا
فان كان كذا كان كذا
فان كان كذا كان كذا

فان كان كذا كان كذا
فان كان كذا كان كذا
فان كان كذا كان كذا

للحلا. وان استلزم عدم الحركتين لكن عدم الحركتين
لا يستلزم وجود حلا. فلا تلام بينهما وقد يقال بجواز كون
المثلان في وجب بالذات والاخر وجب بالغير كالواجب على الاق
فلا يلزم من امكان احدهما في مرتبة امكان الآخر فيها فان قلت
كيف جاز ان يخالف المثلان المثلان في الوجوب مع ان
بالفرض ان ارتفاع وجب الواجب بالذات فيلزم امكان الاستحالة
بينها قلنا امكان ارتفاع الواجب نظرا الى انه لا يقتضي جواز استحالة
ع الاخر وانما يقتضي امكان ارتفاع نظري الاخر فظهر ان الواجب
في الافلاك عقوله متكدر قبل لم لا يجوز ان يكون المثلان
لو كان نفس او عرضا واجبة الا في بان المثلان لو كان نفس
تأثيرها في بسطة الجسم الذي هو آلة لها في صدور افعالها
واذا كان كذلك لم تقدم ذلك الجسم بالطبق على الفلك فهو ما
بالنسبة اليه او محكي وتبين بطلانها بما ذكره وعنه الثاني بان العرض
اضعف للجوه والاضعف يتبع ان يكون عللة للاقوى في ذاته
لو كان مؤثرا في الفلك لاحتمال ذلك العرض في ثابته الى المحل
ان كان فلما انفس الزم منه فالزم ان يكون المثلان فلما انفس
وان كان عقلا لم منه المط لا افتقار كل واحد من الافلاك الى
عرض قائم بعقل على حد لا متناه قيام الاعراض للقدرة على الحقيقة
بعقل واحد لاستلزامه تركيب العقل فيقد العقول بحسب قدر الافلاك

هو

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible][illegible][illegible]

154

وهو المثل فمثل هداية لما كانت مظنة ان يعارضه العقل القام
على ان الحاوي لا يكون علة للحوى بان تعال الحاوي لكل مثلا
اي العلة الا على سبب الحوى اي العقل الثاني مع كونها معلول
علة واحدة وهي العقل الاول كما سئل في العقل الثاني متقدم
على الحوى فيلزم تقدم الحاوي على الحوى بالعلية لان ما مع
متقدم اجاب بان الحاوي سبب الحوى وهو العقل الثاني مع ما مع
المتقدم على الحوى ولكن الحاوي ليس متقدم على الحوى لان
المتقدم بالعلية ما مع المتقدم بالعلية لا يجب ان يكون متقدما
بالعلية بل يجب ان لا يكون متقدما والا لزم اجتماع علتين
على معلوله واحد شخصي فكان محتاجا الى كل منهما بالعلية و
من كل منهما بالنظر الى الآخر هذا خلف هداية تلحق بالقبض
ان الحالا ممكن لان كلالة الحاوي والحوى ممكن لذاته فجاوب
وهو مستلزم لا مكان للحالا اجاب بان الحاوي والحوى كل منهما
ممكن لذاته ولكن ذلك لا يقتضي الحالا لان كلالة لا يلزم ذلك
اذ لزم الذي في وجودها ممكن هو الحد للجماع على تقدير انتفاءها
فحال ما و ذلك لزم على تقدير انتفاءها كحال ما و بالجماع
وكان ما و الحد ليس بالجماع ولا ما و اذ لا مكان هناك فكذا
حال ما و لزم المذهب على ذلك التقدير فلا يلزم من انتفاءها
الحالا و ما يلزم الحالا من اجتماع وجود الحاوي وعدم الحوى و ذلك

فلكل الآفة والعقل الثاني
لأن العقل الثاني علم الملكة الثانية بالعلة
فعل على المحقق وهو الملكة الثانية بالعلم
فإنهم لا يجيبون له
في النفس بالعلمة إنما تصدق العلمة الثانية
فإنها لا تكون إلا بالعلمة الثانية بالعلمة
فإنها لا تكون إلا بالعلمة الثانية بالعلمة

تَقَالِي عَلَى بَيْنِ سَتَلَنِي
عَلَى سَلَامِي قَالِي سَتَلَنِي
مَسْتَلَنِي لِي سَتَلَنِي
عَنْ ذِكْرِي إِلَى الْأَخِي
تَقَالِي بِالْظَرْفِ إِلَى الْأَخِي
عَلَى سَلَامِي قَالِي سَتَلَنِي

فلا يجتنبوا ذلك ولا يفتكروا
فلا يمكن أن لا يكونوا
فلا يمكن أن لا يكونوا
فلا يمكن أن لا يكونوا

فقد عايناهُ في القنبر وهو انشغال به و الحور ساه

هذا هو العقل الذي هو في العالم
الذي هو في العالم الذي هو في العالم
الذي هو في العالم الذي هو في العالم

غير ممكن لان الحادي في كل واحد من **فصل** في ازالة
العقل وابتدائها الاثر ما وجد في الزمان وهو الزمان العراني
من الجانب الماضي والابدي ما وجد في الابد وهو الزمان العراني
من الجانب المستقبل اما ان ازالة فلو وجد احدها وهو المذكور هنا
ان واجب الوجود مستحق لجلالة الابد منه في تانيه في معلوله في
لحالة له حالة مستطرفة هذا خلاف فيه اياهم لكن اكثر في علة العقل في
الاول والنسبة يقال الوجوب بانفاده علة تامة لمعلوله الاولى
ان لم يوافق اليقين فان كان مقارنا له كانه ضعف في علة تامة
وهو خلاف من جهتهم وان كان منفصلا عنه كان ممكنا معلولا
بقا على فرضه معلولا اوله هذا خلاف العقول ايضا مستندة
لجلالة الابد منه في تانيه بعضه في بعض لان كل ما كان له ما هو حاصل
لها بالفعل والا لمكان شي منها حاد تاي كل حاد في سبب مادة كما
فيكون هي اي العقول بكونها الحادية المادية مادية هف ويلزم
من هذا ان لها الابد للعقل يجب وجوده عند وجود علة التامة
ويكون ان يستدل بان العقل لو كان حاد تاي ما كان مادي تاي
لان كل حاد في تاي سبب مادة هف واما كونها ابدية فلا تاي
لوانهم شي منها لا يندم امره الا بعد المقتضى في وجوده فيكون
او شي من العقول قابلا للتغير ولما كان لان الامور المتغيرة في
وجود كل منها المتغايرة لذات العلة احوال لذات العلة مقارنا لها

هذا

هذا هو العقل الذي هو في العالم
الذي هو في العالم الذي هو في العالم
الذي هو في العالم الذي هو في العالم

فقد كان حالنا في هذا العقل
فقد كان حالنا في هذا العقل
فقد كان حالنا في هذا العقل

هذا هو العقل الذي هو في العالم
الذي هو في العالم الذي هو في العالم
الذي هو في العالم الذي هو في العالم

هذا خلاف **فصل** في كيفية توسط العقول بين الباري تعالى وبين
العالم الجسماني قد مر ان واجب الوجود واحد معلوله الاول هو
المحضي والافلاكي معلوله للعقل لكن الافلاكي فما كان فيكون
مبادرا كونه لما بان ان الواحد لا يصدر عنه الا الواحد والعقل الذي
يصدر عنه الفكر الاعظم فيه اكثر لكن لا باعتبار صدور عه
الوجود اذ لو كان اكثر فيه فيه جنة انه صادر عن الوجوب لزم صدور
عن الوجوب بل باعتبار ان له مهية ممكنة الوجود لذاتها وجوب الوجود
فيلزم وجوب الوجود بالغير وان كان الوجود لذاته فيكون باحد
هذين الاعتبارين مبدأ للعقل الثاني باعتبار الآخر مبدأ للعقل
الاعظم والمعلول الاشراف يجب ان يكون تابعا للجهة التي هي اشراف في
فيكون باحد وجوب وجوب الوجود بالغير مبدأ للعقل الثاني وهو
موجود ممكن الوجود لذاته مبدأ للفكر الاعظم قال الامام في
انهم ضطرب فتارة اعتبر في العقل الاول مرتين وجوده وجود
علة لعقل وان كانه معلول علة الفكر منهم ما اعتبر بهما منفصلة
وامكانه علة لعقل وفلك وتارة اعتبرها في كثرة من ثلثة اوجه في
في نفسه وجوبه بالغير وامكانه لذاته وقال ايضا في كل اعتبار
امر في اعتبار وجود عقل واعتبار وجوبه بالغير يصدر نفسا واعتبار
امكانه يصدر فلك وتارة من اربعة اوجه فزاد واعلم بذلك الغير
وجعلوا امكانه علة لشيء الفكر وعلة علة لصورة واعلم من هنا

هذا هو العقل الذي هو في العالم
الذي هو في العالم الذي هو في العالم
الذي هو في العالم الذي هو في العالم

هذا هو العقل الذي هو في العالم
الذي هو في العالم الذي هو في العالم
الذي هو في العالم الذي هو في العالم

هذا هو العقل الذي هو في العالم
الذي هو في العالم الذي هو في العالم
الذي هو في العالم الذي هو في العالم

سنة لجهاد الاعتناء به

باسم الإشارة إليه ان مثل هذه الكثرة لو كانت في كون الواحد
مصدر المتعدي لا يكثر فذلك الوجه لا يصح ان يجعل مبدأ الكمالات
باعتبار الكثرة السلوب والاضافات من غير ان يجعل بعض معلولا
واسطة في ذلك ويجزم بان الصادر لا يكثر عنه ليس الا واحد واجب
بان السلوب والاضافات لا تكثر الا بعد شئ غير ذلك كما بانها
تصل في شئ غير شئ من الزم وقوله بان شئ لا يتوقف على شئ
التي لا تتوقف على شئ غير فلا دور والظاهر ان شئ
من شئ لا يتوقف على شئ من الطرفين واما الاضافة بين
شئين فلا يتصور حقيقة ما لا بعد حقيقةهما ويمكن ان يكون
تكثر لجهاد المتعدي لان كان صدر الكثرة عن الواحد على وجه لا يكثر
ذلك بان يقال ان افرضا مبدأ اوله وليكن **ا** وصدر عنه شئ
واحد وليكن **ب** فهو في اوله مراتب معلولة ثم من الجان ان يصدر
عن **ا** شئ **ب** شئ وليكن **ج** وعن **ب** واحد شئ وليكن **د**
فيكون في ثمانية المراتب شئان لا تقدم لاحدهما على الاخر واحدهما
ان يصدر **ب** بالنظر الى شئ آخر صار في ثمانية المراتب ثلثة شئان
ثم من الجان ان يصدر **ا** بنوع **ج** واحد شئ ويتوسط **د** و **ج**
ثان ويتوسط **ج** معانثا **د** ويتوسط **د** رابع ويتوسط **د** خامس
ويتوسط **ب** **د** سادس وعن **ب** يتوسط **ج** سابع ويتوسط **د**
ثامن ويتوسط **ج** معانثا **د** وعن **ج** واحد عاشر وعن **د** واحد

عشر

منه فيكون في ثمانية المراتب شئان لا تقدم لاحدهما على الاخر واحدهما ان يصدر ب بالنظر الى شئ آخر صار في ثمانية المراتب ثلثة شئان

منه فيكون في ثمانية المراتب شئان لا تقدم لاحدهما على الاخر واحدهما ان يصدر ب بالنظر الى شئ آخر صار في ثمانية المراتب ثلثة شئان

ان الصادر في المراتب الاولي ليس الا ب والصادر في المراتب الثانية

عشر وعن **د** معانثا عشر ويكون هذه كلها في ثالثة المراتب
ولو جاز ان يصدر **ا** الفل بالنظر الى ما فوق شئ واحد
الترتيب في المتوسطة لا يكون فوق واحد صار في هذه المراتب
اضعافا مضاعفة ثم اذا جاز في هذه المراتب جاز وجود كثر لا
عدد هاهنا مرتبة واحدة هذا ما ذكره المحقق في شرح الإشارة
وهو موافق لما في التلويحيات بهذا الطريق يصدر عن كل عقل عقل واحد
وفذلك الى العقل التاسع فيصدر عنه فكل القر وعقل عاشر هو
المبدأ النياض والمقدر لما تحت فكل القر وعقل العقل
فعله وثانيه في عالم العاشر وسبب ذلك الشئ جبريل فيصدر
البيوع المضربة والصورة لجسمه والصورة النوعية المختلفة بنظر
استعداد البيوع وليس استعداد البيوع لقبول الصورة من جهة العقل
المشارك والا لما يقدر الاستعداد اذا العقل ثابت لا يقدر فيه كل
بالحركات السماوية فان تلك الحركات جردة اوضاع سماوية
يختلف بها استعدادها في الضايف فهنا حركة حارة تسبب
وضعا حاريا تنقضي حركته استعداد في البيوع في انقباض
حادثة من العقل الفعالي على البيوع وكل حادثة مسبقة بغير
حادثة المناسب ان يقبل مسبقة جازية لان الحركات الحادثة في سائر
اما ان يوجد دينا او بصورة حادثة آخر لا يسيل الا الاولى والا
لزم واما الحادثة فثلاث فثلاث الثانية وهذه الحادثة اما ان يوجد على
دوران او بعد دورانها

منه فيكون في ثمانية المراتب شئان لا تقدم لاحدهما على الاخر واحدهما ان يصدر ب بالنظر الى شئ آخر صار في ثمانية المراتب ثلثة شئان

منه فيكون في ثمانية المراتب شئان لا تقدم لاحدهما على الاخر واحدهما ان يصدر ب بالنظر الى شئ آخر صار في ثمانية المراتب ثلثة شئان

منه فيكون في ثمانية المراتب شئان لا تقدم لاحدهما على الاخر واحدهما ان يصدر ب بالنظر الى شئ آخر صار في ثمانية المراتب ثلثة شئان

على الآلة

ایران و افغانستان

بجمله الارضيات
او بجمله الاضافات

فقد وجدته عالماً بالحق بين النبيين ووجودها وهو لا
يكون كالوجود انطوائياً فان القدس انطوائياً
بمعناه على بعضه لا على قاطبه من الجلال
العلائي

لا يقتصر على حضور الانبابة له فضلا لا رغبة ولا في زمان
 يتناه حتى يصور هناك تطبيع ويظهر الخلف به ينقطع
 بانقطاع العلم والعقل واستوفى ما صدره ان يتوهم التطبيع
 بين حيلتين متدين على الاستواء وبين اعداء الحضي فكذلك
 في الاولى اذا طمعت طرف احد الحيلتين على طرف الاخر كان
 ذلك كافيا في وقوع كل جزء من احوالها بازاء جزء من الثاني
 وليس له في اعداد الحضي كذا بل لا بد كان في التطبيع من
 اعتبار تفاصليهما وقربهما من وقوع كل واحد من احوالهما
 الشاققة بداره واخره احوالهما التامة اذا كانت الحيلتين
 موجودتين معا من الاعداد الممكنة وان لم يكن بين احوالهما
 والعقل يرضى ذلك الممكن واقعا حتى يظهر الخلف ولا يخفى
 في ذلك الفرض الى ملاحظة احوالها منصفة بل يكفي في فرض
 وقوع ذلك الممكن ملاحظتها احوالا في جهات التطبيع بل
 على ان الاعداد الغير المتناهية الموجودة معا محلا مطلقا
 كان بينها ترتيبا اولا خاتمة في احوال النشاة الاخرى
 للنفس الناطقة وفيما سته هدايات لان الله اوهاهم المنطق
 لما تبين فيها هداية النفس بعد خراب البدن اما ان يفيد
 او يتعلق ببدن آخر على سبيل التناهي او يبقى موجودا بلا
 لا سبيل للاول اذ النفس لا تسبق الفناء والامكان فيها

تكون النفس بعد الفناء

بمنزلة المادة يقبل الفناء وبشيء بمنزلة القوة يقبل
 لان الفناء يقبل الفناء غير القابل للفناء فان الفناء لا يتوهم
 مع الفناء والقابل للفناء يجب ان يكون باقيا معه لوجوب بقاء
 القابل مع المقبولة وينبغي ان لا يفسد بقوله الشيء للعدم
 ان ذلك الشيء يبقى متعلقا ويحل في الفناء على قياس قول
 الجسم للامراض حاله فيه بل معناه ان ذلك الشيء يعدم في
 الخارج واذا حصل ذلك الشيء في العقل في تصور العقل مع عدم
 الخارج كان عدمه لخارجا بقاءه في العقل على معنى انه منصف
 به في حذره في العقل لا في الخارج اذ الشيء الخارج شي وتوهم
 عدم قائم بذلك الشيء فيكون مركبة هذا خلف بل انما يلزم
 لو كان محلا لكان الفناء داخلا فيها وهو منع لعدم ان يكون
 ارضا خارجا عنها باينا لها وهو البدن فان البدن كما جاز ان يكون
 محلا لا يمكن وجودها وحدها كما جاز ان يكون محلا
 لا يمكن عدمها وفناءها وقيل بان النفس الناطقة وان
 مجردة في ذاتها لكنها متعلقة بالبدن مدبرة له متفرقة فيه ليس
 لها في حصول كالانها الذاتية هذا الارتباط الذي بينهما هو
 مقارنة النفس للبدن في هذه الجهة جاز ان يكون البدن محلا
 وجود النفس وحدها على ان يكون مستقلا لوجوده متعلقا
 به فيكون البدن محلا لاستقلال وجوده من حيث انما مقارنة له

بمنزلة المادة يقبل الفناء وبشيء بمنزلة القوة يقبل
 لان الفناء يقبل الفناء غير القابل للفناء فان الفناء لا يتوهم
 مع الفناء والقابل للفناء يجب ان يكون باقيا معه لوجوب بقاء
 القابل مع المقبولة وينبغي ان لا يفسد بقوله الشيء للعدم
 ان ذلك الشيء يبقى متعلقا ويحل في الفناء على قياس قول
 الجسم للامراض حاله فيه بل معناه ان ذلك الشيء يعدم في
 الخارج واذا حصل ذلك الشيء في العقل في تصور العقل مع عدم
 الخارج كان عدمه لخارجا بقاءه في العقل على معنى انه منصف
 به في حذره في العقل لا في الخارج اذ الشيء الخارج شي وتوهم
 عدم قائم بذلك الشيء فيكون مركبة هذا خلف بل انما يلزم
 لو كان محلا لكان الفناء داخلا فيها وهو منع لعدم ان يكون
 ارضا خارجا عنها باينا لها وهو البدن فان البدن كما جاز ان يكون
 محلا لا يمكن وجودها وحدها كما جاز ان يكون محلا
 لا يمكن عدمها وفناءها وقيل بان النفس الناطقة وان
 مجردة في ذاتها لكنها متعلقة بالبدن مدبرة له متفرقة فيه ليس
 لها في حصول كالانها الذاتية هذا الارتباط الذي بينهما هو
 مقارنة النفس للبدن في هذه الجهة جاز ان يكون البدن محلا
 وجود النفس وحدها على ان يكون مستقلا لوجوده متعلقا
 به فيكون البدن محلا لاستقلال وجوده من حيث انما مقارنة له

بمنزلة المادة يقبل الفناء وبشيء بمنزلة القوة يقبل

بمنزلة المادة يقبل الفناء وبشيء بمنزلة القوة يقبل

بمنزلة المادة يقبل الفناء وبشيء بمنزلة القوة يقبل

بمنزلة المادة يقبل الفناء وبشيء بمنزلة القوة يقبل

لازمية انما مبانية اياه على وجودها لا استعداد فعلتها به ونفها
ولما توقف فعلتها به على وجودها في نفسها كان هذا الاستعداد
منسوبا اولاً وبالذات الى فعلتها اعني وجودها من حيث انما استعداد
به وثانياً وبالعرض الى وجودها في نفسها فذا الاستعداد كاف
لفيضان الوجود عليها متفقة به ولا حاجة في ذلك الى تحقق
منسوب اولاً وبذلك الوجود في نفسها الينبغي قيامه بالبدن
لانها من حيث وجودها في نفسها مبانية له والشي لا يكون مستعد
لما هو مباني له بالبدنية فيكون جهة ايضا حازان كون
البدن محالاً لا يمكن فاد النفس في معنى انه يكون مستعد لعدم
النفسية من انما مدني وكون البدن محالاً لا استعداد عدم امر
انما مقارنه له لانها من حيث انما مبانية اياه على وجودها لا استعداد
تدبرها عن كنه كالم توقف انقطاع تدبرها على عدمها في
لم يكن هذا الاستعداد منسوبا الى عدمها في نفسها الا بالذات ولا العرض
فلا يكفي هذا الاستعداد لعدمها في نفسها اصلاً بل لابد له من استعداد
آخر وقد بين استاخر قيامه بالبدن فظهر ان البدن لا يوجد ان يكون
محالاً لا يمكن فاد النفس في محال لا يمكن وجودها ولا يسل الى
الثاني لان النفس حادثة مع ضرورة الابدان على ما مر فيكون
الاستاخر محالاً لان البدن الصالح للنفس كاف في فيضان النفس
عن مبدأها فكل بدن يصح ان يتقوى بنفسه فلو تقوى بنفسه اخرى

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

[illegible]

۱۵۱

على سبيل التناخي تعلق بالبدن الجذرفان مبدئاً له
 قبل علمه انحصار شرط فيض النفس عن مبدئها في حدود
 مستعد البدن منع لجواز ان يكون مشروطاً ايضاً بان لا يضاف
 استعداد البدن لتعلق النفس بنفسها جهة قد يطل منها
 في حالة كمال ذلك الاستعداد فلا يفيض بنفسه في مبدئ
 الاستعداد شرط الفيض وهو محال بالبدنية اذ لا يشترط احد
 من ذات الانفا وجهه فظفر لتعلقه بفناء النفس بعد الوفاة
 بلا تعلق وهو ناجح لان ما ذكره لطلال التناخي في
 على حصة النفس وبما به على ما ذكره فيما قبل موقوف على
 بطلان التناخي كالشرائبه فيلزم الدور وقد يستدل على
 التناخي بوجهين آخرين لا يتفقان على حصة النفس
 ان النفس المتعلقة بهذا البدن لو كانت متعلقة قبله بدن
 آخر لزم ان تذكر شيئاً من احواله ذلك البدن لان العلم
 والتذكر هو جوهر النفس الباقية كما كانت والآن باطل قطعاً
 واعترض بان التذكر ما يلزم لو لم يكن التعلق بذلك البدن
 شرطاً والاستعداد في تدبير البدن الآخر ما ينافي طول الوجود
 نسباً وثانها انما لو تعلق بمعرفة هذا البدن بدن آخر
 لزم ان لا يزيد عدد الابدان المأكدة على عدد الابدان الحادثة
 فقط والثالث ما طرأ بالمشاهدة فانه قد وجد في عام فذلك

[illegible][illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله
والحمد لله رب العالمين

ابدان كثيرة لا يجد منها الا في اعصار طولية بيان الملازمة
 انه لو هكذا بدان وصر في بدنه وصر مثلا فاما ان يتصل بالبدن
 الحارة احد نفس الهاكيتين فقط فيلزم تعطيل النفس الاخرى
 او كلتاها فيجتمع على بدن واحد فكيف لم يكن هناك الا
 واحدة كانت متعلقة بكل اثنين من الهاكيتين فيلزم تعطيل النفس
 الواحدة اكثر من بدن واحد والتوالت ظاهرة البطالة وان غرض
 انه انما يلزم ما ذكر لو كانت المتعلقين بدن آخر لانا التعلق
 الغير واما اذا كان جايئا اولادنا ولو بعد حين فلا يلزم
 ان لا يتصل نفس الهاكيتين الكثيرين او تتصل بعدد من البدن
 الكثير واما ان يتصل مع انه لا جهة على بطالة فليس يلزم
 لان الاشتباهي بالكمالات او التوالت بالكمالات هدية الذرة
 او ركة الملازم من جهة هو ملازم فائدة لحيته ان الشيء قد لا يلام
 من وجه ووجه كالدواء المر اذا علم ان فيه حاجة الى الدواء
 فانه يلام من جهة اشتماله على النجاسة ومن يلام بل منافق من جهة
 اشتماله على ما يتغير الطبيعة عنه فادراكه من جهة انه منافق فانه
 لم كالحلو عند الزرق والنقد عند البصر والملازم للنفس الناطقة
 ادراك العقول بان تمكن من تصور قدر ما يمكن ان يتبين
 من الحق الاكبر فان تعقل على ما هو عليه غير ممكن لغيره وانما
 الوجود لذاته في جميع جهاته بربى من القايص بنوع لفيضان لحي

على الوجه

160
 على الوجه الاضرب ثم ادراك ما يرتب بعده من العقول الحرة
 والنفس العقلية والاحكام لجوهر الجسم انه كثير استقاله
 في السماوية والكمالات العقلية حتى ينظر النفس في جسم
 فيها جميع صور الموجودات على الترتيب الذي هو لها في النفس
 فيكون عالما عقليا مضاهيا للعالم الموجود كله في النفس
 الناطقة كمال آخر وهو ان يستعمل العقلية هي التوسط بين
 طرقت الافراط والتعريط وهي القوة والشجاعة والحكمة التي هي
 اصول الاخلاق العاظمة والقوة مسددة الى القوة الشريفة
 والشجاعة الى القوة الغضبية والحكمة الى القوة العقلية فاذا حصلت
 لها هذه الكمالات العلية والعلوية واذا ركتها رتبة انما كمالا
 ومعتزة عندها التفتة بالاحكام وهذا الادراك حاصل لها
 بعد الموعظة ايضا فيكون الذرة حاصلة بعد الموعظة وانما قلنا ان
 هذا الادراك حاصل بعد الموعظة لان النفس لا يحتاج في تعقلها
 الى الآلة الجسدية فيكون تعقلها حاصلة بعد الموعظة بل ينبغي
 ان يزود تلك التعقلات قوة وكالا بمعارضة النفس البدن
 لتخلصها عن كد هذه المادة لانه كانت تقصا عن ظهور خواصها
 فيكون الذرة العقلية حاصلة بعد الموعظة وهي اكمل واشرف
 من الذرة الحيوانية فان مدركات العقل اشرف من مدركات الحواس والادراك
 العقلية اقوى من الادراك الحسية اما الاولى فلان مدركات

ليس كينياً مخصصة كالأول في الطعام والروائح والحارة
والبرودة ومثلها ومما كان العقول هي ذات الباري تعالى
وصفاته ولجواهر العقلية والأجرام السماوية وغيرها من
أن لا نسبة لأصلها في الشرف إلى الآخر وأما الثاني فلو جهدين
أحد هاتين الأبدية العقلية وأصل الكنه الشيء حتى يبين
الشيء وأجزاءها وأجزاءها ثم يبين الجنس والخص
وجنس النصل وخص الجنس وخص النصل بالغة ما بلغت وتميز
لحاجج واللازم والمفارقة وبين اللازم بين وفروسط وأما
الأبدية حتى فلا يصل إلا إلى الظاهر فيكون الأبدية العقلية
أقوى وثانيها أن الأبدية العقلية غير متناهية بخلاف الأبدية
لحسية وعدم حصولها إلى الآن الكامنة بالتقليل حالة تعلق
النفس بالبدن أما كان لقيام المانع وهو التعلق بالبدنية
والعلايق الجسمانية من الشهوات والأفلاك الذميمة كما أن المرض
الذي يغلب عليه من الصفات لا يلبث بالجلو بل يكرهه هدية الألم
أدراك المنافع من حيث هو منفى والمنافع للنفس الناطقة إنما هي
المضادة للكمال من الجهل المركب وخلقة الذنوب والنفس إذا فارقت
البدن وتمكن منها الهيأة المضادة للكمال أدركت المنافع من حيث
هو منافع فيعرض لها الألم العقلي وأما لم يتألم قبل المفارقة لأنها
لما كانت مشغولة بالحس فيستغنى في العلايق البدنية ولم يكن

تقلباتها

تقلباتها صافية عن الشوائب العادية والفنون والآلهام الخاوية
لم يشبه لتقصاتها وفوق كالاتها وإنما تخيلت أضداد الكمال كالاتها
وفرحة بعقائدها الباطلة واشتاق الوصول إلى مقتداتها
وإذا فارقته صفته تقلباتها وشدة بغير كالاتها وانتاع
بيلها وحصول نقصانها شعدها لا يفي فيه التماس هدية النفس
بتصعد حقايق الأشياء وبالاعتقالات البرهانية المجازية
المطابقة الثابتة إذ حصل لها الشرف في العلايق الجسمانية
والهيأة الرديئة اتصلت بعد مفارقة البدن بالعالم القدسي
في حضرة جلال رب العالمين مقتدتها الإضافية إلى الصدف
لتحقته أو لتبني على أن النفس تناله بعد العقول والنية عند
مقتدر قال الله تعالى الذين آمنوا ولم يلبسوا إيمانهم بظلم وإن
لهم الأجر وهم همزون فإن لم يحصل لها التسعة من العلايق الجسدانية
بل بقي فيها الهيأة البدنية وميلها إلى الشهوات يصير سبب تلك الهيأة
والجميع محجوبة عن الاتصال بالسعادة ويبقى مشتاقاً إلى مشتهياتها
إلى الغنى بها لشتياق العاشق المجهود الذي لم يبع له حمار الوصول
فينادي بها أذى عظيم لكن ليس هذا الأمر لا يزال الأمر عارضاً
فيرويه الألم الذي كان لأجله قال صاحب التلويح الجهل المركب الذي
لا يرجح فيه النجاة بل يتأبد وأما بسبب عوارض فيرويه ولا يدوم
وعرض عليه بأن النفس ذوات العقائد الباطلة الجارحة بارأنا

هذه اذا فارقت الابدان فان حاز ان يزول عنها ذلك لم ينج
زوال العقائد الباطلة ايها منها ومع بصيرة اهل السعادة وان
لم ينج فلا يكون لها شعور بقصاها كما لم يكن قبل الويل فلا يكون ^{مشتا}
مستغنية وجيبك النفس الكائنة يتمثل صور العقائد فيها على ما عليه
وانما يتبينها هذه الكتب ووجدان ما احسنت على الوجه الذي
ادركه فكانا كالتدوير اذ ركة فسطح فصار مع ذلك ذوات
ين وبن ذلك الترادفها واما التي تمثلت اضداد الكمال في ^{عقائد}
انها كمال ودرجة الوصول الى الذمكة فانها لا حالة تفقد بعد الويل
ما رجة فحسب ونصر معدية ببقدر ما رجة الوصول اليه لا يزول
لجزم عنها هداية النفوس الناطقة الساذجة اذا اظهر لها ان ^{شأنها}
ادركه لحقايق بكسب الجهول متعلقة بقوله ظهور المعلوم لزم لها
من هذا الكسب شوق الى الكمال لكن ذلك الشوق كامن فيها لا يظهر
ظهورا مستجابا مادام متعلقة بالبدن لان الصلاحيات البدنية
تليها عن ذلك الشوق فاذا فارقت وظهورها ظهورا تاما ليس
مما سبب الكمال وانه اي البدن وقوه يعرض لها الالم الاعظم ^{حظ}
تكاليفها عن كسب الكمال من متعلقها بالبدن واستغلتها بجملة
ما كانت صارفة لها عن الاكساب في اللذة الحسية والوهمية وهو عالم
النار الروحانية الموقدة التي تطلع اي تعلق على الاقيدة اي ^{سائط}
القلب هداية النفوس الناطقة التي لم تكسب العلم والشرف ولا

اليه ايضا اذا فارقت البدن وكانت خالية عن الهياك البدنية التي
حصل لها النجاة من العذاب والخلاص من الالم لاسما عن الشوق
والهبة المضادة فكانت البلاء اشد في اي اقرب الى الخلاص
من فطانة تراءى اي ناقصة بوجوب مجرد الشوق قال النبي ^م اكرش
اهل الجنة البلاء واما اذ لم تكن خالية عن الهياك البدنية فانها
المتنضبة تلك الهياك فيا لم يتصل بالبدن الذي كان
متكئة من تحصيل تلك المتنضبة وتبقى في كد اليقظة بسلام
العلايق فتكون في غنة وعذبة كليم لكنه في دأبم هذا الشوق
بين الجحود وقال اهل التناهي انما تنجي مجردة عن الابدان النفوس
الكاملة الى خربة قوتها الى الفعل ولم يبق شئ من الكلال المكننة
لها بالثوق فصار طاهرة عن جميع العلايق الجسمية وتخلصت الى
عالم القدس واما النفوس الناقصة التي بقي شئ من كلالها بالثوق
فانما تتردد في الابدان الانسانية وتتعلق من بدن الى بدن آخر
تبلغ النهاية فيما هو كمالها من علوها واخلاصها في تنقي مجردة
مطهرة عن التعلق بالابدان ويسمى هذا الانتقال سخا وقيل
نزول من البدن الانساني الى بدن حيوان يناسبه في الارض صاف
كبدن الاسد للشجاع والارب للحيوان ويسمى به سخا وقيل ^{بما}
نزول الاجسام البانية ويسمى سخا وقيل الى الجاوية كالغيا
والبايط ويسمى سخا وقيل هي تعلق بعض الاجرام

السموية للأستكمال ومن أراد الاستقصاء في الحكمة والوقوف
على مذاهب الحكماء فليرجع إلى كتابنا المسمى بزبدة الأسرار فظني
أنه الواجب على طالب الحق والمطالع كتب الشيخين أبي علي وشهاب
الدين المقتول قدس سرهما وفوق طودها طود من قدسها كتاب

الآدم وتوفيق النصوص إليه من الله الأَكْبَر

فرغته من تاليفه في ضوال السنين

وإنما نأية الحق والله أعلم

